



PRUEBA PISA 2025: ES BAJO EL NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE NUESTROS JÓVENES

Los últimos resultados de la prueba PISA 2025 reflejan que casi la mitad de nuestros estudiantes de 15 años no alcanzan el nivel básico de conocimiento esperado para su edad.



AÑO 15 - Nº 143
SEPTIEMBRE 2026

UNIVERSIDAD DE BELGRANO

Presidente de la Universidad de Belgrano:

Dr. José Luis Ghioldi

Vicepresidente de Gestión Institucional:

Dr. Dino Luis Bellorio Clabot

Vicepresidente de Docencia e Investigación:

Ing. Adriana Rodríguez

Vicepresidente de Gestión Económico Financiera:

Lic. Julio Baigorria Bazterrica

Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:

Dr. Marcelo Alfaro Bouvier

CENTRO DE ESTUDIOS DE LA EDUCACIÓN ARGENTINA (CEA)

Director:

Doctor Alieto Aldo Guadagni

Subdirector:

Licenciado Francisco Boero

Contacto:

Zabala 1837 – C1426DQG
Piso 12 – Box 3 – 4788-5400
Interno 2183 – cea@ub.edu.ar

PRUEBA PISA 2025: ES BAJO EL NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE NUESTROS JÓVENES

Este siglo es el tiempo de la globalización impulsada por rápidos avances científicos y tecnológicos; por eso, la fortaleza económica de una sociedad hoy depende críticamente de su capital humano. La población de una nación es la depositaria de ese capital, que es decisivo para impulsar el progreso y mejorar las condiciones de vida. El nivel de conocimientos acumulados en la mente de los habitantes, gracias a la educación, es la garantía del avance social. Podemos decir que el mundo está cambiando día tras día con la prontitud de los saberes nuevos que dependen fundamentalmente de la educación.

La graduación universitaria se fortalece cuando ingresan los estudiantes secundarios bien preparados, especialmente en el último año del secundario. Esta preparación naturalmente tiende a reflejarse en una mayor graduación final. Por el contrario, nuestros estudiantes secundarios no tienen incentivos para mejorar su nivel educativo. Muchos llegan mal preparados, de forma tal que, lamentablemente, existe un porcentaje alto de estudiantes que durante el primer año universitario no aprueban más de una materia y son muy pocos los que completan su carrera universitaria en relación con la cantidad que ingresan.

En el presente boletín, el licenciado Francisco Boero, subdirector del CEA, presenta su nota titulada "Prueba PISA 2025: principales resultados", en la que presenta un resumen de los resultados de la última prueba PISA publicados en septiembre. Además, concluye: "Los resultados publicados por la OCDE nos han dado un amplio panorama educativo, con capacidad de realizar comparaciones a nivel global y en el tiempo; estas comparaciones ponen de manifiesto que debemos mejorar el nivel de conocimiento de nuestros jóvenes en todas las áreas para al menos volver a liderar dentro de los países latinoamericanos".

Dr. Alieto A. Guadagni
Director del CEA

PRUEBA PISA 2025: OTRO LLAMADO DE ATENCIÓN POR EL BAJO NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE NUESTROS ESTUDIANTES

Por Francisco Boero, licenciado en Economía y subdirector del Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano

El pasado mes de septiembre se publicaron los resultados de la Prueba PISA 2025. Esta evaluación internacional es llevada a cabo por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) de manera regular desde hace más de 20 años y mide el nivel de conocimientos de los alumnos de 15 años de edad en las áreas de lectura, matemática y ciencias. Además, en esta última edición se incorporó la evaluación del área de solución de problemas informáticos. En total, han participado 91 países y regiones de diferentes partes del mundo, incluida la Argentina, lo que permite realizar interesantes comparaciones.

Comenzando por los resultados principales que se expresan en el siguiente Cuadro I, en términos generales, **los países asiáticos lideran los rankings de las cuatro áreas evaluadas, con una fuerte presencia de diferentes regiones de China** dentro de los primeros lugares; mientras que, **considerando los países latinoamericanos, Chile y Uruguay han sido los más destacados, tal como ocurrió en ediciones anteriores**. Resulta importante aclarar que la región denominada “B-S-J-Z (China)” corresponde a las jurisdicciones de Beijing, Shanghai, Jiangsu y Zhejiang, las cuales han sido evaluadas en conjunto por la OCDE y han alcanzado los primeros lugares en las cuatro áreas evaluadas.

En Matemática, la región B-S-J-Z (China) lidera el listado con 612 puntos, seguida por Singapur y Macao con 563 y 549 puntos respectivamente. El puntaje promedio de los países miembros de la OCDE fue de 463; por debajo de este promedio se encuentran los países latinoamericanos liderados por Uruguay, con 405 puntos y ocupando el lugar N.º 59 del listado; seguido por Chile, con 403 puntos; y México, con 388. **Argentina, por su parte, se encuentra en la posición 75 de un total de 90 países, con 367 puntos**, por debajo de Costa Rica, Perú, Colombia y Brasil; mientras que los últimos lugares del ranking le corresponden a Ruanda, Guatemala, Paraguay y República Dominicana, con menos de 340 puntos.

En Lectura, Singapur encabeza el ranking, con 535 puntos, seguido por B-S-J-Z (China) y Taipéi, con 527 y 508 puntos respectivamente. El promedio de la OCDE fue de 461 puntos y los países latinoamericanos mejor posicionados fueron Chile, ocupando el puesto 37 con 436 puntos, y Uruguay en el puesto 42 con 423 puntos. Por su parte, **Argentina alcanzó el puesto 62 con 389 puntos**, por detrás de Costa Rica, México, Brasil, Colombia y Perú y por delante de Ecuador, El Salvador, Paraguay, República Dominicana y Guatemala.

En Ciencias, también se destaca B-S-J-Z (China) como el mejor posicionado con 597 puntos, seguido por Singapur y Macao. También Uruguay y Chile se destacan entre los países de América Latina, ocupando los puestos 42 y 43, alcanzando 445 y 442 puntos respectivamente. **Argentina ocupa el lugar 72 del ranking con 393 puntos**, superada por Costa Rica (424), Colombia (414), México (414), Brasil (409), Perú (406) y por encima de El Salvador, Rep. Dominicana, Paraguay y Guatemala.

En el área de **solución de problemas informáticos**, Macao ocupa el primer lugar del listado con 572 puntos. Le siguen Singapur y B-S-J-Z (China). Los países miembros de la OCDE promedian un total de 500 puntos y, con respecto a los países latinoamericanos, nuevamente Chile y Uruguay son los mejor posicionados: en los puestos 43 y 46 con 466 y 462 puntos, respectivamente. **Argentina ocupa el lugar 71 con 403 puntos**, situándose por debajo de México, Costa Rica, Perú, Colombia, Ecuador y Brasil, y superando a El Salvador, Rep. Dominicana y Paraguay.

Cuadro I

Prueba PISA 2025, resultados principales en Matemática, Lectura, Ciencias y Solución de problemas informáticos

País o región	Matemática	País o región	Lectura	País o región	Ciencias	País o región	Solución de problemas informáticos
1) B-S-J-Z (China)	612	1) Singapur	535	1) B-S-J-Z (China)	597	1) Macao (China)	572
2) Singapur	563	2) B-S-J-Z (China)	527	2) Singapur	560	2) Singapur	563
3) Macao (China)	549	3) Taipéi (China)	508	3) Macao (China)	541	3) B-S-J-Z (China)	560
4) Taipéi (China)	546	4) Japón	503	4) Taipéi (China)	540	4) Japón	557
5) Japón	525	5) Macao (China)	501	5) Japón	538	5) Taipéi (China)	551
Promedio OCDE	463	Promedio OCDE	461	Promedio OCDE	482	Promedio OCDE	500
59) Uruguay	405	37) Chile	436	42) Uruguay	445	43) Chile	466
61) Chile	403	42) Uruguay	423	43) Chile	442	46) Uruguay	462
64) México	388	48) Costa Rica	416	57) Costa Rica	424	49) México	453
66) Costa Rica	387	53) México	408	63) Colombia	414	51) Costa Rica	452
67) Perú	382	54) Brasil	408	64) México	414	59) Perú	436
69) Colombia	381	57) Colombia	399	68) Brasil	409	61) Colombia	432
71) Brasil	377	61) Perú	390	70) Perú	406	67) Ecuador	422
75) Argentina	367	62) Argentina	389	71) Ecuador	393	70) Brasil	406
76) Ecuador	366	66) Ecuador	385	72) Argentina	393	71) Argentina	403
83) El Salvador	346	73) El Salvador	366	74) El Salvador	385	73) El Salvador	401
84) Rep. Dominicana	339	77) Paraguay	352	81) Rep. Dominicana	361	78) Rep. Dominicana	379
86) Paraguay	334	81) Rep. Dominicana	346	85) Paraguay	355	84) Paraguay	352
87) Guatemala	334	84) Guatemala	337	87) Guatemala	351	85) Kenia	278
90) Ruanda	312	90) Ruanda	301	91) Ruanda	317		

Fuente: elaboración propia a partir de PISA 2025 Results, Volume I.

Con respecto a la evolución de los resultados, en el siguiente Cuadro II se presentan los correspondientes a las áreas de Matemática, Lectura y Ciencias de los años 2006, 2022 y 2025. Se incluyen algunas regiones y países líderes en los rankings, países latinoamericanos y el promedio de 23 países de la OCDE. En la mayoría de los casos, se observa que los resultados han disminuido respecto a pruebas de años anteriores. Por su parte, **Argentina es uno de los países que más ha retrocedido en su puntaje en las tres áreas** acompañando al promedio de la OCDE. Resulta llamativa la caída en el rendimiento general del total de los estudiantes, ya sea en países latinoamericanos, países miembros de la OCDE y países asiáticos, ya que recordemos que los resultados de la prueba PISA 2022 tenían el condicionamiento del cierre de las escuelas debido

a la pandemia del COVID-19. Sin embargo, en la última prueba PISA 2025, donde los estudiantes no fueron afectados por el cierre masivo de escuelas, los resultados no han mejorado.

Cuadro II

Evolución de los resultados en Matemática, Lectura y Ciencias, prueba PISA años 2006, 2022 y 2025

Área	País o región	PISA 2006	PISA 2022	PISA 2025	Δ% 2022 / 2025	Δ% 2006 / 2025
Matemática	Taipei (China)	549	547	546	0%	-1%
	Colombia	370	383	381	-1%	3%
	Brasil	370	379	377	-1%	2%
	Uruguay	427	409	405	-1%	-5%
	México	406	395	388	-2%	-4%
	Japón	523	536	525	-2%	0%
	Chile	411	412	403	-2%	-2%
	Promedio OCDE 23	502	480	469	-2%	-7%
	Argentina	381	378	367	-3%	-4%
Lectura	Brasil	396	410	408	0%	3%
	Uruguay	s/d	430	423	-2%	s/d
	México	422	415	408	-2%	-3%
	Colombia	s/d	409	399	-2%	s/d
	Japón	522	516	503	-3%	-4%
	Chile	410	448	436	-3%	6%
	Argentina	418	401	389	-3%	-7%
	Promedio OCDE 23	495	482	466	-3%	-6%
Ciencias	Uruguay	428	435	445	2%	4%
	Brasil	390	403	409	1%	5%
	México	410	410	414	1%	1%
	Colombia	388	411	414	1%	7%
	Taipei (China)	532	537	540	1%	2%
	Chile	438	444	442	0%	1%
	Promedio OCDE 23	506	491	486	-1%	-4%
	Japón	531	547	538	-2%	1%
	Argentina	391	406	393	-3%	1%

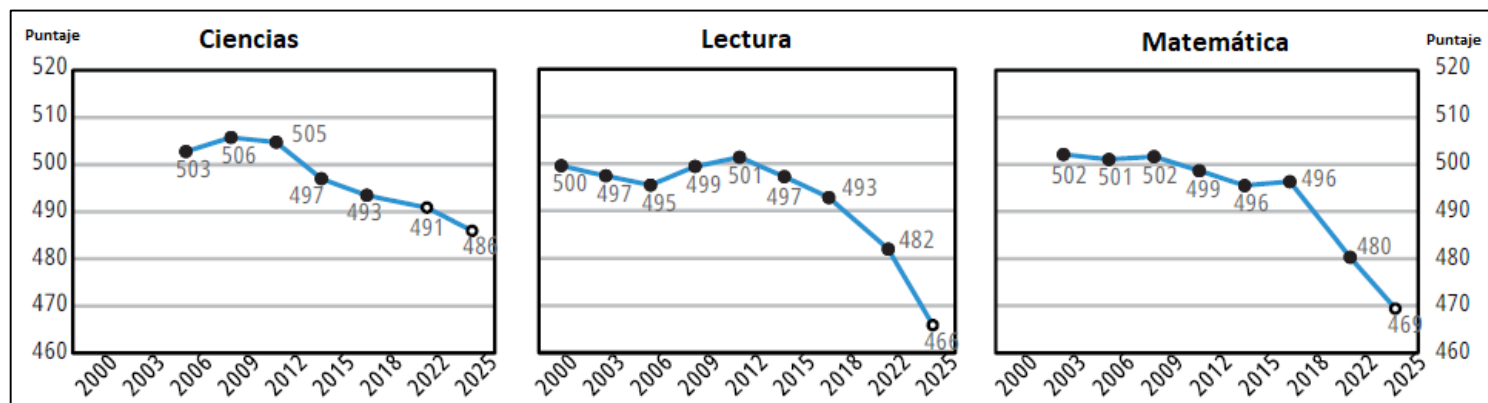
Fuente: elaboración propia a partir de PISA 2022 y 2025 Results, Volume I.

Tal como se ha expuesto en los cuadros anteriores, el puntaje promedio obtenido por los países miembros de la OCDE ha disminuido en las tres áreas evaluadas durante los últimos años. En el siguiente Gráfico I, se detalla la variación de dichos resultados año a año según el área analizada, donde se observa que entre los años 2009 y 2012 comienza a disminuir el puntaje, acelerándose dicha caída luego de la pandemia y continuando la misma hacia el 2025. Recordemos que, a

pesar de la mencionada disminución, el puntaje promedio de la OCDE sigue siendo superior al de países latinoamericanos y de otras regiones del mundo.

Gráfico I

Prueba PISA, evolución del promedio de los resultados obtenidos en Matemática, Lectura y Ciencia por los países miembros de la OCDE, años 2003 al 2025



Fuente: PISA 2025 Results, Volume I.

Los resultados de las evaluaciones también fueron presentados diferenciando a aquellos estudiantes que no alcanzaron el nivel básico de conocimientos esperados para su edad. **En el siguiente Cuadro II se expone el porcentaje de estudiantes que no han alcanzado el nivel básico de conocimientos en Matemática, Ciencias y Lectura de cada país.** Se observa que B-S-J-Z (China) es la región con menor porcentaje de estudiantes cuyo nivel de conocimientos es inferior al esperado, alcanzando apenas el 1,8 % del total, seguida por Macao con el 5,2 % y Singapur con el 6,8 %. Con respecto a los países de la OCDE, el 19,7 por ciento de los estudiantes no ha alcanzado el nivel básico, mientras que los **países latinoamericanos** están muy lejos de estos niveles. **Chile es el mejor posicionado, en el lugar 42, con el 28,8 por ciento, seguido por Uruguay, en el puesto 46, con el 30,2 por ciento. En Argentina resulta preocupante el hecho de que el 48,8 por ciento de los estudiantes de 15 años no hayan alcanzado el nivel básico en las áreas de Matemática, Ciencias y Lectura, ocupando el lugar 70 de 90 países incluidos en el listado,** siendo superada por Costa Rica, México, Brasil, Colombia y Perú, mientras que Ecuador, El Salvador, Rep. Dominicana, Paraguay y Guatemala completan el resto de los países latinoamericanos en posiciones inferiores a la nuestra.

Cuadro II

Prueba PISA 2025, porcentaje de estudiantes por debajo del nivel básico en las áreas de Matemática, Ciencias y Lectura

País o región	Porcentaje de estudiantes por debajo del nivel básico (%)
1) B-S-J-Z (China)	1,8
2) Macao (China)	5,2
3) Singapur	6,8
4) Estonia	7,4

5) Japón	8,8
Promedio OCDE	19,7
42) Chile	28,8
46) Uruguay	30,2
54) Costa Rica	36,7
60) México	41,8
65) Brasil	43,8
66) Colombia	43,9
68) Perú	46,6
70) Argentina	48,8
71) Ecuador	53,6
76) El Salvador	61,3
81) Rep. Dominicana	69,3
82) Paraguay	69,4
87) Guatemala	75,6
90) Ruanda	86,5

Fuente: elaboración propia a partir de PISA 2025 Results, Volume I.

En cuanto a los **resultados obtenidos según género** en las áreas de Matemática, Lectura y Ciencias, el promedio de la OCDE indica que los varones obtuvieron mayor puntaje que las mujeres en matemática, pero menor puntaje en lectura; en ciencias, no hubo marcadas diferencias. Por su parte, el promedio del **total de países y regiones** incluidos en el listado indica una leve diferencia en Lectura a favor de las mujeres, mientras que en el resto de las áreas el nivel es parejo. **Argentina presenta leves diferencias según género en las áreas mencionadas.** Otro dato interesante es que, en el área de Lectura, en la mayoría de los países las mujeres han superado a los varones (ver Cuadro III).

Cuadro III

Prueba PISA 2025, diferencia en resultados según área y género

País o región	Matemática			Lectura			Ciencias		
	Mujeres	Varones	Diferencia (Mujeres - Varones)	Mujeres	Varones	Diferencia (Mujeres - Varones)	Mujeres	Varones	Diferencia (Mujeres - Varones)
Autoridad Nacional Palestina	375	338	37	374	319	55	375	338	37
Región de Kurdistán	365	339	26	328	295	33	365	339	26
Bulgaria	434	409	25	412	364	48	434	409	25
Mongolia	436	412	24	390	358	32	436	412	24
Finlandia	516	493	23	498	452	46	516	493	23
Promedio total (91 casos)	434	435	-1	434	406	28	445	441	4
Brasil	373	380	-7	419	397	22	408	409	-1
Guatemala	330	339	-9	342	333	9	347	356	-9
Ecuador	360	372	-12	394	376	18	391	396	-5
Perú	376	389	-13	399	382	17	400	411	-11

El Salvador	340	353	-13	375	358	17	382	388	-6
Promedio de la OCDE	456	470	-14	476	446	30	483	481	2
Colombia	374	388	-14	407	391	16	410	418	-8
Uruguay	398	412	-14	436	411	25	443	446	-3
Paraguay	326	341	-15	361	343	18	353	357	-4
México	380	396	-16	414	402	12	407	420	-13
Chile	394	411	-17	446	425	21	438	447	-9
Argentina	358	376	-18	394	385	9	390	397	-7
Costa Rica	376	398	-22	423	409	14	418	430	-12
Ruanda	302	325	-23	298	304	-6	306	332	-26
Austria	466	489	-23	480	454	26	495	498	-3
Reino Unido	475	499	-24	501	488	13	505	517	-12
Estados Unidos	451	475	-24	501	477	24	498	506	-8

Fuente: elaboración propia a partir de PISA 2025 Results, Volume I.

En la edición 2025 de la Prueba PISA, la OCDE ha presentado otros indicadores para evaluar el nivel de conocimientos específicamente en el área de ciencias. En el siguiente Cuadro IV se presenta información de resultados en dicha área referida a la **diferencia de puntaje entre estudiantes de nivel socioeconómico alto y bajo, así como del indicador de Resiliencia Académica, el cual hace referencia al porcentaje de estudiantes de nivel socioeconómico bajo que han alcanzado un nivel alto de conocimiento**. Los países que presentan menor diferencia de conocimientos entre estudiantes según el nivel socioeconómico son Kenia y Camboya con menos de 10 puntos de diferencia (recordemos que estos países han obtenido puntajes bajos en el listado general), al mismo tiempo que presentan mayor porcentaje de estudiantes con resiliencia académica con cifras superiores al 20 por ciento. En el otro extremo se encuentran Zambia y Luxemburgo con 177 y 130 puntos de diferencia, según el nivel socioeconómico, respectivamente; también su resiliencia académica es baja con el 3,8 y 6,8 por ciento, respectivamente. **Argentina, por su parte, presenta una diferencia de puntaje de 82 puntos, apenas por debajo del promedio de la OCDE y una resiliencia académica del 14,2 por ciento**. Dicha diferencia de puntaje es superior a la de México, Rep. Dominicana, Paraguay, Chile, Guatemala y Perú, e inferior a la de Ecuador, Uruguay y Colombia.

Cuadro IV

Prueba PISA 2025, diferencia en el puntaje obtenido en Ciencias según nivel socioeconómico y porcentaje de estudiantes de nivel socioeconómico bajo con resultados altos (resiliencia académica)

País o región	Diferencia en puntaje de Ciencias entre estudiantes de nivel socioeconómico alto y bajo	Resiliencia académica (% de estudiantes)
1) Kenia	8	25,7
2) Camboya	9	22,4
3) Región de Kurdistán (Irak)	19	21,7
4) Uzbekistán	22	22,0

5) Ruanda	30	22,4
31) México	68	11,6
36) República Dominicana	69	12,4
44) Paraguay	72	12,3
49) Chile	76	13,5
51) Guatemala	76	10,1
54) Perú	78	10,1
61) Argentina	82	14,2
Promedio de la OCDE	85	11,9
65) Ecuador	86	9,1
66) Uruguay	87	11,9
74) Colombia	93	9,2
86) República Eslovaca	114	9,6
87) Rumanía	122	7,0
88) Alemania	125	8,5
89) Luxemburgo	130	6,8
90) Zambia	177	3,8

Fuente: elaboración propia a partir de PISA 2025 Results, Volume I.

Por último, la OCDE informa acerca del puntaje obtenido en Ciencias diferenciando entre estudiantes no inmigrantes e inmigrantes. En este listado se observa que Mongolia, Corea y Filipinas son los países que presentan una mayor diferencia de puntaje a favor de los estudiantes locales, con una brecha de más de 100 puntos; mientras que en el otro extremo se encuentran Catar y Emiratos Árabes Unidos, en donde los estudiantes inmigrantes han obtenido mejores resultados que los locales. En Argentina, la diferencia de puntaje en Ciencias entre estudiantes locales e inmigrantes es mínima, siendo de las menores entre los países latinoamericanos junto a Paraguay y Ecuador, mientras que Brasil es el país latinoamericano con mayor diferencia en el resultado a favor de los estudiantes locales, con 86 puntos (ver Cuadro V).

Cuadro V

Prueba PISA 2025, diferencia de resultados en Ciencias según estudiantes nacionales e inmigrantes

País o región	Puntaje obtenido en Ciencias por estudiantes no inmigrantes	Puntaje obtenido en Ciencias por estudiantes inmigrantes	Diferencia estudiantes no inmigrantes versus inmigrantes
1) Mongolia	429	318	111
2) Corea	530	428	102
3) Filipinas	381	280	101
4) Finlandia	517	429	88
5) Líbano	408	322	86
6) Brasil	420	334	86
32) México	418	369	49
33) Colombia	424	376	48

Promedio de la OCDE	497	455	42
46) Guatemala	364	329	35
48) Perú	411	378	33
52) Chile	451	420	31
53) El Salvador	390	359	31
60) Argentina	402	386	16
68) Paraguay	366	360	6
75) Ecuador	397	399	-2
84) Ruanda	329	365	-36
85) Arabia Saudita	414	452	-38
86) Brunéi Darussalam	437	484	-47
87) Catar	393	477	-84
88) Emiratos Árabes Unidos	412	507	-95

Fuente: PISA 2025 Results, Volume I.

Conclusiones

Las pruebas PISA son un importante marco de referencia para saber en dónde estamos posicionados frente a otros países del mundo según el nivel educativo en relación con los estudiantes de 15 años de edad. Esta importancia radica en la posibilidad de comparar una gran cantidad de países del mundo (91 en la última edición), así como en un buen horizonte de tiempo de alrededor de 20 años. **En lo que respecta a Argentina**, se observa que **es superada por países latinoamericanos** que, en años anteriores, nos reconocían como vanguardia educativa. Al mismo tiempo, los países latinoamericanos en general presentan puntajes muy inferiores a los líderes asiáticos y al promedio de la OCDE. Por su parte, **la evolución de nuestros puntajes** respecto a años anteriores ha seguido la tendencia de la OCDE en donde se observa **una leve caída**, con la diferencia de que en términos absolutos nuestros puntajes son muy bajos. Lo que se traduce en que **casi la mitad de los estudiantes no alcanza el nivel de conocimientos básicos en Matemática, Lectura y Ciencias**. Otro punto llamativo es que, sobre un promedio de 406 puntos en Ciencias, tenemos una diferencia de 82 puntos entre los estudiantes de nivel socioeconómico alto y bajo, con excepción del 14 por ciento que ha alcanzado la resiliencia académica. Las diferencias según género y entre estudiantes locales e inmigrantes en nuestro país son leves en comparación con el resto de los incluidos en el estudio.

Los resultados publicados por la OCDE nos han dado un amplio panorama educativo, con capacidad de realizar comparaciones a nivel global y en el tiempo. Estas comparaciones ponen de manifiesto que debemos mejorar el nivel de conocimiento de nuestros jóvenes en todas las áreas para al menos volver a liderar dentro de los países latinoamericanos, principalmente aquellos provenientes de familias de bajos recursos los cuales presentan menor nivel de conocimientos, ya que debemos recordar que un factor importante para mejorar sus condiciones de vida radica en incrementar su nivel educativo, el cual se encuentra ligado a la asistencia a la escuela.

EDICIONES ANTERIORES

2012 - AÑO 1

Boletín nº 1 - agosto:
La educación primaria hoy
Boletín nº 2 - septiembre:
El éxodo de la escuela pública
Boletín nº 3 - octubre:
Cae la matrícula de los secundarios
Boletín nº 4 - noviembre:
La escuela secundaria lejos de la igualdad
Boletín nº 5 - diciembre:
Necesitamos más graduados
2013 - AÑO 2
Boletín nº 6 - febrero:
Faltan científicos e ingenieros
Boletín nº 7 - marzo:
Más chicos en el jardín de infantes
Boletín nº 8 - abril:
La escuela pública crece menos desde 2003
Boletín nº 9 - mayo:
Primer grado: retrocede la escuela estatal
Boletín nº 10 - junio:
La prueba de la desigualdad
Boletín nº 11 - julio:
Crece el éxodo escolar
Boletín nº 12 - agosto:
Secundarios: más alumnos, menos egresados
Boletín nº 13 - septiembre:
Educación: otra meta incumplida
Boletín nº 14 - octubre:
Un paso al frente en el nivel inicial
Boletín nº 15 - noviembre:
Bajas notas para el conurbano
Boletín nº 16 - diciembre:
Avances en la educación superior no universitaria
2014 - AÑO 3
Boletín nº 17 - enero:
Otro aplazo en la prueba pisa
Boletín nº 18 - febrero:
Universidad: ¿hacen falta exámenes de ingreso?
Boletín nº 19 - marzo:
Las universidades nacionales deben cuidar mejor sus recursos
Boletín nº 20 - abril:
La escuela estatal sigue perdiendo alumnos
Boletín nº 21 - mayo:
Crece la escolarización en el nivel inicial
Boletín nº 22 - mayo II:
En educación, aumenta el gasto, pero se enseña poco
Boletín nº 23 - junio:
Es hora de avanzar con la jornada escolar extendida
Boletín nº 24 - junio II:
Hay demasiados maestros lejos del aula
Boletín nº 25 - julio:
Por una universidad más inclusiva
Boletín nº 26 - agosto:
La universidad privada crece mucho más que la estatal
Boletín nº 27 - septiembre:
Universidades nacionales: el 44% no aprueba más de una materia por año
Boletín nº 28 - octubre:
El bajo nivel educativo agrava el desempleo
Boletín nº 29 - noviembre:
La secundaria mejora, pero con más desigualdad
Boletín nº 30 - diciembre:
El presupuesto de las universidades nacionales
2015 - AÑO 4
Boletín nº 31 - enero:
En el nivel escolar primario hemos retrocedido en América Latina
Boletín nº 32 - febrero:
Diez años de declinación de la matrícula en la escuela primaria estatal
Boletín nº 33 - marzo:
Hay más estudiantes y egresados, pero crece la desigualdad
Boletín nº 34 - abril:
Nuestra graduación universitaria es menor que la de nuestros vecinos Brasil y Chile
Boletín nº 35 - mayo:
Crece la matrícula en el nivel inicial
Boletín nº 36 - junio:
Aumentó la eficacia de la graduación en las universidades estatales
Boletín nº 37 - julio:
El ausentismo escolar argentino es el más alto del mundo
Boletín nº 38 - agosto:
Una década de privatización de la educación
Boletín nº 39 - septiembre:
El ranking de las universidades en el mundo y en América Latina
Boletín nº 40 - octubre:
En la última década, la matrícula en las universidades privadas aumentó más que en las universidades estatales
Boletín nº 41 - noviembre:
Once años de privatización de la educación argentina

Boletín nº 42 - diciembre:
Sin igualdad de oportunidades: la graduación secundaria no solo es escasa sino también muy desigual
2016 - AÑO 5
Boletín nº 43 - enero:
Más cargos docentes y menos alumnos
Boletín nº 44 - febrero:
Ingreso a la Universidad en Ecuador, Cuba y Argentina
Boletín nº 45 - marzo:
Por una Universidad estatal más inclusiva
Boletín nº 46 - abril:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 47 - mayo:
Ingreso a la Universidad en Colombia, México y la Argentina
Boletín nº 48 - mayo:
El presupuesto 2016 de las universidades nacionales
Boletín nº 49 - junio:
La graduación universitaria argentina
Boletín nº 50 - julio/agosto:
Ingreso a la Universidad en Brasil, Chile y Argentina
Boletín nº 51 - septiembre:
¿Cuánto saben nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 52 - octubre:
Lejos de la igualdad de oportunidades en la escuela secundaria
Boletín nº 53 - noviembre:
Sigue el éxodo de la escuela primaria estatal
Boletín nº 54 - diciembre:
Dos días muy distintos en Brasil y Argentina
2017 - AÑO 6
Boletín nº 55 - enero-febrero:
Menos alumnos y más cargos docentes
Boletín nº 56 - marzo:
Estamos lejos de la jornada escolar extendida
Boletín nº 57 - abril:
Pocos días y pocas horas en nuestras escuelas
Boletín nº 58 - mayo:
Lejos de una escuela con igualdad de oportunidades
Boletín nº 59 - junio:
Hay que aumentar la graduación anual de nuevos docentes
Boletín nº 60 - julio:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 61 - agosto:
Por una mayor inclusión social en nuestras universidades
Boletín nº 62 - septiembre:
Nuestra escuela secundaria está muy lejos de la igualdad de oportunidades
Boletín nº 63 - octubre:
La desigualdad en la escuela primaria argentina
Boletín nº 64 - noviembre:
El mapa provincial de nuestra escuela secundaria
Boletín nº 65 - diciembre:
El mapa de la escuela secundaria en el Gran Buenos Aires
2018 - AÑO 7
Boletín nº 66 - febrero:
20 Años de la Universidad Argentina
Boletín nº 67 - marzo:
Menos alumnos y mas cargos docentes
Boletín nº 68 - abril:
Horas de clase, cargos docentes y nivel de conocimientos de los alumnos argentinos
Boletín nº 69 - mayo:
Los salarios docentes en el mundo y en Argentina
Boletín nº 70 - junio:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 71 - junio-julio:
A un siglo de la Reforma Universitaria
Boletín nº 72 - julio:
Es bajo el nivel de conocimientos de los alumnos de la Ciudad de Buenos Aires
Boletín nº 73 - agosto:
Las nuevas universidades del conurbano bonaerense
Boletín nº 74 - septiembre:
Dos domingos muy distintos en Brasil y Argentina
Boletín nº 75 - octubre:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida
Boletín nº 76 - noviembre:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 77 - diciembre:
Hay que fortalecer la inclusión social de nuestra universidad
2019 - AÑO 8
Boletín nº 78 - enero-febrero:
Aumentan los cargos docentes pero no los salarios ni los alumnos
Boletín nº 79 - marzo:
Pocos días de clases en las escuelas y pocas materias aprobadas en las universidades

Boletín nº 80 - abril:
Tenemos más estudiantes universitarios, pero menos graduados que Brasil y Chile
Boletín nº 81 - mayo:
La desigualdad de nuestra escuela primaria
Boletín nº 82 - junio:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida
Boletín nº 83 - julio:
Graduación secundaria escasa y desigual
Boletín nº 84 - agosto:
En el Conurbano y la CABA es muy desigual el nivel de conocimientos de los alumnos del último año secundario
Boletín nº 85 - septiembre:
En el Conurbano y en la CABA aumentan los alumnos del sexto grado primario estatal con bajos niveles de conocimientos en matemática
Boletín nº 86 - octubre:
El bajo nivel educativo está asociado con mayor desempleo y menores salarios
Boletín nº 87 - noviembre/diciembre:
¿Por qué hay dos domingos tan diferentes en Brasil y la Argentina?
Boletín nº 88 - extraordinario diciembre:
Reflexiones sobre la educación en Argentina
2020 - AÑO 9
Boletín nº 89 - febrero:
Educación para cuidar nuestra casa común
Boletín nº 90 - marzo:
Escalarización y calendario escolar
Boletín nº 91 - abril:
Hacia una universidad socialmente inclusiva
Boletín nº 92 - mayo:
Evitemos que la pandemia global amenace nuestras escuelas
Boletín nº 93 - junio:
Desigualdad en la educación argentina
Boletín nº 94 - julio:
La importancia de la educación en el empleo
Boletín nº 95 - agosto:
Panorama de la docencia argentina
Boletín nº 96 - septiembre:
Es hora de cumplir la ley de educación
Boletín nº 97 - octubre:
La importancia de la graduación universitaria
Boletín nº 98 - noviembre:
La importancia de la escuela secundaria en este siglo
Boletín nº 99 - diciembre:
Es hora de fortalecer nuestra escuela secundaria.
2021 - AÑO 10
Boletín nº 100 - enero-febrero:
Panorama educativo del 2020
Boletín nº 101 - febrero-marzo:
Panorama educativo del 2020
Boletín nº 102 - abril:
Es necesario fortalecer la inclusión social en la universidad
Boletín nº 103 - mayo:
La educación y el empleo
Boletín nº 104 - junio:
Educación universitaria a distancia
Boletín nº 105 - julio:
¿Cuál es el nivel de conocimientos de los graduados universitarios?
Boletín nº 106 - agosto:
¿Cuál es el nivel de ingresos de nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 107 - septiembre:
En nuestra escuela primaria son escasas las horas anuales de clase
Boletín nº 108 - octubre:
Alerta del Operativo Aprender 2019
Boletín nº 109 - noviembre:
La universidad consolida la igualdad de género
Boletín nº 110 - diciembre:
Sin educación es difícil acceder a un buen empleo
Boletín nº 111 - febrero/marzo:
La jornada escolar extendida beneficia a pocos alumnos
Boletín nº 112 - abril/mayo:
La matrícula evoluciona con gran desigualdad en la escuela primaria
Boletín nº 113 - mayo/junio:
Crece la importancia de la escuela secundaria
Boletín nº 114 - septiembre/octubre:
Crece la matrícula escolar del nivel inicial
Boletín nº 115 - noviembre/diciembre:
Retroceso educativo por la pandemia
Boletín nº 116 - noviembre/diciembre:
Crecientes disparidades educativas entre las provincias argentinas
Boletín nº 117 - especial diciembre:
Panorama educativo del 2022
2023 - AÑO 12
Boletín nº 118 - febrero:
Sin educación no hay empleos de calidad en este siglo XXI
Boletín nº 119 - marzo-abril:
La graduación de nuevos docentes luce insuficiente
Boletín nº 120 - mayo-junio:
Fortalecer la graduación universitaria de estudiantes de pocos recursos económicos
Boletín nº 121 - julio-agosto:
Es hora de asumir a la educación como una prioridad de toda la sociedad.

Boletín nº 122 - septiembre-octubre:
Reducida graduación universitaria.
Boletín nº 123 - noviembre-diciembre:
Panorama mundial de la educación.
Boletín nº 124 - especial diciembre:
Panorama Educativo del 2023
2024 - AÑO 13
Boletín nº 125 - enero-febrero:
El nivel de conocimientos de nuestros jóvenes es escaso
Boletín nº 126 - marzo-abril:
Debemos defender el derecho a la educación
Boletín nº 127 - mayo-junio:
Es hora de cumplir la Ley de Educación
Boletín nº 128 - julio-agosto:
Escasa graduación universitaria
Boletín nº 129 - septiembre-octubre:
El ejemplo del fondo de solidaridad del Uruguay
Boletín nº 130 - noviembre-diciembre:
Panorama de la Educación argentina
Boletín nº 131 - especial diciembre:
Panorama educativo del 2024
2025 - AÑO 14
Boletín nº 132 - enero-febrero:
La educación y su relación con el empleo
Boletín nº 133 - marzo-abril:
La universidad consolida la igualdad de genero
Boletín nº 134 - mayo-junio:
¿Cual es el nivel de conocimiento de nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 135 - julio-agosto:
El nivel secundario en cifras
Boletín nº 136 - septiembre-octubre:
Panorama actual de la educación argentina
Boletín nº 137 - noviembre-diciembre:
Es necesario continuar los avances hacia el cumplimiento de la Ley de Educación
Boletín nº 138 - diciembre:
Panorama educativo del 2025
2026 - AÑO 15
Boletín nº 139 - enero-febrero:
¿En qué se diferencia nuestro sistema universitario respecto de Chile y Brasil?
Boletín nº 140 - abril-mayo:
La importancia de la educación en el acceso al empleo
Boletín nº 141 - junio-julio:
Solidaridad universitaria intergeneracional: el ejemplo del fondo de solidaridad del uruguay
Boletín nº 142 - agosto:
Es importante seguir fortaleciendo el nivel primario en nuestro país