

cea

CENTRO DE ESTUDIOS DE
LA EDUCACIÓN ARGENTINA
UNIVERSIDAD DE BELGRANO



RETROCESO EDUCATIVO POR LA PANDEMIA

**El retroceso es mayor en los alumnos
de nivel socioeconómico "Bajo".**



AÑO 11 - N° 115
SEPTIEMBRE-OCTUBRE 2022

UNIVERSIDAD DE BELGRANO

Presidente:

Doctora Marcela Porto

Vicepresidente de Docencia e Investigación:

Licenciada Ana Linares Quintana

Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:

Dr. José Luis Ghioldi

Director Ejecutivo de Gestión Institucional:

Mg. Patricio Emilio Degiorgis

CENTRO DE ESTUDIOS DE LA EDUCACIÓN ARGENTINA (CEA)

Director:

Doctor Alieto Aldo Guadagni

Sub Director:

Licenciado Francisco Boero

Secretaria:

Carolina Macchi

Contacto:

Zabala 1837 – C1426DQG

Piso 12 – Box 3 – 4788-5400

Interno 2183 – cea@ub.edu.ar

DURANTE LA PANDEMIA DISMINUYERON LOS CONOCIMIENTOS DE LOS ALUMNOS DE NIVEL PRIMARIO Y AUMENTÓ LA DESIGUALDAD POR NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS ALUMNOS

Los niveles educativos retrocedieron en nuestro país en los últimos años, como lo indican los resultados del Operativo Aprender realizado en 2021 en 23.000 escuelas que, por ejemplo, nos dicen que aumentó la cantidad de alumnos de sexto grado con bajos conocimientos en Matemática, comparados con 2016. Además, son importantes las desigualdades por nivel socioeconómico de las familias, ya que la cantidad de alumnos con bajos conocimientos es cuatro veces mayor entre los de nivel socioeconómico “bajo”, comparada con la de alumnos de nivel “alto”. El bajo nivel de conocimientos de nuestros alumnos viene siendo puesto en evidencia. **Los resultados de la Prueba PISA (2018) evidenciaron una situación crítica.** En Matemática, habíamos descendido al lugar 71; es decir que quedamos en los últimos lugares entre los 77 países participantes. Esto es preocupante para nuestro futuro cercano, ya que se trata del nivel de conocimientos de adolescentes de 15 años de edad. Los primeros lugares en esta prueba internacional corresponden a países asiáticos, caracterizados por un sostenido crecimiento económico, lo que evidencia cómo una mejor educación y crecimiento van de la mano. **En este siglo, el estancamiento económico, sumado a una educación no inclusiva ni de calidad, garantiza la expansión de la pobreza.** Educación y empleo tienen una estrecha vinculación, dando lugar a la aparición de brechas importantes de empleo e ingresos entre los trabajadores que logran acceder a niveles altos de instrucción y los que poseen escasas calificaciones. **El desafío que enfrentamos es cómo avanzar hacia una educación inclusiva y de calidad, necesaria para reducir la pobreza y la exclusión social.** No alcanza con enumerar los objetivos sin las medidas requeridas. No basta con enunciar los fines: es necesario considerar también los medios.

En este boletín, Jaime Correas, ex director general de Escuelas de Mendoza, presenta en este boletín su nota titulada “GEM: información de calidad para mejorar la gestión educativa en Mendoza”. Expresa que, “al asumir la gestión de la educación mendocina junto al gobernador Alfredo Cornejo en diciembre de 2015, nos encontramos con un sistema enorme, complejo y con escasa información de calidad, no sólo para administrarlo sino también para producir mejoras de los aprendizajes. Con ese panorama, nos pusimos manos a la obra con las deficiencias y limitaciones que tiene el Estado para gestionar los temas informáticos a la hora de diseñar y ejecutar soluciones. De allí nació Gestión Educativa Mendoza, hoy popularizado como el GEM”.

Francisco Muscará, correspondiente por Mendoza en la Academia Nacional de Educación, presenta su nota “Crisis cultural y dificultades de aprendizaje”. Expresa que **“nuestra propuesta pedagógica fundamental no puede ser otra que la formación integral de la persona, que evite caer en visiones reduccionistas y parciales de la naturaleza humana”.**

Francisco Boero, subdirector del CEA, presenta un informe titulado “Prueba Aprender 2021-Panorama de Resultados”. Allí concluye que “los efectos negativos en la educación que ha ocasionado la pandemia del COVID-19 son evidentes y han sido mencionados en una amplia serie de estudios. **La Prueba Aprender 2021 expone las consecuencias sufridas por nuestros estudiantes, evidenciando el deterioro general en el nivel de conocimientos frente a años anteriores,** siendo esta caída aún más notoria en el área de Lengua y en el sector de gestión estatal, el cual ya se encontraba desfavorecido en comparación con el sector privado en 2016 y 2018. **También son notorias las diferencias entre provincias y según el nivel socioeconómico de los estudiantes, siendo los más perjudicados aquellos pertenecientes a las familias más vulnerables”.**

Dr. Alieto Aldo Guadagni
Director del CEA

GEM: información de calidad para mejorar la gestión educativa en Mendoza

Por Jaime Correas, ex director general de Escuelas de Mendoza

A Viviana Le Donne, in memoriam, madre del GEM.

Al asumir la gestión de la educación mendocina junto al gobernador Alfredo Cornejo en diciembre de 2015, nos encontramos con un sistema enorme, complejo y con escasa información de calidad, no sólo para administrarlo sino también para producir mejoras de los aprendizajes. Con ese panorama, nos pusimos manos a la obra con las deficiencias y limitaciones que tiene el Estado para gestionar los temas informáticos a la hora de diseñar y ejecutar soluciones. De allí nació Gestión Educativa Mendoza, hoy popularizado como “el GEM”. Con un equipo propio de la Dirección General de Escuelas, nuestra directora de Informática, Viviana Le Donne, dentro de la dirección de Administración a cargo de Gabriel Sciola, comenzó un proceso en tiempo récord que hoy considero casi milagroso. Para agosto de 2018 ya había recibido la primera nota, que conservo, del sindicato docente, Sute, pidiendo “suspender toda directiva respecto a la carga de notas y asistencia del GEM y se aborde el tema en ámbito paritario”. Se hablaba allí de “sobrecarga de trabajo y saturación de tareas administrativas por sobre las de carácter pedagógico”, “extensión de la jornada laboral más allá de los límites de la escuela hasta anular el período de descanso”, y “la imposibilidad de llevarlo adelante con los recursos propios de las escuelas”. Se invocaba con dramatismo “la situación límite de la salud docente”. Esa reacción me dio la certeza de que íbamos por buen camino.

También atesoro el primer mail de Viviana Le Donne, de mayo de 2017, con la descripción de los tres sistemas de gestión educativa digitales ofrecidos por empresas privadas existentes en la provincia. Eran mucho más limitados de lo que planeábamos hacer. Y, sobre todo, muy caros. Así surgió el proyecto de lo que sería esta robusta herramienta estatal que hoy contiene y da vitalidad al sistema mendocino. Se diseñó para todas las escuelas estatales y privadas y de gestión social de todos los niveles, con un presupuesto infinitamente menor que si se hubiera comprado a los proveedores privados. Y se generó capacidad instalada estatal.

¿Qué era esta especie de sala de torturas anunciada por el sindicato? Nada más y nada menos que el futuro. Y que hoy es un presente de menos trabajo administrativo, contra lo que se vaticinaba, más efectividad en la gestión, mejor comunicación con las familias y con posibilidades de desarrollo y beneficios casi infinitos para los temas pedagógicos que se consideraban descuidados. Vale la pena recordar ese previsible veto sindical porque es uno de los escollos que tienen todos los cambios positivos de la educación en la Argentina y en el resto del mundo.

¿Qué es el GEM? Un sistema unificado, veraz, actualizado y seguro. Lo más importante es que se transforma en una herramienta de gestión educativa imprescindible hoy: un sistema nominal, digital y en tiempo real. Esta triple combinación es esencial porque se habla mucho de la nominalidad de alumnos, que implica tener a todos identificados individualmente, pero es clave que esa información esté en el soporte adecuado. No es lo mismo tener a todos los estudiantes en una planilla de papel o en una base de datos, si luego no se cuenta con la tecnología adecuada para manejar esos datos y procesarlos adecuadamente o utilizarlos para realizar operaciones de

todo tipo. Tanto del gobierno del sistema como también pedagógicas, pues todo debería estar puesto al servicio de los aprendizajes.

El GEM tiene no sólo nominalizados a los alumnos, sino también al resto de los protagonistas del sistema educativo, incluyendo a docentes, directivos y supervisores y a los familiares a cargo. También están las escuelas, con lo administrativo y lo pedagógico. Lo importante es que se trata de un sistema no sólo abierto sino también en permanente mutación y enriquecimiento a partir de las demandas de los usuarios. Siempre, para ser realistas, con las limitaciones de la gestión estatal, aunque hoy se apela cuando es necesario a contratar en proveedores privados para algunos servicios que exceden a la capacidad de gestión del gobierno escolar.

Sería interminable enumerar la cantidad de funciones que en la actualidad tiene el GEM para la gestión educativa, pero sí quizás valga la pena dar algunos números para dimensionar su penetración en la vida escolar. En una provincia de casi 2 millones de habitantes, el GEM tiene más de 400 mil usuarios registrados en la actualidad. Un dato llamativo es que más de 1,4 millones de personas están en la base de datos, con lo cual por diversos motivos pasaron por el GEM. Estos pocos números, de los muchos que se pueden dar, muestran la importancia del sistema a la hora de interactuar con los mendocinos. Mayores detalles se pueden ver en la presentación de la actual coordinadora Claudia Federici, quien integró el equipo original de Viviana Le Donne: <https://prezi.com/view/bU8lucv53k4MwI36GUYW/>.

Valen algunos ejemplos de acciones para evaluar la funcionalidad de la herramienta. Durante la inesperada pandemia de COVID-19, en 2020, el sistema educativo siguió conectado y con información de mucha calidad gracias al GEM. Por ejemplo, se pudo vacunar en un corto período y con orden a todos los docentes, directivos y celadores, porque mediante el sistema se informaba y se daban los turnos. Se coordinó la llegada de los bolsones de alimentos a los hogares que los necesitaban teniendo georreferenciadas no sólo a las escuelas sino a los domicilios de los chicos, con lo cual si uno vivía lejos de su escuela se le enviaba la comida a un edificio escolar cercano a su domicilio. Es interesante reflexionar sobre la imposibilidad de haber hecho esto sin el GEM.

Se mantuvo pedagógicamente el funcionamiento escolar y se pudo seguir la cantidad de veces que cada chico se había conectado, las evaluaciones que se le habían tomado y, eventualmente, promocionarlo. Mendoza abogó por la apertura temprana de escuelas y promovió que el CFE hiciera una resolución amplia, para permitir que quienes pudieran desarrollar actividades lo hicieran, cuando en un primer momento se quiso imponer un cierre absoluto y no legitimar la actividad que se pudiera mantener. Además, sobre la base de esta posibilidad, se contó con informes semanales que indicaban los déficits de dispositivos y conectividad chico por chico, además de evaluar personalmente sus trayectorias. De allí la importancia de lo nominal en tiempo real. Eso posibilitó, por ejemplo, empezar veinte días antes las clases en 2021 con casi 30 mil alumnos de todos los niveles, que eran los de trayectorias más débiles.

El GEM permitió procesar los resultados de un censo de fluidez lectora, que se concretó en abril de 2021, y contrastarlos contra una segunda muestra de setiembre. La primera prueba se tomó a alumnos de 4º y 7º grado de primaria y 1º año de secundaria y la segunda en 4º y 7º grado. Los resultados permitieron comprobar varias cosas. El programa de alfabetización “Queremos aprender”, adoptado en 2017 y basado en la conciencia fonológica, ha tenido resultados positivos, porque los alumnos de 4º pasaron por él y los mayores no, y los alumnos más pequeños tuvieron mejores desempeños. Pero lo más interesante es que la posibilidad de tener los datos vía GEM de modo inmediato mostró que las estrategias de reparación entre el primer

y segundo operativo censal habían dado resultados, incluso por encima de los esperados, lo cual llevó a otras conclusiones relevadas en un trabajo de la colombiana María José Vargas, especialista del Banco Mundial. Por ejemplo, la cantidad de chicos en estado crítico de 4º cayó 10 puntos, pasando de 23 a 13%, en tanto que la de 7º lo hizo 16 puntos, disminuyendo de 36 a 20%. Con ellos se había trabajado particularmente porque, al estar nominalizados y poder procesar datos con velocidad, se pudieron establecer diversas estrategias para ayudarlos. Además, también fue factible ver cómo había impactado la presencialidad, según la asistencia de cada uno.

El trabajo dio algunas conclusiones importantísimas. Demostró la importancia del regreso a la presencialidad para el mejoramiento de la lectura e hizo caer, según los estudios, algunos mitos: 1) que la alfabetización es sólo un problema del nivel primario, 2) que las evaluaciones de aprendizajes son instrumentos punitivos, y 3) que los aprendizajes sólo cambian en el largo plazo. Todo este riquísimo proceso fue posible gracias al sistema nominal, digital y en tiempo real con que se contó para darle soporte a la actividad y luego analizar los datos obtenidos. Vale la pena mirar la exposición: <https://youtu.be/6PK24Lod76c>.

Otra experiencia es la de Alejandro Ganimian, profesor asistente de Psicología y Economía Aplicadas de la Escuela Steinhardt de Cultura, Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Nueva York. Mediante el GEM, realizó un estudio sobre los días de mayor ausentismo en las escuelas de Mendoza pre-pandemia, tomando el registro de 2019. Su trabajo sobre escuelas primarias y secundarias orientadas y técnicas arrojó preocupantes niveles de ausentismo. Pero dejó a la luz patrones que se repiten y alientan a establecer estrategias para mejorar la asistencia de alumnos. De hecho, se están comenzando a implementar para determinar cuáles dan mejores resultados. El estudioso pudo saber mediante el GEM quiénes faltan, la cantidad de días y horas perdidas, y los días de la semana más habituales, muy ligados a feriados, fines de semana y determinados meses del año. Una vez que se apliquen las estrategias, se podrá comprobar si sirven o no y cuál es su incidencia para mejorar el presentismo.

Valgan estos ejemplos para conocer una herramienta esencial para la gestión de un sistema educativo en cualquier lugar del planeta y más en la Argentina, donde el deterioro es tan grave.

CRISIS CULTURAL Y DIFICULTADES DE APRENDIZAJE

Por Dr. Francisco Muscará¹, correspondiente por Mendoza en la Academia Nacional de Educación.

INTRODUCCION

Asombrados por los bajos resultados obtenidos por los alumnos primarios y secundarios en las pruebas que miden el nivel de aprendizaje en Lengua y Matemáticas, algunos colegas me pidieron que escribiera un artículo sobre educación.

¿Acaso voy a repetir, una vez más, que son muchos los niños de educación primaria que no alcanzan las competencias básicas que les permitan leer y escribir correctamente, que les permitan comprender los textos que leen, que les permitan resolver cálculos matemáticos elementales...? ¿Acaso voy a repetir que nuestros adolescentes no alcanzan los objetivos de la escuela secundaria: formular su proyecto de vida y prepararse para seguir estudios de nivel superior o para ingresar al mundo del trabajo...? ¿Voy a repetir que la mitad de los chicos que ingresan a primer año no termina la escuela secundaria que, en Argentina, es escolaridad obligatoria...? ¿Voy a volver a decir que la mitad de los estudiantes que ingresan a carreras de nivel superior abandonan antes de terminar primer año...?

Así como el estado febril es signo de enfermedad, esos indicadores no hacen más que reflejar un problema más profundo: el de la crisis de la cultura “occidental y cristiana”. La escuela, que debe ser el lugar de la transmisión y recreación de los valores culturales, padece esta crisis y se ha convertido en el lugar donde muchas veces se mezcla la atención dispersa y el escepticismo ante el saber científico y el trabajo intelectual.

El valor de la verdad (adecuación entre el pensamiento y el ser) ha sido reemplazado por la diversidad de interpretaciones. Las políticas educativas tienden a reducir el valor de la objetividad y promueven opciones privadas, interpretaciones subjetivas que permitan las opciones particulares. Por otra parte, padres y docentes, guiados por un pragmatismo casi absoluto, se atienen a la oferta y la demanda para el consumo de técnicas y métodos mientras los estudiantes también adoptan una actitud pragmática y sólo se interesan por manejar instrumentos y aprobar exámenes. Con relación a los estudios de nivel superior López Segrera (2001) afirmaba:

La tendencia a acentuar los fines prácticos en la generación del conocimiento da origen a cuatro consecuencias para el futuro: 1) Muchos de los avances de la técnica están más ligados al auge de las investigaciones científicas patrocinadas por quienes pueden obtener lucro de tal suerte que la nueva ciencia entra a depender de los procesos de industrialización y de los intereses de sus patrocinadores, con lo cual el interés económico pasó a ser factor predominante en el ejercicio científico y educativo. 2) La sociedad del conocimiento está produciendo cambios radicales de las teorías que antes se consideraban como explicaciones válidas del hombre y del mundo. Estos cambios se vuelven continuos, es decir, es tal el desarrollo del conocimiento, que se cambia de

¹ Dr. en Ciencias de la Educación (UCA-Mendoza), Master en Memoria y Crítica de la Educación (UNED-Alcalá de Henares), Doctor en Historia (UNCUYO-Mendoza).

paradigmas rápidamente. Los nuevos paradigmas renuevan vertiginosamente las explicaciones dadas sobre el hombre y sobre el mundo, que antes permanecieron incólumes por siglos. 3) El conocimiento y la información circulan más que antes por las diversas capas sociales y circulan en una cantidad y a una velocidad que nunca se había imaginado antes. 4) El conocimiento crece aceleradamente, pero crece fragmentariamente; el saber se ha dividido y se ha multiplicado y esa fragmentación impacta sobre el hombre y sobre las culturas... Los problemas que antes se presentaban con claros contornos disciplinarios se han transformado en tareas urgentes transdisciplinarias e interdisciplinarias. Sin embargo, esa abundancia de conocimiento no ayuda a detener la crisis mundial... Esta situación la expresa el poeta T. S. Eliot, cuando se pregunta: *¿Dónde está la ciencia que hemos perdido con la información? ¿Dónde está la sabiduría que hemos perdido con la ciencia?* (*Globalización y educación superior en América Latina y el Caribe*).

El objetivo de este artículo es reflexionar, desde la antropología pedagógica y el concepto de educación en tanto formación integral, cómo han impactado en las familias, en los centros educativos y en la sociedad los cambios producidos en las etapas moderna y posmoderna. Pensamos que en las teorías que impulsaron esos cambios se encuentran las razones profundas del bajo rendimiento escolar de nuestros niños y jóvenes.

1. El sujeto de la educación

Porque la educación es una cualidad inherente a la naturaleza humana, todo pensamiento pedagógico depende de una determinada concepción sobre el hombre y los fines hacia los cuales debe dirigir su vida. Algunos pensadores han tratado de señalar cual es el rasgo distintivo que prevalece en la actividad humana: Por ej. Linneo (1758) publicó una obra sobre la naturaleza y dijo que el hombre es un *homo sapiens*, es decir, un animal que tiene una capacidad de conocimiento superior. Por otra parte, el pragmatismo parece ser el sustrato doctrinal de la expresión *homo faber*, un ser que se destaca por su capacidad para fabricar instrumentos que le permitan dominar y transformar la naturaleza. Más recientemente, Viktor Frankl contrapone a la idea de *homo faber*, relacionada con el éxito en la actividad, la idea de *homo patiens*, que vive en función de la plenitud humana y que es capaz de recibir y padecer. (García Hoz, 1987, p.87)

Entre nosotros, Guillermo Blanco (1986), en ese entonces Rector de la Universidad Católica Argentina y miembro de una de las comisiones asesoras del Congreso Pedagógico, elaboró el siguiente concepto de educación integral:

A fin de evitar toda discusión teórica sobre la persona, sea que se la enfoque desde el punto de vista científico (teorías de la personalidad), filosófico o teológico, hay un acuerdo fundamental en enunciar las notas que constituyen a la persona humana como dimensiones constitutivas. Ello nos lleva al reconocimiento de la corporeidad asumida en todas las posibilidades y limitaciones del hombre y con esto a afirmar la necesidad de una educación para la salud, para la sexualidad y para la tecnicidad fabricadora por la cual el hombre se expresa en el mundo del trabajo. Atendiendo a la dimensión específica del hombre nos conduce a invocar la necesidad de una instrucción, instrucción que supere el analfabetismo, que crezca en ciencias y que culmine en sabiduría, que otorgue al hombre una presencia crítica y creativa, valorante y rectora; una educación que cultive nuestras dimensiones afectivas, nuestro amor, que eduque nuestra voluntad, que pueda manifestarse como libertad responsable en la tarea de realización de los valores, con plena conciencia de poder responder por nuestras decisiones y llevarlas a cabo sin coacciones internas ni externas. Una educación que suscite la reciprocidad en la comunidad y participación interpersonal, es decir, en la tarea compartida de realizar el bien común de la comunidad política de nuestra República democráticamente organizada con el esfuerzo de todos y gozar de él con la participación de todos. Esta idea del hombre culmina en la trascendencia hacia los valores y

definitivamente hacia Dios, razón y fin supremo de la existencia, sentido último y fundamento de nuestra vida (*Cuaderno CONPE, p.9*). (El subrayado es nuestro).

En marzo de 1988, representantes de todas las provincias argentinas nos reunimos en Embalse de Río Tercero, Córdoba². Esa instancia final del Congreso Pedagógico convocado por el Presidente Alfonsín buscaba definir un pensamiento común que previamente había sido consensuado en los más diversos puntos del país y realizar propuestas ordenadas a una futura ley nacional de educación. La Comisión Nº 2 denominada *Objetivos y funciones de la educación para la realización plena de la persona en una sociedad participativa y pluralista* aprobó, por consenso unánime, la siguiente definición de persona en cuanto sujeto de la educación:

La educación ha de partir de una visión del hombre, que es persona humana, desde el momento mismo de su concepción, como unidad bio-psico-social y espiritual, abierta a la trascendencia en las diversas dimensiones: cultural, social, histórica y también religiosa según sus propias opciones.

Ser único, singular e irrepetible, dotado de una igualdad esencial, de naturaleza y dignidad inviolables, con validez universal.

Sujeto de derechos y deberes que nadie puede violar.

Capaz de buscar y conocer la verdad y el bien. Y de ser libre, esto es, de autodeterminarse para la consecución de estos valores.

Llamado a la comunión y a la participación con los demás hombres para la construcción de una sociedad más humanizada.

Capaz de realizar todas sus potencialidades individualidades y sociales en el marco del amor, buscando la paz, el bien común y la justicia a través del desarrollo y progreso personal y de la comunidad local, nacional, latinoamericana y mundial. (1988, p.11)

¿Después de casi cuarenta años estarán vigentes esas propuestas que formulamos en los primeros años de gobiernos constitucionales y que aprobó la legislación escolar? Para responder a esta pregunta nos puede servir la distinción entre “Pedagogía visible” y “Educación invisible”. Se entiende por *pedagogía visible* a la legislación, al planeamiento, a las actividades formales que deben cumplir docentes y alumnos en los centros escolares: asignaturas, programas, exámenes, etc. La *educación invisible* hace referencia a la multitud de estímulos que influyen sobre los alumnos para configurar su modo de ser y de obrar: las conductas, las palabras, el interés, la personalidad de los miembros de la comunidad educativa. (García Hoz, 1987, p.20). De allí se desprende la necesidad de conocer el contexto en el que se realiza el proceso de enseñanza-aprendizaje. Decía Cirigliano: *Si quiere entender lo que pasa en el sistema educativo, debe conocer lo que pasa fuera del sistema*.

2. Naturaleza del conocimiento intelectual y del aprendizaje

Que el hombre es persona significa que su modo constitutivo fundamental de ser y operar es la racionalidad. El hombre se gobierna a sí mismo gracias a su inteligencia y voluntad; no existe simplemente como ser físico, sino que posee en sí una existencia más rica y más noble: la existencia espiritual propia del conocimiento y del amor. Debido a ello el hombre es un todo, un universo en sí mismo, un microcosmos que, merced al conocimiento, abarca el universo en toda su extensión, y merced al amor puede darse libremente a otros seres que son como él.

² En esta asamblea Francisco Muscará estuvo presente como integrante y participó en los debates de la Comisión Nº 2: *“Objetivos y funciones de la educación para la realización plena de la persona en una sociedad participativa y pluralista”*. Esa Comisión estaba coordinada por el Ac. Dr. Julio César Labaké

La vida espiritual del hombre se manifiesta primeramente en su actividad intelectual. El conocimiento se presenta como una actividad esencialmente distinta y enteramente superior a la materia.³ El conocimiento es la aprehensión de un ser distinto del propio yo como otro, sin mezclarse o formar un compuesto con él. El mismo ser que es en sí, comienza a existir en el acto de conocimiento como “algo puesto delante de él” y distinto del acto subjetivo cognoscente, es decir, como “objeto”.

El conocimiento a través de los sentidos implica, como todo conocimiento, cierto grado de inmaterialidad, pero este conocimiento sensorial depende constantemente de la materia. Tal conocimiento está en una permanente dependencia causal del órgano material: el ojo, el oído, etc., y del sistema nervioso en general.

En cambio, el conocimiento intelectual implica una independencia total de la materia, una inmaterialidad perfecta o espiritualidad. El acto espiritual aprehende el ser inmaterial a partir de las cosas materiales y también aprehende las esencias de los entes enteramente espirituales: ¿acaso algún vegetal o animal puede querer, a la par de cosas que responden a sus necesidades biológicas, otras que no son objeto de sus tendencias biológicas, sino que responden a una teleología de otro orden, como son la justicia, la verdad, la belleza, la paz, la patria, Dios...? Sin embargo, en tanto el hombre es unión sustancial de cuerpo y espíritu la inteligencia tiene una dependencia objetiva de las facultades sensitivas por eso, sentidos y entendimiento deben actuar simultáneamente en la producción de las ideas, los sentidos deben proporcionar a la inteligencia las imágenes de las cosas particulares y la inteligencia debe abstraer de esas imágenes una idea universal.

En el hombre, el conocimiento tiene como punto de partida los datos sensibles por eso el alma espiritual y la inteligencia, que es una de sus facultades, no pueden proponerse directamente como objetos de conocimiento humano. Al conocer conozco algo, conozco que conozco y conozco algo del conocer. Por la reflexión, entiendo que entiendo y en esa experiencia de pensar me doy cuenta, de manera oscura e imperfecta, que soy yo el que entiende. El vivir supremo del hombre es pensar y de allí se deriva toda su vida espiritual: valorar, querer, amar, decidirse libremente, responsabilizarse... Por el pensar el alma humana adquiere una dimensión potencialmente infinita porque gracias al entender “el alma puede hacerse de alguna manera todas las cosas”. Lo conocido adquiere una existencia intencional en la inteligencia del cognoscente. (Aristóteles)⁴

El acto del entendimiento se llama intelección y su objeto es la adquisición de la verdad: Sólo la verdad es el objeto propio de la inteligencia. Pero... ¿qué es la verdad?, ¿es posible conocer algo

³ Los teólogos han atribuido siempre al hombre un rango particularmente elevado entre las criaturas de Dios. Un ser racional llamado por la gracia a participar en la beatitud de la vida divina, el hombre de la fe cristiana puso a la filosofía frente a un problema casi insoluble. Por una parte, un teólogo ha de concebir al hombre como dotado de un alma personal, inmortal, así como asegurar su futura beatitud. Por otra parte, la creencia cristiana en la resurrección hace necesario para el mismo teólogo atribuir a la naturaleza humana como conjunto, y no sólo al alma humana, una sustancial unidad.

Fue Santo Tomás el que pudo ofrecer una solución sobre la base de su propia concepción del acto de ser. La clave está en esa clase de seres que él llamó “sustancias espirituales”. En la doctrina de Tomás de Aquino los ángeles son sustancias separadas; esto es, son espíritus puros completamente libres de cuerpo. Las almas humanas no son sustancias separadas, porque son formas de cuerpos; no obstante, son sustancias espirituales. A veces las llama “sustancias intelectuales” puesto que la intelectualidad es la principal nota de su espiritualidad (Gilson, 1981, págs. 261-263).

⁴ Cuando un maestro de escuela se encuentra con el término “inteligencia” en sus libros de pedagogía, lo más probable es que ese término se refiera a “capacidad de aprendizaje” o, como un mero y craso “poder de adaptación” en sentido biológico o conductista... Es probable que no se percate que semejante vaguedad es resultado de un nominalismo generalmente aliado a un materialismo biológico que cierra todo camino a la educación del hombre porque no se distingue esencialmente de los demás organismos superiores vivos (Caturelli, 1982, p. 107)

verdaderamente? Vivimos en una época denominada “posmoderna”, que tiene entre sus características principales la imposibilidad de que el hombre pueda encontrar un sentido a su vida y a los acontecimientos del mundo. La posmodernidad es la época de lo provisional y lo fugaz.

Frente a lo difícil que resulta al hombre la “búsqueda de la verdad”, la historia de la filosofía nos muestra algunas corrientes de pensamiento que han tratado de responder a este problema:

- a- **Eclecticismo:** adopta ideas derivadas de diferentes pensadores sin discernir sobre su coherencia ni sobre el contexto histórico en el que se originan.
- b- **Historicismo:** niega la validez perenne de la verdad. Fundamenta el valor de un pensamiento en su adecuación a un determinado período y a un determinado objetivo histórico. Las escuelas filosóficas del pasado no sirven para explicar los acontecimientos del presente porque fueron elaboradas en otra época y para otra cultura.
- c- **Cientificismo:** sólo reconoce valor a las conclusiones que proceden de las ciencias exactas. Afirma que los juicios filosóficos y teológicos proceden de la imaginación y pertenecen al campo de las creencias subjetivas. Niega que el hombre pueda encontrar las razones metafísicas que explican los fenómenos. “La noción de ser es imaginada para dar lugar a lo puro y simplemente fáctico”.
- d- **Pragmatismo:** deja de lado las consideraciones teóricas y las valoraciones éticas para afirmar el valor de las conductas útiles. La verdad o error son fruto del consenso social.

Estas corrientes de pensamiento oscurecen y confunden, apartan al hombre del camino que conduce a la verdad. Así, en oposición al optimismo racionalista que “veía en la historia el avance victorioso de la razón y una fuente de felicidad y de libertad”, actualmente se difunde una postura nihilista que “rechaza todo fundamento y niega toda realidad objetiva”

El historicismo, padre del relativismo escéptico y del nihilismo corrosivo, se afianza en las conciencias de los hombres de la actualidad a través del denominado pluralismo de principio. Este sostiene que, frente al problema que surge por la capacidad abstractiva de la inteligencia humana, todas las respuestas que se ofrecen valen lo mismo. En la postura subyace un marcado escepticismo dado que, si todas las respuestas valen igual, ninguna vale, en definitiva, porque ninguna responde al problema... Y dado que la verdad de las cosas resulta inaccesible para la inteligencia humana, entonces sólo debemos interesarnos por su utilidad. La cruel voluntad de poder hace su epifanía (Lasa. Cit. por Egaña, 2010, p. 90)

Enseñar no es otra cosa que ayudar a otro hombre a adquirir el saber. La enseñanza consiste en la ayuda que brinda el maestro a la operación del discípulo. El arte del maestro es igual al arte del médico. Pertenece al género de aquellas artes cuya materia tiene por sí misma un cierto principio activo para el efecto que se pretende conseguir. El efecto de la enseñanza es de la clase de los que se pueden obtener tanto por la naturaleza sola de algún hombre como también por el arte del maestro y, cuando se produce de esta segunda manera, el maestro debe hacer lo mismo que hace la naturaleza para alcanzar ese efecto. El arte imita a la naturaleza, es decir, procede esencialmente igual que ella.

La función del maestro es directiva del encaminamiento del discípulo a la posesión del saber. El maestro conduce y guía al discípulo por el camino que lleva a la verdad, facilitándole el acceso a ella y desviándole de las sendas del error. Pero la causa principal del aprendizaje es el mismo discípulo, en tanto que tiene una potencia activa de adquirir el saber. Todo lo que el maestro

hace es ayudar al discípulo, confortarlo, poner a su disposición los medios que necesita para que él mismo, usándolos y no simplemente recibéndolos, alcance la verdad que se le enseña. Sto. Tomás de Aquino dice que el maestro realiza la enseñanza de tres maneras: “Ofreciendo a la consideración del discípulo los principios que éste ya conoce...; llevando esos principios a las conclusiones y proponiendo ejemplos sensibles con los que se forman en el alma del discípulo las imágenes necesarias para la intelección” (*Contra Gentiles*, II, 75 ad 3).

Frente a la verdad podemos tener dudas, pero cuando el objeto de conocimiento se nos manifiesta claramente, cuando se nos hace evidente, surge en nosotros la *certeza*, que es un estado de seguridad que resulta de la firme adhesión de la inteligencia a una verdad conocida sin miedo de engañarse.

La demostración del nexo entre los principios y las conclusiones, que es lo más que el maestro puede realmente hacer por el discípulo, no determina en éste la adquisición del saber si no va acompañada o seguida del acto de comprenderla. El maestro no podría adoctrinar al discípulo si éste no usara lo que aquél le da, incorporándolo de una manera vitalmente activa a su facultad de entender. El que aprende tiene que ir reproduciendo mentalmente lo que le va diciendo el que le enseña, y este reproducir es un verdadero producir los actos de intelección correspondientes a los que hace el maestro. Por eso éste, por medio de la palabra, es solamente ayuda para aquél, aunque el maestro es la causa principal de aquello que ofrece al discípulo para ayudarlo. No obstante, la función subsidiaria del maestro no debe interpretarse como algo que disminuya su importancia. La enseñanza tiene el valor de una causa esencialmente activa en la adquisición del saber del discípulo. El maestro debe hacer que el discípulo haga las operaciones necesarias para alcanzar la ciencia.

Pero debemos recordar... la fuente del saber no está en los libros ni en los maestros; está en la realidad y en el pensamiento. Los libros son postes señaladores; el camino es más antiguo, y nadie puede hacer por nosotros el viaje de la verdad. Lo que dice un escritor no es lo que principalmente importa; lo que nos interesa es lo que es, y nuestro espíritu se propone no repetir sino comprender, vale decir, tomar para sí o, con otras palabras, absorber vitalmente y, en fin, *pensar por sí mismo*. Una vez oída la palabra, hemos de obligar al alma a repetírsela a sí misma, después del autor, y tal vez gracias a él, pero en definitiva independientemente de él. Hemos de volver a crear toda la ciencia para nuestro servicio (Sertillanges, 1942, pág. 188).

3. Objetivos de aprendizaje y escolaridad obligatoria

La Ley Nacional de Educación (26206/06) establece que: “La educación brindará las oportunidades necesarias para desarrollar y fortalecer la formación integral de las personas a lo largo de toda la vida y promover en cada educando la capacidad de definir su proyecto de vida, basado en los valores de libertad, paz, solidaridad, igualdad, respeto a la diversidad, justicia, responsabilidad y bien común” (art. 8). Para alcanzar esa finalidad, el Estado organiza el sistema educativo que abarca el sistema escolar (con niveles de educación obligatoria y niveles optativos); acciones de educación formales y para-sistemáticas.

En el sistema escolar, los aprendizajes se seleccionan y organizan en función de objetivos específicos. Esos objetivos, previstos para todos los niños de nivel inicial y primario y para todos los adolescentes de nivel secundario, deben ser alcanzados (en lo posible) por la totalidad de los alumnos que cursan la escolaridad obligatoria. Los aprendizajes se ordenan en función de la edad de los alumnos y de la dificultad de los contenidos. En conjunto, esos aprendizajes constituyen el “currículum”: plan o secuenciación de contenidos y propósitos que conforman el

trayecto escolar y que, legitimados por la evaluación, conducen a la obtención de un certificado avalado por la autoridad oficial.

3.1. Educación primaria: Entre los objetivos establecidos por la LEN (art. 27), destacamos:

a) “Garantizar a todos los/as niños/as el acceso a un conjunto de saberes comunes que les permitan participar de manera plena y acorde a su edad en la vida familiar, escolar y comunitaria”

c) “Brindar oportunidades equitativas a todos/as los/as niños/as para el aprendizaje de saberes significativos en los diversos campos del conocimiento, en especial la lengua y la comunicación, las ciencias sociales, la matemática, las ciencias naturales y el medio ambiente, las lenguas extranjeras, el arte y la cultura y la capacidad de aplicarlos en situaciones de vida cotidiana”

d) “Generar condiciones pedagógicas para el manejo de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, así como para la producción y recepción crítica de los discursos mediáticos”

e) “Promover el desarrollo de una actitud de esfuerzo, trabajo y responsabilidad en el estudio y de curiosidad e interés por el aprendizaje, fortaleciendo la confianza en las propias posibilidades de aprender”

En el nivel inicial y primario predomina una educación heterónoma donde los padres y docentes desempeñan un rol fundamental. Por ser natural y primario, la legislación escolar no prescribe, sino que reconoce que este derecho de los padres a la educación de sus hijos es anterior al de cualquier otro agente. En tanto los hijos son frutos del amor de los esposos, la tarea de los padres no concluye con el nacimiento de sus hijos, sino que se prolonga durante las primeras etapas de la vida. Es en su familia donde los niños aprenden las pautas culturales y los valores que hacen a la socialización primaria de los individuos. Juan Pablo II, en su Encíclica “*Familiaris Consortio*” (1981), afirmaba que esta preocupación de los padres por el bienestar material y espiritual de sus hijos es parte de ese “*servicio a la vida*” que es fruto del amor y que se demuestra en gestos de dulzura, de bondad, de paciencia, de constancia y de servicio desinteresado. De allí que: “El derecho-deber educativo de los padres se califica como esencial, porque está relacionado con la transmisión de la vida humana; como original y primario, respecto al deber educativo de los demás, por la unicidad de la relación de amor que existe entre padres e hijos; como insustituible e inalienable y que, por consiguiente, no puede ser totalmente delegado o usurpado por otros” (nro. 36)

Sin embargo, vemos que en la sociedad actual la institución familiar está en crisis. Muchos jóvenes deciden no contraer matrimonio, o unirse a una pareja del mismo sexo, muchos deciden no tener hijos, otros tienen hijos y se separan al poco tiempo, muchas mujeres prefieren no perder la independencia que les quita su rol de mamá. Todas estas situaciones, cada vez más frecuentes, tienen un impacto negativo en la educación de los niños⁵

⁵ “la libertad sexual, difícilmente reversible, incluyendo perversiones sexuales; el egoísmo del sexo, convertido en medio de placer y no de transmisión de la vida; la proliferación del aborto y el demérito de la fidelidad conyugal son algunas cuestiones que podrían dar una contestación, casi completa, a la renuencia contemporánea a jugar con la familia las más decisivas cartas de la caracterología de los ciudadanos. Todas las mencionadas causas de la desacreditación de la familia derivan justamente de la falta de carácter, entendido como dominio de las fuerzas instintivas humanas, esto es, las que se hallan al margen de la voluntad y de la inteligencia. Se diría que nos encontramos en un círculo vicioso, porque el valor de la familia, lugar de formación del carácter, parece haberse perdido precisamente por la falta de carácter de sus integrantes (carácter como dominio de las tendencias no intelectuales y volitivas; el carácter como autodomínio)” Recuperado de <https://www.carlosllanocatedra.org/blog-familia-y-sociedad>.

3.2. Educación secundaria: Entre los objetivos ofrecidos por la LEN (art. 30), destacamos:

- b) “Formar sujetos responsables, que sean capaces de utilizar el conocimiento como herramienta para comprender y transformar constructivamente su entorno social, económico, ambiental y cultural y de situarse como participantes activos/as en un mundo en permanente cambio”
- c) “Desarrollar y consolidar en cada estudiante las capacidades de estudio, aprendizaje e investigación, de trabajo individual y en equipo, de esfuerzo, iniciativa y responsabilidad, como condiciones necesarias para el acceso al mundo laboral, los estudios superiores y la educación a lo largo de toda la vida”
- e) “Promover el acceso al conocimiento como saber integrado, a través de las distintas áreas y disciplinas que lo constituyen y a sus principales problemas, contenidos y métodos”
- f) “Desarrollar las capacidades necesarias para la comprensión y utilización inteligente y crítica de los nuevos lenguajes producidos en el campo de las tecnologías de la información y la comunicación”
- h) “Desarrollar procesos de orientación vocacional a fin de permitir una adecuada elección profesional y ocupacional de los/as estudiantes”

La obligatoriedad establecida por la LEN supone la responsabilidad del Estado de generar condiciones integrales para que todos los jóvenes accedan, permanezcan y egresen de la escuela secundaria con aprendizajes de calidad equivalente. Esta responsabilidad del Estado debe ser compartida con los padres y con los propios estudiantes. En la escuela secundaria hay que prevenir y evitar el abandono; este no se presenta como un hecho inesperado, sino que es precedido por reiteradas inasistencias, bajo rendimiento y repetición de cursos. Sin embargo, existe un alto grado de indiferencia respecto de este problema que muchos equipos de conducción no alcanzan a dimensionar. Al respecto considero muy pertinente la reflexión que hacía Tenti Fanfani (2013) al Consejo Económico Social de Buenos Aires:

“Hay teorías pedagógicas o ideologías pedagógicas que han puesto en crisis la idea de transmisión, especialmente en toda América Latina. Cuando se hacen encuestas a los docentes preguntándoles ¿cuáles cree que son las finalidades de los sistemas escolares de educación de un país? la respuesta más frecuente es “desarrollar la creatividad y la conciencia crítica”. Sólo el 25 % responde “transmitir conocimientos actualizados y relevantes”. La conciencia crítica es un objetivo válido, pero ¿cómo desarrollar la creatividad, la innovación y la invención si no hay previa apropiación de una tradición? Se habla mucho de innovación y de cambio. Incluso algunos afirman que el conocimiento se renueva totalmente cada 10 años. Sin embargo, la regla de tres simple sigue siendo útil y es más que vieja. A veces nos aceleramos con la idea de que el conocimiento cambia totalmente y no cambia tanto. Estamos hablando de la educación básica, no de una maestría en Física” (p. 20).

Hacer posible la realización de estos objetivos presenta dificultades de orden subjetivo y de orden objetivo. Entre las primeras se encuentra la principal: la voluntad y el interés del propio educando para cultivarse y progresar, sus aptitudes y capacidades, su salud y temperamento... Es cierto que cada persona puede crecer indefinidamente en la medida de sus posibilidades, pero el límite principal a todo influjo educativo se encuentra en la libertad del mismo educando. Ningún maestro, por excelente que sea, podrá enseñar nada a quien no quiera aprender.

Existen también desigualdades de orden objetivo a las que las autoridades deben prestar atención: desigualdades geográficas, sociales y económicas. ¿Cómo hacer para que todos los argentinos tengan posibilidades equitativas de acceder a los bienes de la cultura y de la educación? Una respuesta adecuada es la que ofrece Juan Llach (2004) en su estudio “*Escuelas ricas para los pobres*”⁶. Algunas de las propuestas de Llach fueron tenidas en cuenta en la legislación, pero... “¿es posible la equidad o la igualdad de posibilidades en sociedades fuertemente desiguales? Ciertamente, es mucho más difícil que en sociedades más equitativas. Por tanto, parte de las críticas que se hacen a nuestro sistema educativo deberían dirigirse más bien a los procesos y políticas económicas y sociales que hicieron posible una sociedad con tanto desempleo, tanta desigualdad y tanta pobreza” (op. cit., p. 17)

Hay coincidencia en afirmar que no podrán mejorarse las opciones ofrecidas por el sistema de enseñanza sin el acompañamiento de cambios en las estructuras sociales y en los sistemas económicos. La escuela ya no es la gran igualadora que propuso el siglo XIX puesto que la educación, aun cuando es capaz de proporcionar un cierto grado de competencia, no es suficiente para eliminar las desventajas sociales y económicas. Por eso pensamos que la igualdad de oportunidades educativas ayudará a una distribución más equitativa de la riqueza, pero no será el único factor necesario para el logro de ese objetivo.

3. Nuevas teorías pedagógicas

En la Modernidad se adhiere al “naturalismo pedagógico”: teoría que tiene por objeto la formación de la persona dejando de lado realidades que tienen que ver con la dimensión trascendente del hombre como que ha sido creado por Dios. El fundamento filosófico de ese naturalismo se encuentra en la antropología desarrollada en la época de la Ilustración: “humanismo”. El naturalismo pedagógico se caracteriza por contemplar el desarrollo del hombre como mera evolución de la naturaleza, sin ninguna referencia a finalidad objetiva fuera de la misma evolución. El naturalismo pedagógico no se puede entender sin vincularlo a la disolución del pensamiento filosófico y al auge del empirismo mecanicista. Propone una escuela destinada a explicar los fenómenos de la naturaleza, pero no tiene conciencia de sus limitaciones por eso su teoría educativa reduce lo inteligible a lo físico-matemático, a la determinación existencial de los fenómenos empíricos y a las leyes de su organización interna. Como es indiferente a las verdades que enseña la metafísica, no puede dar solución al problema moral en tanto realización de valores absolutos.

Una de las tendencias del naturalismo es la pedagogía del positivismo intelectualista: el desarrollo de la personalidad se reduce al acopio de informaciones. El conocimiento es válido en tanto contribuye al progreso de los pueblos y a la mejora de las condiciones de la vida humana (pragmatismo). El mayor desarrollo del hábito científico debe tener sus consecuencias no sólo en el dominio de la técnica y en la mayor abundancia de riquezas sino también en el orden moral. Existe la idea de que el hombre bueno será el resultado de la herencia y la evolución; ésta se encargará de recoger los sentimientos altruistas de los progenitores y de transmitirlos a las generaciones más jóvenes. Esos sentimientos, radicados en la naturaleza por la herencia, se transformarán en buenos instintos irresistibles. Es decir que la educación de la libertad no escapa al determinismo de la naturaleza.

⁶ Estudio presentado por Juan José Llach con ocasión de su incorporación a la Academia Nacional de Educación y publicado en el Boletín N° 57 de la Academia Nacional de Educación, pp.13-21

Otra de las tendencias del naturalismo es la "pedagogía del interés" que tiene como principio fundamental la promoción de la espontaneidad de los niños. Las "escuelas activas" insisten en que la función del maestro debe reducirse a ser sólo testigo de las actividades de los niños. La clave de esa pedagogía consiste en la autoeducación, en la necesidad de la actividad personal de los niños. Ferrière y Dewey, postulaban la organización de escuelas activas en las que los niños eligieran el género de actividades que deseaban realizar; que se acostumbrasen a trabajar y a convivir. Escuelas cuyo elemento organizador fuese el interés al servicio del bien útil de los alumnos. Escuelas que desarrollaran las tendencias vocacionales de los niños, aunque, a veces, ese interés no fuera un ingrediente motivador del esfuerzo sino sólo un motivo para procurar lo fácil y lo agradable.

El gran problema, olvidado por la generalidad de las llamadas "escuelas modernas", es que la aplicación de la voluntad del educando a una técnica cualquiera no es sólo una cuestión psicológica, vinculada al desarrollo de las habilidades del alumno; es también una cuestión moral que tiene que ver con el uso que haga el sujeto de esas habilidades. Por ejemplo, en la "escuela del trabajo" no es suficiente la formación técnica; una educación integral implica que esa técnica aprendida se utilice para el mejoramiento de la persona y de la comunidad. Es decir, la acción humana, por sí sola, no representa un valor sino por el contenido de intencionalidad que alimenta sus raíces en el seno de la persona que libremente la ejecuta. En efecto, si no se admite que el hombre puede conocer la verdad, también la verdad moral, y que ese conocimiento es capaz de orientar las acciones humanas, es probable que los actos humanos no procedan de la inteligencia sino de impulsos o de afirmaciones apriorísticamente aceptadas.

Algunos autores presentan una oposición entre la "Pedagogía Tradicional" y la "Nueva Pedagogía". La antigua pedagogía sería una teoría que desconoce la psicología de los niños y, por eso, formula preceptos que se deben cumplir con esfuerzo; nos habla de una regla de conducta a seguir, de obligaciones, de orden, de disciplina... En cambio, la Nueva Pedagogía postula cosas agradables, habla de libertad y de independencia; la obediencia debe desaparecer y debe rechazarse toda obligación que no provenga de la autodeterminación del mismo sujeto. El error del naturalismo ha sido descuidar las exigencias legítimas del ser racional, la naturaleza espiritual del hombre. Por eso, su pedagogía no puede reconocer una disciplina que supone orden racional de la conducta y no puede solucionar el problema autoridad-obediencia; libertad-responsabilidad. El concepto de "disciplina" aplicado desde la antigüedad a la educación de los niños y de los jóvenes es un ejercicio que tiende a restaurar el orden debido en las acciones humanas. Es un ejercicio de formación de hábitos morales, intelectuales o técnicos que supone obediencia a leyes que no surgen de la espontaneidad del sujeto y que, muchas veces, su cumplimiento implica esfuerzo y perseverancia.⁷

La disciplina prepara para la sabiduría, es un orden de las acciones humanas destinado a la purificación del espíritu y dispositivo para la contemplación. La disciplina es un conjunto de normas extrínsecas al educando, pero no arbitrarias, normas impuestas por aquellos profesionales de la educación que atienden las leyes del desarrollo de los niños y de los jóvenes y que los ayudan a superar su obrar caprichoso y egoísta. La escuela, en cuanto institución que prepara para la vida social tiene ese carácter normativo que regula la vida en comunidad y

⁷ Por su parte, el sacerdote Lorenzo Milani, cura de Barbiana (1967), afirmaba que la liberación no proviene de regalarles libertades al niño sino de ofrecerles instrumentos de análisis social (principalmente el lenguaje) que le permitan tomar conciencia de la injusticia social para contribuir a su destrucción. El trabajo y la disciplina resultan indispensables para que la clase explotada salga de su miseria. En Barbiana, la escuela estaba abierta todos los días del año, no había vacaciones porque el niño pobre sólo puede superar al burgués haciendo un esfuerzo gigante. Cualquier esfuerzo escolar, de cualquier modo, siempre será preferible al esfuerzo de trabajar en el campo (Fullat, 1978, *Filosofías de la Educación*)

organiza un sistema objetivo de exigencias que se imponen a los educandos. Debe existir una articulación entre los valores apreciados por una comunidad, sus fines políticos y la estructura disciplinaria de las escuelas.

4. Posmodernidad y aprendizaje

La Modernidad nos llevó a la disolución de la realidad: perdió el ser, perdió el sentido de las cosas, de las personas, de los acontecimientos, de los valores... Las ciencias redujeron todo a objetos verificables y cuantificables. Pero hoy se ha dejado de lado la idea de verificación y se acentúa el testimonio de la insuperable relatividad histórica de los paradigmas. La verdad, incluso en las ciencias, ya no es adecuación entre el pensamiento y el objeto sino una interpretación múltiple, abierta: La creciente autoconciencia histórico-política de la ciencia (por la cual, en sus mejores ejemplos, la epistemología desde la teoría del conocimiento, la lógica, hasta la teoría del lenguaje científico, se vuelven cada vez más una sociología de la comunidad científica) puede computarse probablemente entre los aspectos de una transformación de la noción de verdad que no niega explícitamente el ideal de conformidad pero que lo coloca en un segundo plano respecto a la verdad de la apertura (Darós, 1999, p.52).

En el ámbito de la investigación científica se ha ido imponiendo una mentalidad positivista que no sólo se ha alejado de cualquier referencia a la visión cristiana del mundo, sino que, principalmente, ha olvidado toda relación con la visión metafísica y moral. Consecuencia de esto es que algunos científicos, carentes de toda referencia ética, tienen el peligro de no poner ya en el centro de su interés la persona y la globalidad de su vida. Más aún, algunos de ellos, conscientes de las potencialidades inherentes al progreso técnico, parece que ceden, no sólo a la lógica del mercado, sino también a la tentación de un poder demiúrgico sobre la naturaleza y sobre el mismo ser humano. Además, como consecuencia de la crisis del racionalismo, ha cobrado entidad el nihilismo... Los seguidores de la "filosofía de la nada" teorizan sobre la investigación como fin en sí misma, sin esperanza ni posibilidad alguna de alcanzar la meta de la verdad. En la interpretación nihilista la existencia es sólo una oportunidad para sensaciones y experiencias en las que tiene primacía lo efímero. El nihilismo está en el origen de la difundida mentalidad según la cual no se debe asumir ningún compromiso definitivo, todo es fugaz y provisional... En la línea de estas transformaciones culturales, algunos filósofos, abandonando la búsqueda de la verdad por sí misma, han adoptado como único objetivo lograr la certeza subjetiva o la utilidad práctica. De aquí se desprende, como consecuencia, el ofuscamiento de la auténtica dignidad de la razón, que ya no es capaz de conocer lo verdadero y de buscar lo absoluto (Juan Pablo II, *Fides et Ratio*, 46)

La noción de verdad ya no subsiste y el fundamento ya no obra puesto que no hay fundamento para afirmar el fundamento ni para creer en el hecho de que el pensamiento deba fundar algo... El nihilismo es la situación en la que el hombre reconoce explícitamente la ausencia de fundamento como constitutiva de su propia condición –que es lo que Nietzsche llama la muerte de Dios-.

Al perder el fundamento metafísico, la nueva ética posmoderna se volvió permisiva y hedonista: el esfuerzo ya no está de moda, todo lo que supone sujeción o disciplina austera se ha desvalorizado en beneficio del culto al deseo y de su realización inmediata, como si se tratase de llevar a sus últimas consecuencias el diagnóstico de Nietzsche sobre la tendencia moderna a favorecer la debilidad de voluntad, es decir, la anarquía de los impulsos o tendencias y, correlativamente, la pérdida de un centro de gravedad que lo jerarquiza todo... Asociaciones libres, espontaneidad creativa, no-directividad, nuestra cultura de la expresión y nuestra

ideología del bienestar estimulan la dispersión en detrimento de la concentración, lo temporal en lugar de lo voluntario. La falta de atención de los alumnos no es más que una forma de esa nueva conciencia “cool” y desenvuelta, muy parecida a la conciencia telespectadora, captada por todo y nada, excitada e indiferente a la vez, sobresaturada de informaciones... El fin de la voluntad coincide con la era de la indiferencia pura, con la desaparición de los grandes objetivos y grandes empresas por las que la vida merece sacrificarse: “todo ahora” (impaciencia).

La finalidad prioritaria de la escuela debe ser fomentar y cuidar la emergencia del sujeto. Si ya no cabe esperar certezas absolutas ni de las ciencias, ni de las artes, ni de la cultura, ni de la filosofía tanto respecto a los conocimientos como a los valores para ordenar las acciones humanas; si las certezas situacionales deben surgir de la búsqueda compartida, de argumentos apoyados en la reflexión personal, en el contraste de pareceres y en la experimentación y evaluación de proyectos democráticamente estimulados y controlados; si la gestión de la vida pública ha de ser el resultado del consenso, de modo que ampare la libertad individual, garantice la igualdad de oportunidades y proteja las manifestaciones diferenciales y las propuestas minoritarias... la emergencia y fortalecimiento del sujeto se sitúa como el objetivo prioritario de la práctica educativa. El énfasis no debe, por tanto, situarse ni en la asimilación de la cultura privilegiada, sus conocimientos y sus métodos, ni en la preparación para las exigencias del mundo del trabajo o para la inserción en el proyecto histórico colectivo, sino en el enriquecimiento del individuo, constituido como sujeto de sus experiencias, pensamientos, deseos y afectos. Toda vez que tal enriquecimiento del sujeto requiere estructuras democráticas que favorezcan y estimulen los intercambios culturales más diversificados, la reivindicación del sujeto supone a su vez la defensa de la libertad personal y el desarrollo de la comunidad. (Pérez Gómez, 1999, pp. 11-79).

La enseñanza debe orientarse hacia el trabajo independiente, la construcción (individual o grupal) de los conocimientos, los sistemas opcionales, el diálogo con las herramientas tecnológicas, la autoevaluación, la manipulación personal de la información... Por eso nos advertía Jaim Etcheverry (1999):

No caben dudas de que todas las personas necesitan hoy aprender a usar una computadora y a manejarse con alguna solvencia en el ámbito de la informática, tarea que cada día se vuelve mucho más sencilla de lo que se cree. Pero no se debe perder de vista que las computadoras son herramientas y no fines en sí mismas. No son capaces de sustituir las habilidades intelectuales y el conocimiento que los niños deben aprender a manejar para poder incorporarse a la economía mundial. Las deficiencias de nuestros niños y jóvenes residen en el aprendizaje de matemáticas, ciencias, historia y hasta lectura. Los esfuerzos para encontrar atajos tecnológicos para superar estas carencias sólo alientan a los estudiantes a no dedicarse a la seria y trabajosa tarea de aprender (...). Lo prodigioso de estos avances nos lleva a creer que la capacidad de transmitir más datos a más gente en menos tiempo equivale a un real progreso cultural. Pero, si bien la tecnología de las comunicaciones crece a una velocidad sorprendente, lo que los seres humanos tienen para decirse unos a otros no experimenta un desarrollo comparable. Es que la información adquiere relevancia para las personas sólo cuando es iluminada por alguna idea sobre la justicia, la libertad, la igualdad, la seguridad, el deber, la lealtad. Heredamos estas ideas de Platón y Aristóteles, Maquiavelo y Hobbes, Santo Tomás y Kant. Muy poco de lo que estas mentes nos ofrecen está relacionado con la información. Si lo estuviera, hoy ya nadie recordaría esos nombres. Las ideas vienen primero: aunque la información se mueva a la velocidad de la luz, no es más que lo que siempre ha sido: fragmentos de hechos, a veces útiles, otras veces triviales, pero nunca la sustancia del pensar. El saber tiene más que ver con la profundidad, la originalidad y la excelencia del pensamiento, características vinculadas a la cultura del libro, que pierden prestigio en la vorágine del huracán que renueva a diario el equipamiento técnico. (*Tragedia educativa*)

Poco se habla de los fines puesto que no hay nada fundamental en el ser humano, no se sabe hacia dónde dirigir las acciones educativas. El discurso del maestro se ha desacralizado, banalizado, situado en el mismo plano que el de los medios de comunicación. La escuela se ha convertido en un lugar donde se mezcla la atención dispersa y el escepticismo ante el saber científico y cultural. Es que el "amor a la verdad" implica conocer objetivamente, descubrir el ser de las cosas en tanto que son, apropiárselas intelectualmente, poderlas definir ... Perdida la perspectiva del ser, sólo queda el encerramiento en el sujeto débil y el maestro se reduce a seducir: con valores superficialmente afectivos, no exigirá en función de los conocimientos... *"Este docente no enseña, sólo hace pasar y perder el tiempo"* (Obiols, 1993) .

CONCLUSIONES

Se ha de tener presente que uno de los elementos más importantes de nuestra condición actual es la crisis de sentido. Los puntos de vista, a menudo de carácter científico, sobre la vida y sobre el mundo se han multiplicado de tal forma que podemos constatar cómo se produce el fenómeno de la fragmentación del saber. Precisamente esto hace difícil y, a menudo, inútil la búsqueda de un sentido... Los diversos modos de ver o de interpretar el mundo y la vida del hombre no hacen más que agudizar esta duda radical que fácilmente desemboca en un estado de escepticismo e indiferencia o en las diversas manifestaciones del nihilismo... Una filosofía carente de la cuestión sobre el sentido de la existencia incurrirá en el grave peligro de degradar la razón a funciones meramente instrumentales, sin ninguna auténtica pasión por la búsqueda de la verdad... Esta dimensión sapiencial se hace hoy más indispensable en la medida de que el crecimiento del inmenso poder técnico de la humanidad requiere una conciencia renovada y aguda de los valores últimos. Si a estos medios técnicos les falta su ordenación hacia un fin no meramente utilitarista, pronto podrían revelarse inhumanos e incluso transformarse en potenciales destructores del género humano.

Nuestra propuesta pedagógica fundamental no puede ser otra que la formación integral de la persona, que evite caer en visiones reduccionistas y parciales de la naturaleza humana.

1. Es necesario que el hombre recupere la conciencia de su condición de creatura: El hombre posmoderno ha perdido toda guía y ha quedado a merced de los mensajes, de la influencia de la propaganda social, pero antes había perdido el sentido de su ser, inscripto en su naturaleza. Para superar esta crisis es necesario volver a los fundamentos de nuestra cultura, a la concepción judeo-cristiana, centrada en la idea de un Dios creador del universo en el que cada uno de sus elementos, también el hombre, tiene un sentido y una finalidad. La Pedagogía supone como principio fundamental el misterio de la creación y dependencia del hombre respecto de Dios puesto que el hombre es un ser contingente y las leyes que rigen su perfeccionamiento no dependen de sí mismo sino del Ser que es causa de su existencia. Todo proceso educativo debe desarrollarse según el contenido intencional del acto creador. (García Vieyra, *Ensayos sobre pedagogía*)

2. Al perder la Metafísica, el hombre posmoderno ha perdido el fundamento de su existencia; no ha advertido que el hombre es un ente abierto al Ser y que, por ello, trasciende toda época y todo ente:

El hombre es espiritual y pensante por la presencia del ser, existe como pensante por la intuición del ser. Por consecuencia, el existente hombre -que en tanto existente es finito- tiene una presencia de lo infinito inherente a su naturaleza. La interioridad revela a la persona toda su inmensidad espiritual, su drama existencial, en cuanto se trata de adecuar la actividad humana en su integralidad a este infinito que continuamente empuja al hombre a trascenderse, a completarse

y realizarse en el nivel del infinito que le está presente (Sciacca, La interioridad objetiva. Cit. por Darós, p.211 y ss.)

El perfeccionamiento del hombre, que es el fin de la educación; es la realización de su existencia como despliegue vital de los valores. La educación es un medio humano que colabora con la naturaleza en la realización de la existencia plena y perfecta. Siendo, por tanto, una actuación sobre el porvenir del educando, es necesario que conozca su existencia en su realismo ontológico; que conozca las leyes que rigen el dinamismo de su existencia y que todas sus acciones obedezcan libremente a esas leyes que el Creador puso en su naturaleza.

El hombre deberá ir construyendo su vida a lo largo del tiempo en función de un proyecto que él mismo ha diseñado. Los padres y maestros debemos ayudar a los jóvenes a formular y realizar su proyecto personal de vida y, para eso, tendremos que tener en cuenta los intereses y las posibilidades de cada joven para seleccionar y ordenar las actividades y materiales que pongamos a su disposición. Pero eso no será suficiente, sino que una “educación invisible” deberá llegar al núcleo interior del sujeto donde se gestan las decisiones y se descubren las razones para vivir en la esperanza y en la alegría o en el escepticismo y la desesperación.

3. Ante la idea posmoderna de que el fin de la educación es cultivar el sentido de comunidad humana y buscar en las instituciones educativas una interpretación del conocimiento como creencia socialmente justificada a través de procesos de negociación intelectual. Nosotros volvemos a afirmar que el hombre puede conocer, es decir: captar lo que las cosas son (porque puede aprehender sus esencias y formular conceptos); esas ideas son abstractas y universales, pero han sido tomadas de los mismos objetos de conocimiento que no son sólo cosas materiales. De ahí que la verdad no sea otra cosa que la adecuación entre el entendimiento y la realidad. Todo lo creado, en tanto responde a un proyecto concebido por el Creador, puede ser conocido y comprendido. Sin embargo, no es fácil para el hombre conocer el proyecto que se halla en la base de toda obra divina y, por eso, las criaturas, aunque luminosas en sí mismas, son un misterio para nuestra inteligencia.

Los maestros ayudan a esa comprensión cuando, habiendo contemplado la realidad, son capaces de enseñar a sus alumnos lo que las cosas son. En eso se distingue el verdadero maestro que se esfuerza no sólo por hablar sino también por pensar y por comunicar en sus clases, a aquellos que desean aprender, la verdad de las cosas

4. Uno de los objetivos principales de la educación debe ser la formación para el recto uso de la libertad. ¿Es que el hombre puede hacer mal uso de su libertad? Sí, ello acontece cuando sus actos (precedidos por el juicio de la conciencia y el consentimiento de la voluntad) se apartan del fin último previsto en su naturaleza. A veces, la educación de la voluntad exigirá esfuerzo y disciplina, pero es la única manera de que el hombre se constituya verdaderamente en dueño de sus actos y no sea víctima de los impulsos caprichosos de sus instintos. La verdad, la bondad y la belleza son trascendentales del ser que, más allá de los tiempos y las geografías, constituyen el fundamento de toda acción valiosa del hombre.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS Y FUENTES

- LOPEZ SEGRERA, Francisco (2001). Globalización y educación superior en América Latina y el Caribe. UNESCO-IESALC.
- GARCIA HOZ, Víctor (1987). Pedagogía visible y educación invisible (Madrid: Rialp).

- BLANCO, Guillermo; Braslavsky, B.; y Bravo, H. (1986). *La educación y el hombre argentino*. En Cuadernos del Congreso Pedagógico Nº 3. (Buenos Aires: EUDEBA).
- CONGRESO PEDAGOGICO (1988). Informe final de la Asamblea Nacional. (Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación).
- GILSON, Etienne (1981). Elementos de filosofía cristiana. Trad. de Amalio García Arias, 3º ed. (Madrid: Rialp. pp.261-63).
- CATURELLI, A. (1982). *La contaminación del pensamiento filosófico en el inmanentismo moderno y contemporáneo*. En La Metafísica cristiana en el pensamiento occidental, pp. 65-80, Bs. As.
- EGAÑA, Isabel (2010). El relativismo desde la perspectiva de Joseph Ratzinger y Benedicto XVI. (Mar del Plata: Universidad FASTA).
- SERTILLANGES, A. (1981). La vida intelectual. Trad. de Ramón Fartizo. (Buenos Aires: Club de Lectores).
- LEY DE EDUCACION NACIONAL 26202/06.
- LLACH, Juan (2004). Escuelas ricas para los pobres. Boletín N° 57 (Buenos Aires: Academia Nacional de Educación, pp. 13-21).
- TENTI FANFANI (2003). En Consejo Económico y Social de la Ciudad de Buenos Aires (2012). Debate secundaria 2020: 19 pilares para la escuela secundaria del 2020. (Buenos Aires: Letra viva, p. 20).
- DAROS, William (1999). Filosofía posmoderna. ¿Buscar sentido hoy? (Rosario: Centro regional de investigación y desarrollo, CERIDER – CONICET).
- PEREZ GOMEZ, A. (1988). La cultura escolar en la sociedad neoliberal (Universidad de Málaga).
- ETCHEVERRY, Jaim. (1999). La tragedia educativa. (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica).

PRUEBA APRENDER 2021: PANORAMA DE RESULTADOS

Además del efecto negativo causado por la pandemia del COVID-19, los resultados evidencian otras características que también influyen en el desempeño escolar.

Por Francisco Boero, investigador del Centro de Estudios de la Educación Argentina de la Universidad de Belgrano

En diciembre de 2021, se llevó a cabo la última edición de la Prueba Aprender, la cual consiste en una evaluación estandarizada de conocimientos, que es desarrollada por el Ministerio de Educación por medio de la Secretaría de Evaluación e Información Educativa. **En esta edición se examinaron los conocimientos en Lengua y Matemática de los estudiantes de sexto grado del nivel primario. Los resultados los agrupan según su desempeño, diferenciando entre cuatro niveles de conocimiento: Avanzado, Satisfactorio, Básico y Por debajo del básico.** En el presente boletín se muestra la evolución de los resultados de las Pruebas Aprender de 2016, 2018 y 2021, y se analizan las diferencias según jurisdicciones, nivel socioeconómico, sector de gestión, ámbito, características familiares y escolares, y recursos del hogar.

Recordemos que, **previamente a la realización de dicha evaluación, la gran mayoría de las escuelas había permanecido cerrada casi todo el ciclo lectivo 2020, debido a la pandemia de COVID-19.** Tal como se menciona en el informe de resultados del Ministerio, **esta pandemia afectó la educación de todos los jóvenes del mundo⁸, al mismo tiempo que, a la luz de los resultados obtenidos, puso de manifiesto la importancia de asistir a la escuela, de las herramientas educativas y de factores sociales y educativos que influyen en el desempeño escolar de los estudiantes,** algunos de los cuales serán comentados en el presente artículo.

En el siguiente Cuadro I se exponen los desempeños correspondientes al total de estudiantes de sexto grado primario en Lengua y Matemática en 2016, 2018 y 2021, de acuerdo con el sector de gestión. **El área en la cual los rendimientos fueron más afectados fue la de Lengua, en la que se observa que, entre 2018 y 2021, se triplicó la cantidad total de estudiantes en el nivel “Por debajo del básico” pasando del 7,1 al 22,3 por ciento, al mismo tiempo que la cantidad total de estudiantes con nivel “Avanzado” disminuyó del 35,4 al 22,4 por ciento** en el mismo período. Sin embargo, estas cifras encubren diferencias entre sectores de gestión, ya que, **en el sector estatal, la cantidad de estudiantes con conocimiento “Por debajo del básico” se incrementó del 9 al 27 por ciento** y la cantidad de estudiantes con conocimiento “Avanzado” disminuyó del 27,3 al 16,3 por ciento. Mientras tanto, **en el sector privado se observa que la proporción de estudiantes con nivel “Por debajo del básico” pasó del 2 al 9 por ciento** y la de aquellos con nivel “Avanzado” se redujo del 57,2 al 39,5 por ciento. **En Matemática, si bien la performance se deterioró, las fluctuaciones fueron menos pronunciadas ya que, en 2018, los resultados no habían sido tan satisfactorios como en Lengua. En lo que refiere al total de estudiantes se pasó de un 19,6 por ciento de estudiantes en el nivel “Por debajo del básico” en 2018 a un 23,1 por ciento en 2021, mientras que en el sector estatal dicha magnitud creció del 23,6 al 27,2 por ciento, y en el sector privado del 8,7 al 11,6 por ciento** en el mismo período. Por su parte, la proporción del total de estudiantes con nivel “Avanzado” en Matemática cayó

⁸ Aprender 2021. Informe nacional de resultados. Pág. 9

del 19,5 por ciento en 2018 al 15,7 por ciento en 2021, al mismo tiempo que, en el sector estatal, se pasó del 14,5 al 12,1 por ciento y en el sector privado del 33 al 25,6 por ciento.

Cuadro I

Prueba Aprender 2021. Evolución de la distribución de estudiantes de sexto grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua y Matemática y sector de gestión. Años 2016, 2018 y 2021. Cifras en porcentajes de estudiantes (%)

Área y sector de gestión	Año	Nivel de desempeño alcanzado			
		Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
LENGUA G. Estatal	2016	25,3	35,6	21,7	17,4
	2018	27,3	42,2	21,5	9,0
	2021	16,3	32,3	24,4	27,0
LENGUA G. Privada	2016	52,2	31,3	10,1	6,4
	2018	57,2	33,6	7,2	2,0
	2021	39,5	37,3	14,2	9,0
LENGUA Total	2016	32,3	34,5	18,7	14,5
	2018	35,4	39,9	17,6	7,1
	2021	22,4	33,6	21,7	22,3
MATEMÁTICA G. Estatal	2016	15,2	37,1	26,1	21,6
	2018	14,5	36,1	25,8	23,6
	2021	12,1	36,7	24,0	27,2
MATEMÁTICA G. Privada	2016	31,9	43,8	16,0	8,3
	2018	33,0	42,7	15,6	8,7
	2021	25,6	46,1	16,7	11,6
MATEMÁTICA Total	2016	19,7	38,9	23,4	18,0
	2018	19,5	37,9	23,0	19,6
	2021	15,7	39,1	22,1	23,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Aprender 2021, informe nacional de resultados.

Al analizar los resultados correspondientes al total de estudiantes en Lengua y Matemática del 2021 según división territorial, se observan grandes diferencias entre las jurisdicciones. Por ejemplo, los casos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y Córdoba presentan la menor proporción de estudiantes con desempeño "Por debajo del básico" en ambas áreas, con cifras de 11 y 15 por ciento, respectivamente. Al mismo tiempo, presentan la mayor proporción de estudiantes con desempeño "Avanzado", con cifras superiores al 25 por ciento en Matemática y al 38 y 30 por ciento, respectivamente, en Lengua. Por su parte, la provincia de Chaco es la que mayor proporción de estudiantes con desempeño "Por debajo del básico" presenta, con cifras superiores al 35 por ciento en ambas áreas (Ver cuadro II).

Cuadro II

Prueba Aprender 2021. Distribución de los estudiantes de 6to grado de primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua y Matemática y división territorial.

Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)

División territorial	LENGUA				División territorial	MATEMÁTICA			
	Nivel de desempeño alcanzado					Nivel de desempeño alcanzado			
	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico		Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
CABA	38,0	35,6	15,3	11,1	CABA	27,4	44,9	16,1	11,6
Córdoba	30,4	35,9	18,6	15,1	Córdoba	26,1	42,1	17,5	14,3
T. del Fuego	25,5	38,2	18,9	17,4	La Pampa	18,3	42,2	20,4	19,1
La Pampa	24,7	36,3	21,4	17,6	Mendoza	17,9	41,4	20,9	19,8
Chubut	22,5	35,8	21,8	19,9	Río Negro	15,0	42,5	21,9	20,6
Río Negro	22,4	35,0	22,1	20,5	Jujuy	13,3	41,0	22,6	23,0
Mendoza	22,0	35,1	21,9	20,9	T. del Fuego	12,4	42,8	21,7	23,2
Santa Cruz	20,2	36,9	21,3	21,6	Buenos Aires	14,4	39,6	22,7	23,3
Buenos Aires	22,7	34,1	21,6	21,7	Santa Fe	15,5	39,3	21,8	23,3
Jujuy	18,2	35,8	23,9	22,1	Chubut	12,6	40,8	23,2	23,4
Santa Fe	21,7	33,7	22,1	22,6	Salta	14,7	39,1	22,6	23,6
Formosa	20,7	32,8	22,4	24,0	Formosa	16,9	38,0	21,1	23,9
San Luis	19,2	33,2	23,5	24,2	Tucumán	15,3	38,2	22,4	24,1
Tucumán	19,5	33,0	23,1	24,4	Neuquén	13,1	39,0	23,2	24,8
Neuquén	22,2	31,8	20,8	25,2	San Juan	11,3	38,3	25,4	25,1
Salta	19,5	31,9	23,4	25,2	San Luis	12,0	38,7	23,9	25,4
La Rioja	18,4	32,9	22,7	26,0	Santa Cruz	9,2	39,1	25,3	26,4
San Juan	16,6	32,9	23,9	26,7	Stgo. del Estero	15,0	34,9	22,8	27,3
Entre Ríos	17,8	31,6	23,2	27,3	Entre Ríos	10,7	36,1	24,0	29,3
Misiones	15,9	31,8	24,6	27,7	Corrientes	11,7	33,7	24,7	29,9
Corrientes	15,7	31,2	24,8	28,3	Misiones	11,9	33,7	24,2	30,1
Catamarca	13,7	30,2	26,5	29,6	Catamarca	6,6	33,2	28,4	31,7
Stgo. del Estero	15,7	29,3	24,2	30,8	La Rioja	9,4	34,0	24,3	32,4
Chaco	13,3	26,5	24,4	35,8	Chaco	9,4	30,5	23,9	36,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Consulta de Datos e Indicadores Educativos (SICDIE).

En el siguiente Cuadro III se compara el desempeño en Lengua según jurisdicciones y sector de gestión, destacándose nuevamente la CABA y Córdoba como las regiones con menor porcentaje de estudiantes en el nivel “Por debajo del básico” y mayor porcentaje de estudiantes con nivel “Avanzado”. En el otro extremo se encuentra la provincia de Chaco, con la mayor proporción de estudiantes con desempeño “Por debajo del básico”. Cabe destacar que las diferencias entre el sector de gestión estatal y privada son notorias en todos los casos, observándose que, en una gran cantidad jurisdicciones, la proporción de estudiantes con desempeño “Por debajo del básico” en el sector estatal triplica a la correspondiente al sector privado. Lo contrario ocurre en lo que respecta al nivel “Avanzado”. El porcentaje de alumnos del sector privado con dicho nivel supera ampliamente en todas las jurisdicciones a los del sector estatal.

Cuadro III

Prueba Aprender 2021. Distribución de los estudiantes de 6to grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua, división territorial y sector de gestión.
Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)

División territorial	LENGUA							
	Gestión estatal				Gestión privada			
	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
CABA	28,1	37,1	19,2	15,6	49,0	34,1	10,9	6,0
Córdoba	25,0	35,8	21,0	18,3	45,6	36,1	12,0	6,3
La Pampa	22,7	36,3	22,2	18,8	42,8	36,9	13,5	6,7
Tierra del Fuego	21,3	38,1	20,3	20,3	41,9	38,5	13,6	6,0
Chubut	20,3	35,4	22,9	21,4	36,3	38,2	15,4	10,1
Santa Cruz	17,9	36,6	22,5	23,1	32,2	38,6	15,3	14,0
Río Negro	18,5	34,4	23,8	23,4	40,4	37,9	14,2	7,5
Mendoza	17,7	34,7	23,9	23,7	41,7	37,0	13,1	8,2
Jujuy	15,8	35,3	25,0	23,8	34,7	39,2	16,2	9,8
Formosa	19,5	32,2	23,1	25,1	32,1	38,7	15,5	13,7
San Luis	16,7	32,6	24,7	25,9	37,6	37,0	14,3	11,1
Santa Fe	16,8	32,3	24,0	27,0	34,9	37,4	17,0	10,7
Neuquén	18,9	31,9	22,0	27,2	43,4	31,1	12,7	12,8
Salta	15,4	31,4	25,1	28,0	43,3	34,8	13,5	8,4
Buenos Aires	14,3	32,0	25,4	28,3	39,1	38,1	14,1	8,7
Tucumán	14,2	32,2	25,4	28,3	41,1	36,5	13,7	8,7
La Rioja	14,9	32,5	23,9	28,6	42,1	35,7	14,0	8,3
Misiones	13,1	30,5	26,1	30,4	29,9	38,1	17,3	14,8
Corrientes	12,8	30,2	26,0	31,0	37,8	38,6	15,3	8,3
San Juan	11,7	30,9	25,9	31,5	34,3	40,2	16,5	9,0
Entre Ríos	13,4	29,8	24,9	31,8	30,2	36,9	18,3	14,6
Santiago del Estero	13,6	27,8	25,2	33,4	28,9	39,0	17,6	14,5
Catamarca	9,4	28,0	28,7	34,0	31,4	39,1	17,7	11,9
Chaco	10,9	25,3	25,4	38,4	30,6	35,4	17,1	16,9

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Consulta de Datos e Indicadores Educativos (SICDIE).

Por su parte, tal como se expresa en el siguiente Cuadro IV para el área de Matemática según jurisdicciones y sector de gestión, los resultados se comportan de manera similar al área de Lengua. Las mismas jurisdicciones de CABA y Córdoba se encuentran en el extremo superior del listado con los mejores rendimientos, y Chaco se ubica en el extremo inferior con la mayor proporción de estudiantes con nivel "Por debajo del básico" en el sector estatal. También se observa que, en el área de Matemática, las diferencias de porcentajes de estudiantes con desempeño "Por debajo del básico" entre el sector de gestión estatal y privada son apenas menores que en Lengua.

Cuadro IV

Prueba Aprender 2021. Distribución de los estudiantes de 6to grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Matemática, división territorial y sector de gestión.
Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)

División territorial	MATEMÁTICA							
	Gestión estatal				Gestión privada			
	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
CABA	20,8	44,4	19,6	15,2	34,8	45,3	12,3	7,6
Córdoba	23,7	40,9	18,8	16,6	32,9	45,3	13,9	7,9
La Pampa	17,1	41,5	21,1	20,3	29,2	48,4	14,1	8,3
Mendoza	15,4	40,2	22,4	22,1	29,5	47,3	13,9	9,2
Río Negro	12,7	41,4	23,1	22,9	25,7	47,9	16,3	10,1
Jujuy	12,1	40,4	23,2	24,4	22,4	45,7	18,6	13,3
Formosa	16,8	36,9	21,5	24,7	18,0	48,0	17,8	16,2
Chubut	11,2	39,9	23,9	25,0	21,8	46,9	18,5	12,8
Tierra del Fuego	10,5	41,2	23,3	25,0	19,7	48,8	15,4	16,0
Salta	12,6	37,8	23,8	25,9	26,9	46,5	16,1	10,5
Neuquén	11,2	38,2	24,0	26,6	24,6	44,0	18,1	13,3
San Luis	10,8	37,7	24,5	27,0	20,9	45,8	19,6	13,8
Santa Fe	12,6	36,8	23,5	27,1	23,3	46,0	17,5	13,2
Tucumán	12,0	36,7	24,2	27,1	28,7	44,0	15,3	11,9
Santa Cruz	8,3	37,3	25,9	28,5	13,9	48,3	22,1	15,6
San Juan	8,7	35,8	26,8	28,7	20,7	47,2	20,2	11,9
Santiago del Estero	14,7	33,6	23,0	28,8	17,1	43,1	21,4	18,4
Buenos Aires	9,1	35,9	25,6	29,4	24,7	46,9	17,1	11,4
Misiones	11,6	32,0	24,5	31,9	13,8	42,0	23,1	21,0
Corrientes	10,0	32,3	25,5	32,2	24,1	44,1	19,1	12,7
Entre Ríos	8,3	33,3	25,0	33,4	17,6	43,8	21,0	17,6
La Rioja	7,6	32,5	25,0	34,9	21,7	44,1	19,3	14,9
Catamarca	5,1	30,6	29,2	35,2	12,9	44,1	25,2	17,7
Chaco	8,2	28,5	24,5	38,9	17,8	44,9	19,3	17,9

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Consulta de Datos e Indicadores Educativos (SICDIE).

Otro indicador importante corresponde al desempeño según el nivel socioeconómico (NSE) de los estudiantes. Estos resultados exponen grandes diferencias entre los estudiantes de familias con bajos ingresos versus las de mayores ingresos. Tanto en Lengua como en Matemática, más del 40 por ciento de los estudiantes con NSE bajo presentó un desempeño “Por debajo del básico” en 2021. Mientras, en 2018, dicho rendimiento abarcó al 13,2 por ciento en Lengua y al 29,6 por ciento en Matemática. Por su parte, alrededor del 10 por ciento de los estudiantes con NSE alto obtuvo calificaciones “Por debajo del básico” en ambas áreas en 2021. En lo que respecta a los estudiantes con desempeño “Avanzado”, aquellos de NSE alto

presentan una proporción notablemente mayor que la de los estudiantes de NSE bajo, siendo más notoria en el área de Lengua, con valores del 42,4 por ciento versus el 6,6 por ciento, mientras que en Matemática los valores fueron del 28,5 por ciento versus el 7,1 por ciento, respectivamente (Ver Cuadro V).

Cuadro V

Prueba Aprender 2021. Evolución de la distribución de estudiantes de sexto grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua y Matemática y Nivel socioeconómico. Años 2016, 2018 y 2021. Cifras en porcentajes de estudiantes (%)

Área y nivel socioeconómico	Año	Nivel de desempeño alcanzado			
		Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
LENGUA NSE. Bajo	2016	20,8	33,6	24,5	21,1
	2018	18,4	40,6	27,8	13,2
	2021	6,6	22,3	28,0	43,1
LENGUA NSE. Medio	2016	31,1	36,7	18,7	13,5
	2018	34,5	42,1	17,1	6,3
	2021	21,8	37,0	22,1	19,1
LENGUA NSE. Alto	2016	58,6	26,1	8,5	6,8
	2018	61,5	29,5	6,9	2,1
	2021	42,4	35,8	13,2	8,6
MATEMÁTICA NSE. Bajo	2016	14,7	32,9	26,9	25,5
	2018	12,8	30,6	27,0	29,6
	2021	7,1	24,8	26,2	41,9
MATEMÁTICA NSE. Medio	2016	17,2	40,8	24,5	17,5
	2018	17,2	39,6	24,1	19,1
	2021	14,7	41,8	22,9	20,6
MATEMÁTICA NSE. Alto	2016	40,3	39,9	12,7	7,1
	2018	38,6	39,6	13,6	8,2
	2021	28,5	46,0	15,0	10,5

Fuente: Elaboración propia a partir de Aprender 2021, informe nacional de resultados.

El informe de resultados también presenta datos clasificados según el ámbito donde se encuentra la escuela, diferenciado entre Rural y Urbano. En este caso, si bien se observa una caída en el rendimiento general de ambos en 2021 en comparación al 2018, las diferencias para el mismo año son menores que las mencionadas en los casos anteriores (Ver cuadro VI).

Cuadro VI

Prueba Aprender 2021. Evolución de la distribución de estudiantes de sexto grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua y Matemática y ámbito.

Años 2016, 2018 y 2021. Cifras en porcentajes de estudiantes (%)

Área y ámbito	Año	Nivel de desempeño alcanzado			
		Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
LENGUA A. Urbano	2016	32,6	34,6	18,5	14,3
	2018	36,5	39,7	17,0	6,8
	2021	22,9	33,8	21,5	21,8
LENGUA A. Rural	2016	30,1	33,7	19,8	16,4
	2018	27,2	40,8	22,4	9,6
	2021	17,6	31,9	23,8	26,7
MATEMÁTICA A. Urbano	2016	19,1	39,3	23,6	18,0
	2018	19,3	38,3	23,1	19,3
	2021	15,2	39,4	22,3	23,1
MATEMÁTICA A. Rural	2016	24,6	35,2	21,9	18,3
	2018	21,2	34,6	22,6	21,6
	2021	19,8	36,6	20,0	23,6

Fuente: Elaboración propia a partir de Aprender 2021, informe nacional de resultados.

En los siguientes Cuadros VII y VIII, se exponen los resultados según ámbito y división territorial en Lengua y Matemática. Las provincias de Córdoba y La Pampa lideran el ranking (destacando que CABA y Tierra del Fuego presentan buenos resultados en el ámbito urbano, pero no presentan ámbito rural), mientras que la provincia de Chaco se ubica en el extremo inferior del listado. Por su parte, siguiendo la tendencia del total nacional mencionada anteriormente, **las diferencias entre ámbito rural y urbano en las provincias son inferiores en comparación con otras características.**

Cuadro VII

Prueba Aprender 2021. Distribución de los estudiantes de 6to grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua, división territorial y ámbito.

Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)

División territorial	LENGUA							
	Ámbito urbano				Ámbito rural			
	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
CABA	38,0	35,6	15,3	11,1	-	-	-	-
Córdoba	30,3	36,0	18,6	15,1	31,0	34,9	18,3	15,8

Tierra del Fuego	25,5	38,2	18,9	17,4	-	-	-	-
La Pampa	24,6	35,8	21,4	18,2	25,0	39,8	21,0	14,1
Chubut	22,7	35,7	21,8	19,8	20,9	36,5	22,0	20,6
Mendoza	23,7	35,2	21,1	19,8	15,6	24,8	24,5	25,1
Río Negro	22,7	35,5	21,9	19,9	20,0	31,3	23,2	25,6
Jujuy	19,0	36,1	23,5	21,4	12,0	33,4	27,2	27,4
Buenos Aires	22,8	34,1	21,6	21,6	19,7	34,7	22,7	22,8
Santa Cruz	20,0	36,9	21,3	21,8	28,7	35,4	22,8	13,2
Santa Fe	21,8	33,6	22,1	22,4	20,9	34,1	21,2	23,8
Tucumán	20,5	33,2	22,4	23,9	15,9	32,3	25,5	26,3
San Juan	18,7	34,1	23,3	24,0	10,3	29,4	25,8	34,6
San Luis	19,2	33,2	23,4	24,2	19,4	32,7	24,1	23,8
Formosa	20,3	32,9	22,5	24,3	22,5	32,7	21,8	23,0
Salta	20,2	32,5	22,9	24,4	14,9	28,5	26,9	29,8
Neuquén	22,8	31,2	20,4	25,5	15,7	38,5	24,8	21,0
La Rioja	18,2	33,1	23,0	25,6	19,0	31,9	20,7	28,4
Misiones	16,6	32,4	24,4	26,7	13,9	29,6	25,2	31,4
Corrientes	16,4	31,7	24,4	27,5	12,9	29,2	26,4	31,5
Entre Ríos	18,0	31,3	23,0	27,7	16,2	34,4	25,1	24,3
Catamarca	14,9	30,0	25,9	29,1	9,1	30,8	28,7	31,4
Santiago del Estero	14,0	30,2	24,8	31,0	18,8	27,6	23,1	30,5
Chaco	13,0	26,5	24,8	35,7	14,8	26,4	22,7	36,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Consulta de Datos e Indicadores Educativos (SICDIE).

Cuadro VIII

Prueba Aprender 2021. Distribución de los estudiantes de 6to grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Matemática, división territorial y ámbito.
Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)

División territorial	MATEMÁTICA							
	Ámbito urbano				Ámbito rural			
	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
CABA	27,4	44,9	16,1	11,6	-	-	-	-
Córdoba	25,0	42,6	17,8	14,6	37,6	37,0	13,8	11,6
La Pampa	16,6	43,0	21,0	19,3	29,7	36,5	16,4	17,5
Mendoza	18,0	41,7	21,0	19,3	17,6	40,4	20,4	21,6
Río Negro	14,5	42,9	22,0	20,6	18,9	40,0	21,0	20,1
Tierra del Fuego	12,4	42,8	21,7	23,2	-	-	-	-
Buenos Aires	14,3	39,6	22,8	23,3	17,7	39,5	20,3	22,6
Chubut	12,3	41,0	23,3	23,4	15,2	39,7	21,9	23,2
Salta	14,2	39,5	22,9	23,4	17,6	36,4	20,8	25,2
Jujuy	12,8	41,0	22,6	23,6	17,7	40,8	22,4	19,1
Santa Fe	14,9	39,4	22,1	23,6	23,0	37,0	19,1	20,8
San Juan	11,7	39,2	25,3	23,8	9,8	35,3	25,9	29,0

Tucumán	14,5	38,2	22,9	24,4	18,3	38,3	20,6	22,7
Formosa	14,9	37,8	22,8	24,5	24,7	38,7	14,9	21,8
Neuquén	12,9	38,9	23,0	25,2	14,6	39,9	25,5	20,0
San Luis	10,8	38,8	24,7	25,6	19,4	37,5	18,9	24,2
Santa Cruz	9,2	39,0	25,3	26,5	12,8	43,0	23,0	21,2
Santiago del Estero	10,1	35,7	25,2	29,1	24,5	33,4	18,1	24,1
Entre Ríos	9,7	36,0	24,4	29,9	17,9	36,8	20,7	24,7
Misiones	10,7	34,2	25,0	30,2	16,3	32,2	21,8	29,6
Corrientes	10,5	34,0	25,2	30,3	17,2	32,3	22,5	28,0
Catamarca	6,1	32,1	28,9	33,0	8,8	37,5	26,6	27,1
La Rioja	7,9	33,6	25,2	33,4	17,8	36,0	19,4	26,8
Chaco	7,6	30,3	25,3	36,8	18,3	31,2	16,7	33,9

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Consulta de Datos e Indicadores Educativos (SICDIE).

Otra serie de datos que el Ministerio de Educación recopiló y publicó sobre la Prueba Aprender corresponde a **la proporción de estudiantes que cuentan con determinados recursos y condiciones en el hogar, y los resultados alcanzados según su disponibilidad**. Si bien la posesión de dichos recursos se encuentra, en parte, ligada al nivel socioeconómico de los estudiantes, los resultados no dejan de ser interesantes para considerar en acciones públicas futuras, sobre todo para brindar las herramientas más adecuadas a los estudiantes más necesitados.

Los recursos evaluados refieren a la posesión de Internet, computadora, lugar de estudio, libros y teléfono celular. **En el siguiente Cuadro IX se observa que, en casi todos los casos, la posesión del recurso analizado favorece la performance tanto como disminuye la proporción de estudiantes en el nivel “Por debajo del básico”, así como aumenta la proporción con desempeño “Avanzado”.** Una observación interesante es que prácticamente todos los estudiantes poseen acceso a un celular (96,2 por ciento). Sin embargo, es la única condición que prácticamente no presenta diferencias versus aquellos estudiantes que no lo poseen, al mismo tiempo que la performance relacionada a la posesión de este recurso es la más baja versus los rendimientos asociados a la posesión del resto de los recursos, como la posesión de computadora, libros y un lugar tranquilo para el estudio.

Cuadro IX

Prueba Aprender 2021. Distribución de estudiantes de sexto grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua y Matemática, y Acceso a recursos y condiciones del hogar. Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)

Área	Recursos y condiciones del hogar	% de estudiantes con recurso	Nivel de desempeño alcanzado			
			Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
Lengua	Posee internet	78,8%	26,9	36,3	19,8	17,0
	No posee internet	21,2%	10,3	26,5	26,6	36,6
	Posee computadora	47,5%	33,6	36,9	16,6	12,9
	No posee computadora	52,5%	14,1	31,8	25,5	28,6

	Posee lugar de estudio	52,4%	29,2	35,7	18,8	16,3
	No posee lugar de estudio	47,6%	17,1	32,6	23,9	26,4
	Posee libros	61,6%	30,9	36,6	18,0	14,5
	No posee libros	38,4%	12,2	31,1	26,3	30,4
	Posee celular	96,2%	23,6	34,1	21,2	21,1
	No posee celular	3,8%	21,0	36,1	22,3	20,6
Matemática	Posee internet	78,8%	18,0	42,4	21,0	18,6
	No posee internet	21,2%	9,9	29,7	25,0	35,4
	Posee computadora	47,5%	22,3	44,7	18,4	14,6
	No posee computadora	52,5%	10,8	35,3	24,9	29,0
	Posee lugar de estudio	52,4%	20,2	42,9	19,7	17,2
	No posee lugar de estudio	47,6%	11,8	36,3	24,2	27,7
	Posee celular	96,2%	16,3	39,7	21,8	22,2
	No posee celular	3,8%	16,0	40,5	21,1	21,4

Fuente: Elaboración propia a partir de Aprender 2021, informe nacional de resultados.

Además de los recursos y condiciones del hogar, también se relevaron **características acerca de la escolaridad de los estudiantes y su relación con los resultados obtenidos** en ambas áreas de Lengua y Matemática, exponiendo interesantes datos. En el siguiente Cuadro X incluimos algunas de las características analizadas por el Ministerio, que **corresponden a la asistencia al jardín de infantes, la repitencia de grado y la sobreedad respecto del grado en curso**. Los resultados exponen claras diferencias de performance entre los estudiantes según las tres características mencionadas. **Aquellos que cursaron el jardín, nunca repitieron y poseen la edad teórica para el grado en curso presentan una proporción de más del doble en el nivel “Avanzado”, al mismo tiempo que una proporción de la mitad en el nivel “Por debajo del básico” frente a aquellos que no lograron alcanzar dichas características**, tanto en Lengua como en Matemática.

Cuadro X

Prueba Aprender 2021. Distribución de estudiantes de sexto grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua y Matemática, y Características relacionadas a la escolaridad. Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)

Área	Características	Nivel de desempeño alcanzado			
		Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
Lengua	Fue al jardín desde los 4 años	25,7	37,3	19,9	17,1
	No fue al jardín	12,2	28,0	25,8	34,0
	Nunca repitió de grado	25,1	35,6	20,6	18,7
	Repitió de grado una vez	8,1	22,7	27,3	41,9
	En edad teórica para el grado	24,7	35,4	20,8	19,1
	1 año de sobreedad	10,0	24,5	26,5	39,1

Matemática	Fue al jardín desde los 4 años	17,7	43,0	21,0	18,3
	No fue al jardín	11,3	31,4	23,8	33,5
	Nunca repitió de grado	17,2	41,5	21,5	19,8
	Repitió de grado una vez	7,5	23,4	25,7	43,4
	En edad teórica para el grado	17,0	41,3	21,6	20,1
	1 año de sobreedad	8,3	26,0	25,4	40,4

Fuente: Elaboración propia a partir de Aprender 2021, informe nacional de resultados.

El Ministerio de Educación también indagó sobre el nivel educativo de los padres de los estudiantes, apoyándose en literatura que muestra una *“relación positiva y significativa entre la educación de los progenitores, en especial de la madre, y un mejor desempeño escolar”*⁹. En este contexto, realizó la evaluación de resultados asociada al nivel educativo de la madre, como se exponen en el siguiente Cuadro XI. Allí se observa una clara tendencia asociada a que, cuanto mayor es el nivel educativo de la madre, menor es la proporción de estudiantes en el nivel “Por debajo del básico”, al mismo tiempo que mayor es la proporción de estudiantes con nivel “Avanzado”, tanto en Lengua como en Matemática.

Cuadro XI

Prueba Aprender 2021. Distribución de estudiantes de sexto grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua y Matemática, y nivel educativo de la madre.
Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)

Nivel educativo de la madre	LENGUA				MATEMÁTICA			
	Nivel de desempeño alcanzado				Nivel de desempeño alcanzado			
	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
No fue a la escuela	5,5	17,0	26,1	51,3	6,1	20,4	23,9	49,6
Primario incompleto	11,7	29,3	26,2	32,8	11,4	31,7	24,9	32,0
Primario completo	13,5	29,2	25,2	32,1	12,2	33,3	23,9	30,7
Secundario incompleto	18,1	37,0	23,6	21,4	13,0	40,8	24,1	22,1
Secundario completo	22,5	36,6	21,4	19,6	15,4	41,8	22,2	20,7
Terciario/Universitario incompleto	27,0	36,7	20,3	16,0	17,6	43,7	21,1	17,6
Terciario/Universitario completo	30,0	34,4	19,0	16,7	20,3	40,9	20,1	18,6
Posgrado	39,6	35,8	14,0	10,6	25,2	45,0	16,9	12,8
No sabe	21,3	34,2	22,4	22,1	14,7	38,8	22,5	24,0

Fuente: Elaboración propia a partir de Aprender 2021, informe nacional de resultados.

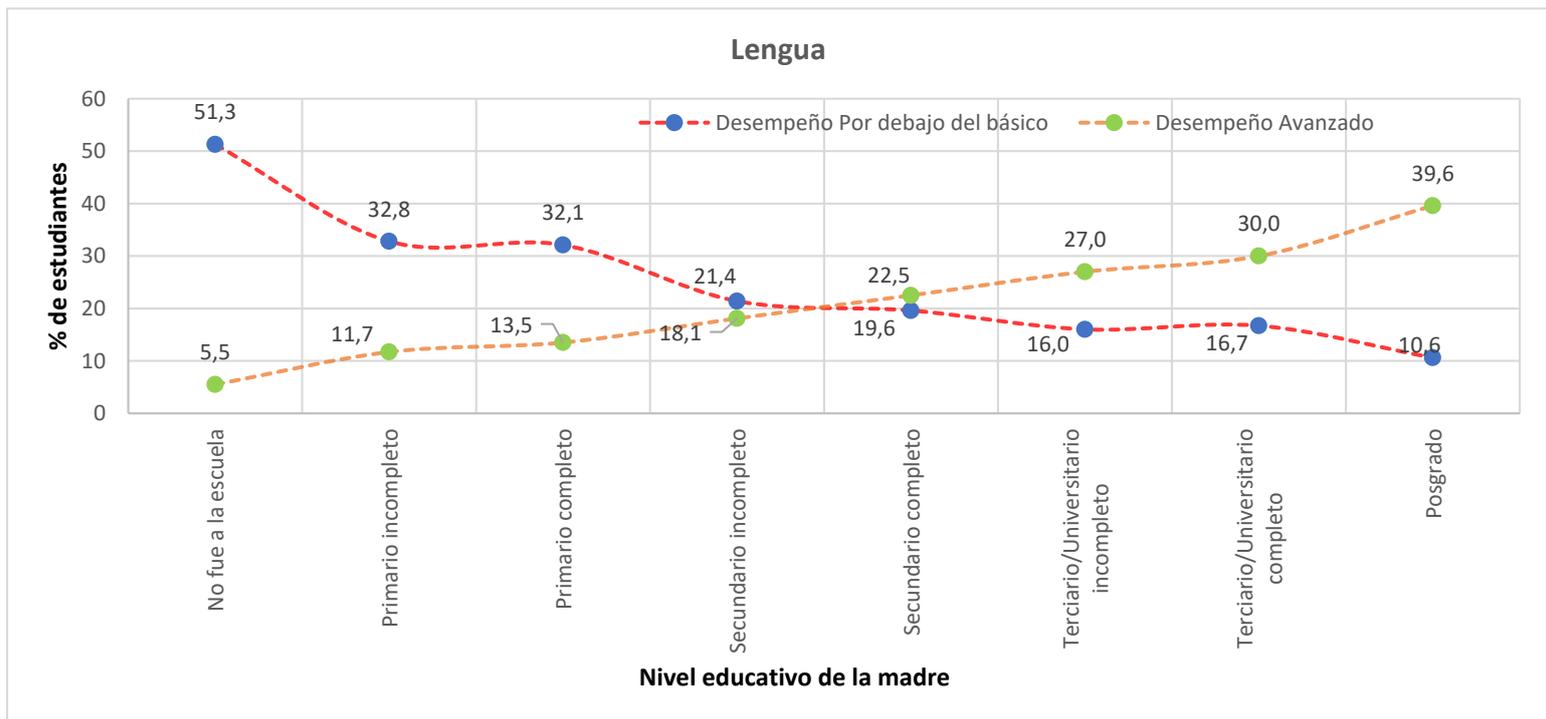
En este punto resulta oportuno mencionar que en el **Anexo I** se presenta la distribución de estudiantes según el nivel educativo de sus padres, considerando el sector de gestión y ámbito.

⁹ Aprender 2021. Informe nacional de resultados. Pág. 101

Más del 40 por ciento de los padres de los estudiantes que asisten al sector privado posee estudios universitarios y de posgrado, mientras que esta cifra se reduce prácticamente a la mitad en aquellos que asisten al sector público. Inversamente, se observa que más del 30 por ciento de los padres de estudiantes que asisten al sector estatal no logró finalizar el secundario, mientras que dicha proporción se reduce a alrededor del 10 por ciento en aquellos padres de estudiantes que asisten al sector privado. Otro punto que resulta llamativo es que alrededor del 20 por ciento de los estudiantes no pudo responder sobre cuál es el nivel educativo de sus padres (ver Anexo I).

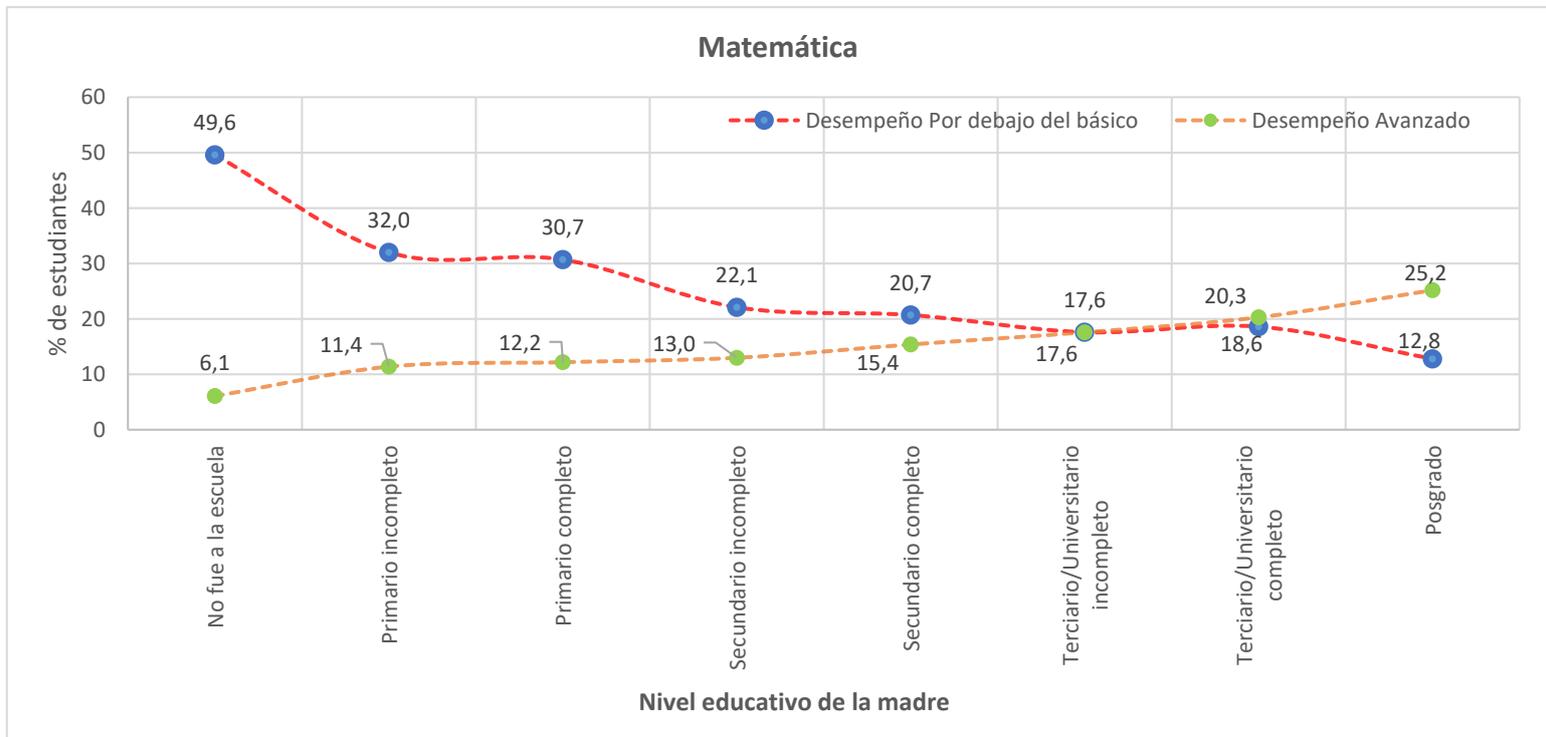
En los siguientes Gráficos I y II se exponen las tendencias mencionadas con relación al desempeño de los estudiantes y el nivel educativo de la madre tanto para Lengua como para Matemática, reportándose el porcentaje de estudiantes con nivel “Por debajo del básico” y con nivel “Avanzado” según el nivel educativo de la madre. Es posible visualizar con claridad la tendencia expuesta en el anterior Cuadro XI.

Gráfico I
Prueba Aprender 2021. Distribución de estudiantes de sexto grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua, y nivel educativo de la madre.
Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Aprender 2021, informe nacional de resultados.

Gráfico II
Prueba Aprender 2021. Distribución de estudiantes de sexto grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Matemática, y nivel educativo de la madre.
Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Aprender 2021, informe nacional de resultados.

CONCLUSIONES

Los efectos negativos en la educación que ocasionó la pandemia del COVID-19 son evidentes y han sido mencionados en una amplia serie de estudios. **La Prueba Aprender 2021 expone las consecuencias sufridas por nuestros estudiantes, evidenciando el deterioro general del nivel de conocimientos frente a años anteriores.** Esta caída es aún más notoria en el área de Lengua y en el sector de gestión estatal, el cual ya se encontraba desfavorecido en comparación con el sector privado en 2016 y 2018. **También son evidentes las diferencias entre provincias y según el nivel socioeconómico de los estudiantes, siendo los más perjudicados aquellos pertenecientes a familias más vulnerables.**

En cuanto al resto de la información asociada a las características del hogar, de la escolaridad y al nivel educativo de los padres, esta Prueba Aprender nos brindó información importante a tener en cuenta y que representa un llamado de atención hacia el futuro. En todos los casos, **los resultados son peores en aquellos estudiantes que atraviesan mayores dificultades y carencias de herramientas. Y lo mismo ocurre cuando sus padres no pudieron avanzar en sus estudios. Por ello, se debe actuar lo antes posible para brindar la ayuda correcta a los jóvenes más necesitados, otorgando herramientas efectivas para mejorar su situación educativa y al mismo tiempo favorecer la educación de generaciones futuras.**

Anexo I

Máximo nivel educativo alcanzado por los padres de los estudiantes, según sector de gestión y ámbito, año 2021. Cifras en porcentajes (%)

Nivel educativo alcanzado	Madre				Padre			
	Sector de gestión		Ámbito		Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privada	Rural	Urbano	Estatal	Privada	Rural	Urbano
No fue a la escuela	2,9%	0,5%	4,4%	2,0%	3,1%	0,5%	4,6%	2,2%
Primario incompleto	6,3%	1,2%	11,2%	4,2%	6,7%	1,5%	12,3%	4,5%
Primario completo	10,1%	2,8%	17,7%	7,0%	9,8%	3,3%	17,2%	6,9%
Secundario incompleto	15,1%	6,7%	14,6%	12,6%	16,0%	9,5%	15,4%	13,9%
Secundario completo	18,8%	16,1%	16,9%	18,2%	17,5%	16,0%	15,5%	17,2%
Terciario/Universitario incompleto	8,4%	8,7%	6,5%	8,7%	8,5%	9,0%	6,5%	8,9%
Terciario/Universitario completo	10,9%	21,8%	7,8%	14,6%	9,4%	19,3%	6,4%	12,9%
Posgrado	8,2%	24,3%	5,3%	13,5%	6,4%	19,9%	4,1%	11,0%
No sabe	19,3%	17,9%	15,6%	19,2%	22,5%	21,0%	18,0%	22,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de Aprender 2021, informe nacional de resultados.

LECTURAS DE INTERÉS

- (22/08/2022) UNESCO: “Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación”
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560>
- (18/08/2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID) – Blogs: “¿Cómo deben responder las escuelas a la crisis de salud mental que dejó el COVID-19? por Emma Näslund-Hadley y Elena Arias Ortiz
<https://blogs.iadb.org/educacion/es/tesis-salud-mental-covid-19/>
- (18/08/2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID) – Blogs: “Financiamiento educativo: clave para evitar peores consecuencias pospandemia” por Cecilia Berlanga y Alejandro Morduchowicz
<https://blogs.iadb.org/educacion/es/financiamiento-educativo-para-evitar-consecuencias-pospandemia/>
- (15/08/2022) La Nación: “Universidades de EEUU se mantienen en cabeza en ranking Shanghai 2022”
<https://www.lanacion.com.ar/agencias/universidades-de-eeuu-se-mantienen-en-cabeza-en-ranking-shanghai-2022-nid15082022/>
- (15/08/2022) UNICEF: “Negar a las niñas la educación secundaria ha hecho perder a Afganistán 500 millones de dólares en los últimos doce meses”
<https://www.unicef.es/prensa/afganistan-queremos-ver-cada-nina-y-nino-en-la-escuela>
- (08/08/2022) IDEAS: “Postales sobre Educación en Argentina, 2021. Serie Doc. de Trabajo 834. Agosto 2022” por Edgardo Zablotsky
<https://ideas.repec.org/p/cem/doctra/834.html>
- (04/08/2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID) – Blogs: “La pandemia provocará pérdidas económicas para los estudiantes: ¿cómo lo mitigamos?” por Alejandro Morduchowicz y Cecilia Berlanga
<https://blogs.iadb.org/educacion/es/como-mitigar-perdidas-economicas-estudiantes-covid/>
- (03/08/2022) La Nación: “Fortalecer la educación para abatir la pobreza” por Dr. Alieto A. Guadagni
<https://www.lanacion.com.ar/opinion/fortalecer-la-educacion-para-abatir-la-pobreza-nid03082022/>
- (02/08/2022) IIEP-UNESCO: “Estudio de políticas digitales en educación en América Latina”
<https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/es/publicaciones/estudio-de-politicas-digitales-en-educacion-en-america-latina>

- (02/08/2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID) – Blogs: “¿Qué podemos aprender en una Comunidad de Practica de expertos en Desarrollo Infantil Temprano?” por Marian Licheri, Florencia Lopez Boo, Belén Michel Torino y Diana Hincapié
<https://blogs.iadb.org/educacion/es/aprender-de-expertos-en-desarrollo-primera-infancia/>
- (01/08/2022) El País – España: “Evaluar competencias”
https://elpais.com/opinion/2022-08-01/evaluar-competencias.html?rel=buscador_noticias
- (01/08/2022) El Mundo – España: “Analfabetismo computacional: por qué no sabemos leer el lenguaje con el que se escribe nuestro mundo (y no lo remediamos)”
<https://www.elmundo.es/tecnologia/innovacion/working-progress/2022/08/01/62e3db9ffc6c8397428b4582.html>
- (28/07/2022) The Dialogue: “La agenda de transformación digital en educación superior en la post-pandemia”
<https://mailchi.mp/thedialogue.org/nuevo-informela-agenda-de-transformacin-digital-en-educacin-superior-en-la-post-pandemia?e=61e39d393c>
- (27/07/2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID): “El BID y la OEI impulsan la educación híbrida en la región”
<https://www.iadb.org/es/noticias/el-bid-y-la-oei-impulsan-la-educacion-hibrida-en-la-region>
- (27/07/2022) El País – España: “El Gobierno revoluciona la Selectividad con la mitad de exámenes y una prueba de madurez académica” por Ignacio Zafra
https://elpais.com/educacion/2022-07-27/el-gobierno-disena-una-nueva-selectividad-con-la-mitad-de-examenes-y-una-prueba-de-madurez-academica.html?rel=buscador_noticias
- (27/07/2022) El Mundo – España: “El Gobierno diseña una nueva Selectividad más fácil para los alumnos, con menos exámenes y una prueba de "madurez académica"”
<https://www.elmundo.es/espana/2022/07/27/62e043cefc6c83eb388b4609.html>
- (26/07/2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID) - Blogs: “Invertir en educación: la clave para prevenir una crisis como la que dejó el COVID-19” por Alejandro Morduchowicz y Cecilia Berlanga
<https://blogs.iadb.org/educacion/es/invertir-en-educacion-la-clave-para-prevenir-una-tesis/>
- (25/07/2022) OCDE – Blogs: “How can we break down barriers to using education research?” por Jordan Hill
<https://oecdeditoday.com/break-barriers-education-research/>

- (21/07/2022) El País – España: “Entornos virtuales para mejorar la educación”
https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/07/19/pyme/1658182726_953743.html?rel=buscador_noticias
- (20/07/2022) OCDE – Blogs: “Can young children develop early computational thinking?” por Carlos González-Sancho
<https://oecdeditoday.com/computational-thinking-young-kids/>
- (19/07/2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID) - Blogs: “Volver a la escuela luego del COVID-19: ¿por qué no un regreso al futuro?” por Leonardo Garnier
<https://blogs.iadb.org/educacion/es/volver-a-la-escuela-luego-del-covid-19-nueva-educacion-futuro/>
- (17/07/2022) Universidad del CEMA: “Postales sobre Educación en Argentina, 2020” por Edgardo Zablotsky
<https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/833.pdf>
- (15/07/2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID) - Blogs: “Desarrollo de habilidades para la juventud: ¿cómo preparamos a los jóvenes para el futuro?” por Liliana Serrano Pájaro, JungKyu Rhys Lim y Cecilia Rodríguez Alcalá
<https://blogs.iadb.org/educacion/es/habilidades-juventud-como-preparamos-a-los-jovenes-futuro/>
- (14/07/2022) Preuniversitario Gauss – Chile: “Postulación 2023: Cuándo Hay Que Postular a las Universidades”
<https://www.preugauss.com/post/postulacion-2023>
- (13/07/2022) UNICEF: “3 de cada 4 jóvenes carecen de las habilidades para acceder al mercado laboral”
<https://www.unicef.es/prensa/3-de-cada-4-jovenes-carecen-de-habilidades-para-el-mercado-laboral>
- (08/07/2022) UNESCO – Blog: “Los puntos de referencia nacionales del ODS prevén que más de 80 millones de niños y jóvenes seguirán sin escolarizar en 2030” por Informe GEM
<https://world-education-blog.org/es/2022/07/08/los-puntos-de-referencia-nacionales-del-ods-preven-que-mas-de-80-millones-de-ninos-y-jovenes-seguiran-sin-escolarizar-en-2030/>
- (07/07/2022) UNICEF: “La falta de fondos amenaza la educación de los niños que viven en zonas de conflicto y desastre”
<https://www.unicef.es/prensa/la-falta-de-fondos-amenaza-la-educacion-de-los-ninos-que-viven-en-zonas-de-conflicto-y>

- (07/07/2022) Naciones Unidas: “Hasta 84 millones de niños se quedarían sin escuela para 2030 si no se toman medidas ahora”
<https://news.un.org/es/story/2022/07/1511422>
- (06/07/2022) BID – Blogs: "Bigdataear el planeamiento educativo: de contar alumnos a anticipar soluciones" por Alejandro Morduchowicz y Juan Manuel Suasnábar
<https://blogs.iadb.org/educacion/es/bigdata-en-educacion/>
- (01/07/2022) OCDE – Blog: “Education recovery after COVID-19: Better, stronger & collaborative”
<https://oecdeditoday.com/education-recovery-after-covid/>
- (Julio 2022) Banco Mundial y UNESCO: “Education Finance Watch (EFW) 2022”
<https://www.unesco.org/gem-report/sites/default/files/medias/fichiers/2022/06/efw-2022-summary-2.pdf>
- (Julio 2022) Ministerio de Educación de Brasil: “Exame Nacional do Ensino Médio (Enem)”
<https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/enem>
- (30/06/2022) Revista Iberoamericana de Educación: Vol. 89 Núm. 1 (2022), “Haciendo realidad la inclusión en la escuela: condiciones, desafíos y prácticas inspiradoras”
<https://rieoei.org/RIE/issue/view/inclusion>

EDICIONES ANTERIORES

2012 - AÑO 1

Boletín nº 1 - agosto:
La educación primaria hoy
Boletín nº 2 - septiembre:
El éxodo de la escuela pública
Boletín nº 3 - octubre:
Cae la matrícula de los secundarios
Boletín nº 4 - noviembre:
La escuela secundaria lejos de la igualdad
Boletín nº 5 - diciembre:
Necesitamos más graduados

2013 - AÑO 2

Boletín nº 6 - febrero:
Faltan científicos e ingenieros
Boletín nº 7 - marzo:
Más chicos en el jardín de infantes
Boletín nº 8 - abril:
La escuela pública crece menos desde 2003
Boletín nº 9 - mayo:
Primer grado: retrocede la escuela estatal
Boletín nº 10 - junio:
La prueba de la desigualdad
Boletín nº 11 - julio:
Crece el éxodo escolar
Boletín nº 12 - agosto:
Secundarios: más alumnos, menos egresados
Boletín nº 13 - septiembre:
Educación: otra meta incumplida
Boletín nº 14 - octubre:
Un paso al frente en el nivel inicial
Boletín nº 15 - noviembre:
Bajas notas para el conurbano
Boletín nº 16 - diciembre:
Avances en la educación superior no universitaria

2014 - AÑO 3

Boletín nº 17 - enero:
Otro aplazo en la prueba pisa
Boletín nº 18 - febrero:
Universidad: ¿hacen falta exámenes de ingreso?
Boletín nº 19 - marzo:
Las universidades nacionales deben cuidar mejor sus recursos
Boletín nº 20 - abril:
La escuela estatal sigue perdiendo alumnos
Boletín nº 21 - mayo:
Crece la escolarización en el nivel inicial
Boletín nº 22 - mayo II:
En educación, aumenta el gasto, pero se enseña poco
Boletín nº 23 - junio:
Es hora de avanzar con la jornada escolar extendida
Boletín nº 24 - junio II:
Hay demasiados maestros lejos del aula
Boletín nº 25 - julio:
Por una universidad más inclusiva
Boletín nº 26 - agosto:
La universidad privada crece mucho más que la estatal
Boletín nº 27 - septiembre:
Universidades nacionales: el 44% no aprueba más de una materia por año
Boletín nº 28 - octubre:
El bajo nivel educativo agrava el desempleo
Boletín nº 29 - noviembre:
La secundaria mejora, pero con más desigualdad
Boletín nº 30 - diciembre:
El presupuesto de las universidades nacionales

2015 - AÑO 4

Boletín nº 31 - enero:
En el nivel escolar primario hemos retrocedido en América Latina
Boletín nº 32 - febrero:
Diez años de declinación de la matrícula en la escuela primaria estatal
Boletín nº 33 - marzo:
Hay más estudiantes y egresados, pero crece la desigualdad
Boletín nº 34 - abril:
Nuestra graduación universitaria es menor que la de nuestros vecinos Brasil y Chile
Boletín nº 35 - mayo:
Crece la matrícula en el nivel inicial
Boletín nº 36 - junio:
Aumentó la eficacia de la graduación en las universidades estatales
Boletín nº 37 - julio:
El ausentismo escolar argentino es el más alto del mundo
Boletín nº 38 - agosto:
Una década de privatización de la educación
Boletín nº 39 - septiembre:
El ranking de las universidades en el mundo y en América Latina

Boletín nº 40 - octubre:
En la última década, la matrícula en las universidades privadas aumentó más que en las universidades estatales
Boletín nº 41 - noviembre:
Once años de privatización de la educación argentina

Boletín nº 42 - diciembre:
Sin igualdad de oportunidades: la graduación secundaria no solo es escasa sino también muy desigual

2016 - AÑO 5

Boletín nº 43 - enero:
Más cargos docentes y menos alumnos
Boletín nº 44 - febrero:
Ingreso a la Universidad en Ecuador, Cuba y Argentina
Boletín nº 45 - marzo:
Por una Universidad estatal más inclusiva
Boletín nº 46 - abril:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 47 - mayo:
Ingreso a la Universidad en Colombia, México y la Argentina
Boletín nº 48 - mayo:
El presupuesto 2016 de las universidades nacionales
Boletín nº 49 - junio:
La graduación universitaria argentina
Boletín nº 50 - julio/agosto:
Ingreso a la Universidad en Brasil, Chile y Argentina
Boletín nº 51 - septiembre:
¿Cuánto saben nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 52 - octubre:
Lejos de la igualdad de oportunidades en la escuela secundaria
Boletín nº 53 - noviembre:
Sigue el éxodo de la escuela primaria estatal
Boletín nº 54 - diciembre:
Dos días muy distintos en Brasil y Argentina

2017 - AÑO 6

Boletín nº 55 - enero-febrero:
Menos alumnos y más cargos docentes
Boletín nº 56 - marzo:
Estamos lejos de la jornada escolar extendida
Boletín nº 57 - abril:
Pocos días y pocas horas en nuestras escuelas
Boletín nº 58 - mayo:
Lejos de una escuela con igualdad de oportunidades
Boletín nº 59 - junio:
Hay que aumentar la graduación anual de nuevos docentes
Boletín nº 60 - julio:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 61 - agosto:
Por una mayor inclusión social en nuestras universidades
Boletín nº 62 - septiembre:
Nuestra escuela secundaria está muy lejos de la igualdad de oportunidades
Boletín nº 63 - octubre:
La desigualdad en la escuela primaria argentina
Boletín nº 64 - noviembre:
El mapa provincial de nuestra escuela secundaria
Boletín nº 65 - diciembre:
El mapa de la escuela secundaria en el Gran Buenos Aires

2018 - AÑO 7

Boletín nº 66 - febrero:
20 Años de la Universidad Argentina
Boletín nº 67 - marzo:
Menos alumnos y mas cargos docentes
Boletín nº 68 - abril:
Horas de clase, cargos docentes y nivel de conocimientos de los alumnos argentinos
Boletín nº 69 - mayo:
Los salarios docentes en el mundo y en Argentina
Boletín nº 70 - junio:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 71 - junio-julio:
A un siglo de la Reforma Universitaria
Boletín nº 72 - julio:
Es bajo el nivel de conocimientos de los alumnos de la Ciudad de Buenos Aires
Boletín nº 73 - agosto:
Las nuevas universidades del conurbano bonaerense
Boletín nº 74 - septiembre:
Dos domingos muy distintos en Brasil y Argentina
Boletín nº 75 - octubre:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida

Boletín nº 76 - noviembre:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 77 - diciembre:
Hay que fortalecer la inclusión social de nuestra universidad

2019 - AÑO 8

Boletín nº 78 - enero-febrero:
Aumentan los cargos docentes pero no los salarios ni los alumnos
Boletín nº 79 - marzo:
Pocos días de clases en las escuelas y pocas materias aprobadas en las universidades
Boletín nº 80 - abril:
Tenemos más estudiantes universitarios, pero menos graduados que Brasil y Chile
Boletín nº 81 - mayo:
La desigualdad de nuestra escuela primaria
Boletín nº 82 - junio:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida
Boletín nº 83 - julio:
Graduación secundaria escasa y desigual
Boletín nº 84 - agosto:
En el Conurbano y la CABA es muy desigual el nivel de conocimientos de los alumnos del último año secundario
Boletín nº 85 - septiembre:
En el Conurbano y en la CABA aumentan los alumnos del sexto grado primario estatal con bajos niveles de conocimientos en matemática
Boletín nº 86 - octubre:
El bajo nivel educativo está asociado con mayor desempleo y menores salarios
Boletín nº 87 - noviembre/diciembre:
¿Por qué hay dos domingos tan diferentes en Brasil y la Argentina?

2020 - AÑO 9

Boletín nº 89 - febrero:
Educación para cuidar nuestra casa común
Boletín nº 90 - marzo:
Escolarización y calendario escolar
Boletín nº 91 - abril:
Hacia una universidad socialmente inclusiva
Boletín nº 92 - mayo:
Evitemos que la pandemia global amenace nuestras escuelas
Boletín nº 93 - junio:
Desigualdad en la educación argentina
Boletín nº 94 - julio:
La importancia de la educación en el empleo
Boletín nº 95 - agosto:
Panorama de la docencia argentina
Boletín nº 96 - septiembre:
Es hora de cumplir la ley de educación
Boletín nº 97 - octubre:
La importancia de la graduación universitaria
Boletín nº 98 - noviembre:
La importancia de la escuela secundaria en este siglo
Boletín nº 99 - diciembre:
Es hora de fortalecer nuestra escuela secundaria

2021 - AÑO 10

Boletín nº 100 - enero-febrero:
Panorama educativo del 2020
Boletín nº 101 - febrero-marzo:
Panorama educativo del 2020
Boletín nº 102 - abril:
Es necesario fortalecer la inclusión social en la universidad
Boletín nº 103 - mayo:
La educación y el empleo
Boletín nº 104 - junio:
Educación universitaria a distancia
Boletín nº 105 - julio:
¿Cuál es el nivel de conocimientos de los graduados universitarios?
Boletín nº 106 - agosto:
¿Cuál es el nivel de ingresos de nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 107 - septiembre:
En nuestra escuela primaria son escasas las horas anuales de clase
Boletín nº 108 - octubre:
Alerta del Operativo Aprender 2019
Boletín nº 109 - noviembre:
La universidad consolida la igualdad de género
Boletín nº 110 - diciembre:
Sin educación es difícil acceder a un buen empleo
Boletín nº 111 - febrero/marzo:
La jornada escolar extendida beneficia a pocos alumnos
Boletín nº 112 - abril/mayo:
La matrícula evoluciona con gran desigualdad en la escuela primaria
Boletín nº 113 - mayo/junio:
Crece la importancia de la escuela secundaria
Boletín nº 114 - septiembre/octubre:
Crece la matrícula escolar del nivel inicial