

cea

CENTRO DE ESTUDIOS DE
LA EDUCACIÓN ARGENTINA
UNIVERSIDAD DE BELGRANO



CRECE LA MATRÍCULA ESCOLAR DEL NIVEL INICIAL

Lo viene haciendo más que la propia población infantil.



AÑO 11 - N° 114
JULIO / AGOSTO 2022

UNIVERSIDAD DE BELGRANO

Presidente:

Doctora Marcela Porto

Vicepresidente de Docencia e Investigación:

Licenciada Ana Linares Quintana

Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:

Dr. José Luis Ghioldi

Director Ejecutivo de Gestión Institucional:

Mg. Patricio Emilio Degiorgis

CENTRO DE ESTUDIOS DE LA EDUCACIÓN ARGENTINA (CEA)

Director:

Doctor Alieto Aldo Guadagni

Sub Director:

Licenciado Francisco Boero

Secretaria:

Carolina Macchi

Contacto:

Zabala 1837 – C1426DQG
Piso 12 – Box 3 – 4788-5400
Interno 2183 – cea@ub.edu.ar

CRECE LA MATRÍCULA ESCOLAR DEL NIVEL INICIAL

El impacto de la pandemia sobre la educación de nuestros alumnos ha sido negativo, no sólo respecto de los conocimientos adquiridos por los alumnos, sino también de la desigualdad educativa en función del nivel socioeconómico de las familias. Los resultados de las evaluaciones educativas realizadas en la ciudad de Buenos Aires a fines del año pasado, en el nivel primario y secundario, **resultan un llamado de atención, ya que en Lengua se evidencia un preocupante retroceso**. Lo propio ocurre con los resultados correspondientes al nivel primario del total del país en las áreas de Lengua y en Matemática del 2021, que **evidencian un retroceso en la evolución de ambas áreas respecto de 2018**. Nuestros alumnos han perdido importantes aprendizajes durante esta prolongada pandemia. El desafío que ahora enfrentamos es bien claro: si no decidimos recuperar estas grandes pérdidas de aprendizaje, **perjudicaremos el futuro de toda una generación de niños**, especialmente los de familias más humildes. Por esta razón, deben propiciarse las medidas adecuadas para lograr este objetivo superior. Tengamos presente que el nivel educativo de la población es crucial en este siglo XXI, que es el de la ciencia y la tecnología.

Guillermina Tiramonti, especialista en Educación, presenta en este boletín su nota "El despertar de la sociedad civil y los límites del simulacro educativo". Expresa: "Es cada vez más evidente que el sistema educativo y quienes lo han gobernado desde el inicio de la democracia hasta ahora **no han podido dar respuesta a los dos desafíos de la sociedad** actual: transformarse en diálogo con la configuración del mundo contemporáneo en todas sus dimensiones y hacerlo de modo que los beneficios educativos lleguen a toda la población".

Alberto C. Taquini hijo, miembro de la Academia Nacional de Educación, hace lo propio con su artículo "Inteligencia Artificial: el futuro de la nueva educación". Destaca que "las tecnologías acompañan también la historia del sistema educativo, desde el libro hasta la nube, y dan soporte a distintas formas de aprendizaje. La instrucción mediada por tecnologías de origen no escolar se ha presentado históricamente de diversas formas. Las más notorias y difundidas son las que se realizaron con la modalidad de educación a distancia. La Inteligencia Artificial se inscribe en esa tradición y **augura un cambio radical** en la forma que nos relacionamos con el mundo y particularmente en la forma en que aprendemos".

Francisco Boero, subdirector de este centro de estudios, analiza en su informe "Crece la matrícula del nivel inicial" las cifras publicadas por el Ministerio de Educación de 1996, 2003, 2010 y 2020, diferenciándolas según el sector de gestión y las divisiones territoriales, e incluyendo una mención sobre el jardín maternal cuyas cifras se publican desde el 2008. Además, las compara con estimaciones de población realizadas a partir de publicaciones del INDEC, al igual que con los países de América latina y el Caribe y los miembros de la OCDE. En ese sentido, destaca **los beneficios del crecimiento de nuestra matrícula inicial**, y la responsabilidad de sostener este crecimiento y disminuir las diferencias entre provincias.

Dr. Alieto Guadagni
Director del CEA

EL DESPERTAR DE LA SOCIEDAD CIVIL Y LOS LIMITES DEL SIMULACRO EDUCATIVO

Guillermina Tiramonti, especialista en Educación

Es cada vez más evidente que el sistema educativo y quienes lo han gobernado desde el inicio de la democracia hasta ahora no han podido dar respuesta a los dos desafíos de la sociedad actual: transformarse en diálogo con la configuración del mundo contemporáneo en todas sus dimensiones y hacerlo de modo que los beneficios educativos lleguen a toda la población.

En la primera etapa democrática el esfuerzo estuvo puesto en romper los lazos con el autoritarismo y recuperar la escuela como espacio de socialización en libertad. La gestión del menemismo trato de actualizar contenidos y adaptar el sistema al mundo globalizado.

Después de la crisis del 2000 se abandonó el propósito de transformar y se optó por camuflar la realidad educativa. Se montó el simulacro de un sistema que crecía incluyendo a todos en las aulas (aunque a pocos en el conocimiento) que supuestamente estaba dialogando con el mundo digital por el solo reparto de computadoras, que mejoraba los indicadores mediante un mecanismo que anula su evidencia estadística sin modificar en nada sus causas. Por ejemplo, los alumnos no repiten, aunque no hayan adquirido las habilidades y conocimientos que los programas determinan para su nivel educativo. O permanecen y promueven año tras año los diferentes cursos sin que hayan aprendido siquiera aquello que se espera en su primer año de escolaridad.

Mientras eso sucede se despliegan proyectos, se discurre sobre el valor de las identidades, se discute sobre el lenguaje inclusivo, se compran y reparten libros, se promete ampliar la red de conexión para internet, se extiende el lamento por la desigualdad y se difunden los números que evidencian la condición simulada de nuestro sistema educativo.

Paralelamente las familias de los sectores medios y altos, cuando su economía lo permitió, tomaron la opción de la escuela privada para sus hijos y dejaron en manos del Estado el armado del simulacro educativo en el circuito público.

El espacio del gobierno del sistema resultó desde el inicio de la democracia una arena de disputa/acuerdo entre funcionarios y sindicalistas. Los primeros tratando de evitar el conflicto y los segundos amenazando con él. Los gobiernos sosteniendo el simulacro y en algunos casos tratando de cambiar lo que pudiera estar a su alcance, los segundos exigiendo la simulación y aportando amenaza y argumentos para evitar cualquier cambio.

Sin embargo, **la pandemia marcó el límite, levanto la punta del velo y echo luz sobre la realidad camuflada.**

Las escuelas cerradas, las familias desbordadas por la atención de sus hijos, el impacto sobre las emocionalidades, el conocimiento de los límites pedagógicos de algunas escuelas, los chicos que perdieron el vínculo escolar y la clara insuficiencia de los distintos niveles del estado para dar respuesta a la situación, despertaron a la sociedad civil y la pusieron en guardia respecto del daño que tiene sobre las nuevas generaciones (entre los que están sus hijos) la continuidad del simulacro.

Con honrosas excepciones tanto a nivel de las administraciones del sistema como de las instituciones, se están haciendo esfuerzos por recuperar el camuflaje para que todo vuelva a parecer igual al escenario anterior a la pandemia. Sin embargo, la sociedad ya vio, ya sabe y comienza a actuar.

Empieza a haber manifestaciones de una sociedad civil en alerta. Las medidas de gobierno son discutidas con más énfasis de lo habitual. En los comentarios se entrecruzan las voces de los expertos, el sentido común de opinadores varios, algunos docentes, y sólo excepcionalmente (en este momento de apoyo silencioso) la opinión de algún sindicalista.

A lo largo de los años de democracia se han constituido numerosas ONG que se ocupan de educación. Algunas llevando adelante acciones de intervención concreta en un conjunto de escuelas o aportando fondos para becas o programas especiales. Otras generando conocimiento a partir de los datos oficiales, o poniendo en dialogo a diferentes actores, o difundiendo iniciativas y prácticas exitosas. También existen asociaciones destinadas a trabajar a favor de los grupos escolares desfavorecidos social o geográficamente.

Sobre este telón de fondo en los últimos años y especialmente a partir de la experiencia de la pandemia, la sociedad civil se nuclea para hacer presente su voz en el espacio público. Este fenómeno, por supuesto, está íntimamente relacionado con el conocimiento de la mala situación de nuestro sistema educativo y la desconfianza en el Estado como promotor de un cambio.

Hay otro elemento que creo interviene en esta “toma de conciencia” de la sociedad civil que los mueve a hacer algo por la educación. En la última evaluación de las pruebas Aprender 2021, los resultados muestran a las claras el deterioro de los aprendizajes de los alumnos de 6to grado, fundamentalmente en Lengua. En el informe se incluye un cuadro que muestra que la caída en los aprendizajes afecta a todos los grupos sociales y, si bien los sectores pobres son los que más han caído, también lo han hecho los sectores medios y altos. Y entre estos dos más los altos que los medios.

De lo que se deduce que **el sistema escolar, es eso, un sistema**, con numerosos vasos comunicantes y que **ninguno de sus circuitos escapa al deterioro del conjunto** y que la cultura imperante en el medio (entendiendo por ello el conjunto de valores, pautas de comportamiento, teorías y prácticas aceptadas o demonizadas) afecta el funcionamiento del conjunto.

Quiero pensar que la sociedad civil ha comprendido que, así como no es posible que una democracia funcione adecuadamente con una sociedad dividida entre tutelados por el Estado y proveedores de recursos materiales, tampoco es posible una educación de calidad para unos pocos.

Lo más novedoso en materia de organización colectiva en pos de la educación fue la conformación de *Padres organizados*, que fueron capaces de ponerle voz a los reclamos de las familias e influir claramente en la recuperación de las clases presenciales. Esta asociación se transformó en un aliciente para la generación de otras organizaciones que tienen como propósito contribuir al debate público de educación en nuestro país.

Recientemente y en el contexto de la situación descripta previamente, se conformó la “**Coalición por la Educación**” conformada por un grupo de ciudadanos y destacados especialistas que se

proponen hacer escuchar su voz en el espacio público en relación a la problemática educativa. En su carta de presentación plantean:

“Estamos convencidos de que las definiciones centrales —que impactan en la calidad de vida de las personas, el desarrollo del país y la robustez de la democracia— no son solo técnicas, son también políticas, y por lo tanto necesitan ser revisadas y puestas en cuestión por el conjunto de sus ciudadanos”

Depositamos muchas esperanzas en la capacidad de proponer cambios y exigir políticas que transformen nuestra educación para cumplir con nuestro deber de proveer a las nuevas generaciones de los recursos cognitivos que necesitaran durante el desarrollo de sus vidas. Bienvenida a la sociedad civil a esta discusión; ojalá el fin de la pandemia no nos haga sucumbir nuevamente al simulacro.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL: EL FUTURO DE LA NUEVA EDUCACIÓN

Por Alberto C. Taquini hijo, miembro de la Academia Nacional de Educación

Desde que el hombre es hombre, ha sabido usar elementos de su entorno como herramientas. Para el hombre primitivo fueron prácticamente una extensión de sus manos, y luego con la evolución, los artefactos analógicos primero y digitales luego, se han convertido en tecnologías omnipresentes en nuestra vida cotidiana y de las que no podemos prescindir.

Las tecnologías acompañan también la historia del sistema educativo, desde el libro hasta la nube y dan soporte a distintas formas de aprendizaje. La instrucción mediada por tecnologías de origen no escolar se ha presentado históricamente de diversas formas, las más notorias y difundidas son las que se realizaron con la modalidad de educación a distancia. La Inteligencia Artificial se inscribe en esa tradición y augura un cambio radical en la forma que nos relacionamos con el mundo y particularmente en la forma en que aprendemos.

Según el documento del BID “*Usos y efectos de la inteligencia artificial en educación*” (2020), la inteligencia Artificial tendrá las siguientes aplicaciones en la educación:

Personalización de la Educación: En los sistemas de enseñanza adaptativos que persiguen personalizar el proceso pedagógico a las necesidades y capacidades individuales de cada estudiante a través de analizar las huellas de sus acciones. Se detectan los patrones y se construyen mapas de los conocimientos y dificultades del estudiante, modificando el recorrido reforzando el aprendizaje allí donde lo detecta necesario.

Colaboración: en plataformas sociales y foros puede encontrar patrones, generar síntesis del contenido o alertar situaciones.

Plataformas de Juego: Los juegos pueden adaptarse al jugador, brindando un recorrido diferencial, reforzar el trabajo en equipo y la comunicación y permite evaluar el modo de resolución.

Diagnóstico: como apoyo al diagnóstico de problemas, por ejemplo la dislexia (L-Explore), o Benteveo desarrollada por nuestro equipo en el Colegio Belgrano Day School para evaluar la lectura.

Gestión Educativa: habilita diagnósticos de diferente índole (predicción de la deserción escolar, rendimiento), feedback acerca del desempeño.

Hoy, no obstante, no existe en los sistemas disponibles generación automática de contenidos totalmente originales o personalizados, ni tampoco recorridos que no estén de alguna forma pautados con anterioridad. Algunas muestras contemporáneas de estos sistemas han sido varias de las experiencias desarrolladas en el marco del renombrado X-Prize Global Learning Challenge, un premio otorgado por la fundación de Elon Musk, el cual premiaba el desarrollo de un software abierto para que los niños puedan aprender lectoescritura y aritmética básicas por sus propios medios. Sus dos ganadores obtuvieron significativos éxitos en sendas pruebas de campo aún sin el uso, al menos declarado, del aprendizaje automático.

Por otra parte, y en relación al nuevo paradigma de la IA, podemos ver que comienzan a madurar varias plataformas que lo integran, como ser: Squirrel-AI diseñado en China, el norteamericano ALEKS de McGraw Hill, o RoboTutor del mismo origen, y a su vez finalista, aunque no ganador, del Xprize.

La escala económica del desarrollo de soluciones de AI aplicables a la educación dista mucho de la de otros servicios y la industria. Por eso, la convocatoria pública de Xprize sirvió para mostrar una potencialidad: se pone de relieve la posibilidad de generar aprendizaje humano a través de Intelligent Tutoring Systems (ITS).

Creemos que las aplicaciones orientadas al aprendizaje autoasistido, es decir plataformas de autoaprendizaje con tutores virtuales, serán realmente revolucionarias en un tiempo cercano. La AI podrá en el futuro construir recorridos personalizados fusionando el juego, la producción audiovisual y el aprendizaje en una única experiencia natural, retroalimentándose de los indicadores comportamiento de los usuarios/aprendices.

Nuevos entornos híbridos de aprendizaje

Hoy todos los espacios presenciales se encuentran entremezclados con los virtuales, allí nos encontramos a jugar, crear, compartir y pensar en una amalgama virtual-presencial sin que ya sea posible separarlos. Sin dudas esto se replica en espacios híbridos de aprendizaje y nos invita a repensar la forma de habitar esa hibridez y los roles que representamos en las comunidades de aprendizaje.

En síntesis, debemos repensar la institucionalidad de una escuela que desde su creación ha logrado transformarse en la actualización de los contenidos y su abordaje, pero poco ha hecho en sus métodos, si observamos la vida actual de las aulas de nuestras escuelas en comparación con las aulas de hace 200 años.

El desafío hoy es preparar alumnos para futuros trabajos, con nuevas habilidades y saberes, reconociendo y validando conocimientos que trascienden los espacios formales. Para los jóvenes ya no es significativo incorporar conocimientos que están en la nube y al alcance de un clic, sino que más bien se vuelve fundamental la capacidad de *aprender a aprender*. El objetivo de *aprender a aprender* es conseguir que la persona se sumerja en el aprendizaje como una condición para la vida, o sea que su razón principal es constituir aprendices motivados y responsables.

También necesitamos para este desafío educadores con habilidades de comunicación e inteligencia emocional para lograr la conexión entre el aprendiz, su medio y el objeto de aprendizaje, que lo acompañen en su motivación para desarrollarse en comunidades de aprendizaje colaborativas. También serán necesarias habilidades de curaduría, análisis de datos y didácticas del aprendizaje digital. No se trata de replicar la clase presencial con la mediación de la pantalla, como la improvisada experiencia de la pandemia evidenció en muchas instituciones, sino de dispositivos didácticos ágiles e innovadores.

La Inteligencia artificial presenta en este sentido un espectro de herramientas privilegiadas para apoyar esta transformación, desde el manejo de datos que permiten tomar decisiones a los educadores y apoyar el proceso de aprendizaje para el éxito de los estudiantes, hasta la interacción directa de los estudiantes con plataformas desarrolladas con Inteligencia artificial para aprender, pero pensando también la Inteligencia artificial como ayuda permanente en el

ambiente de aprendizaje, como herramientas expertas en personalización a la medida de cada uno.

La utilización de recursos inteligentes no debe ser vista como una amenaza a la calidad humana de la función de enseñanza sino como un medio para potenciar el alcance de una trasmisión de conocimiento más personalizada y adecuada a las necesidades que tenemos como sujetos y que las instituciones educativas por su formato tienden a estandarizar y homogeneizar.

El avance tecnológico ha convertido, con el tiempo, a la conectividad y a la alfabetización digital en requisitos básicos de acceso a la educación. Ya es hora de que el Estado y el sector privado multipliquen sus esfuerzos para garantizar el derecho a usufructuar al máximo el progreso tecnológico a todos los argentinos.

CRECE LA MATRÍCULA DEL NIVEL INICIAL

Por Francisco Boero, subdirector del Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano

Desde hace años, la UNESCO nos recuerda mediante e diversos informes¹ la importancia de la atención y educación de la primera infancia. Es que brinda a los niños la posibilidad de desarrollar necesidades sociales, emocionales, cognitivas y físicas, y de crear los cimientos de su bienestar futuro y de su aprendizaje a lo largo de toda la vida, ofreciendo el potencial de forjar ciudadanos abiertos, capaces y responsables en el futuro. Por ello, la UNESCO considera que brindar una educación de calidad a los niños es una de las mejores inversiones que un país puede emprender para el desarrollo de sus recursos humanos, la igualdad entre los sexos y la cohesión social, y también para reducir el costo de los programas de recuperación posteriores. Recordemos que la Argentina, en septiembre de 2015 y junto con otros 192 Estados, acordó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, cuya meta 4.2 menciona: *“Para 2030, velar por que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y a una enseñanza preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria”*².

En la Argentina, es importante cumplir con las leyes establecidas ya que éstas marcan un camino positivo hacia la mejora educativa. En diciembre de 2014 se sancionó la ley N°27.045, que estableció la obligatoriedad de la educación a partir de los cuatro años de edad, modificando el artículo 16 de la anterior ley de educación (ley N°26.206 del 2006), que establecía dicha obligatoriedad a partir de los cinco años, lo que resultó un paso adelante hacia una mayor inclusión en la educación inicial.

En el presente boletín se analizan las cifras estadísticas correspondientes a la matrícula del Nivel Inicial de nuestro sistema educativo publicadas en los Anuarios Estadísticos del Ministerio de Educación, diferenciando las correspondientes a 1996, 2003, 2010 y 2020 según el sector de gestión y las divisiones territoriales. A partir de 2008, dichos anuarios incluyen datos del Jardín Maternal dentro del Nivel Inicial. Estas cifras son comparadas con estimaciones de población realizadas a partir de publicaciones del INDEC, al igual que con los países de América latina y el Caribe y los miembros de la OCDE.

En el Cuadro I se observa que la matrícula total de jardín de infantes **añmentó un 55,4 por ciento entre 1996 y 2020**, al mismo tiempo que **dicho incremento fue relativamente equitativo entre el sector de gestión estatal y privada**, con avances del 56,8 y 52 por ciento, respectivamente. Sin embargo, al analizar dicha evolución en períodos de tiempo más acotados, si bien la matrícula total mantiene un crecimiento constante, **presenta notables variaciones según el sector de gestión**. Mientras en el período 1996-2003, la matrícula estatal crecía a un ritmo superior que la privada (16,5 versus 8,4 por ciento), en el período 2003-2020 ocurre lo contrario

¹ UNESCO. *La UNESCO insta a los gobiernos a hacer la educación de la primera infancia accesible para todos*. <https://es.unesco.org/news/unesco-insta-gobiernos-hacer-educacion-primera-infancia-accesible-todos>

² UNESCO. *La atención y educación de la primera infancia*. <https://es.unesco.org/themes/atencion-educacion-primera-infancia>

y la matrícula privada reporta un crecimiento mayor al de la matrícula estatal (40,2 versus 34,6 por ciento).

Al analizar específicamente el crecimiento de la matrícula de cada una de las salas que componen el jardín de infantes, se observa que la de 5 años es la que mayor cantidad de alumnos acumula, al mismo tiempo que el comportamiento de su crecimiento es similar al de la matrícula total. Es decir: un mayor crecimiento del sector estatal entre 1996 y 2003, y del sector privado entre 2003 y 2020. No obstante, reporta valores más moderados que el resto de las salas, ya que, desde 1996, la cifra de matrícula es considerablemente alta y, por lo tanto, la capacidad de crecimiento es menor. Por su parte, **las salas de 3 y 4 años reportan crecimientos mucho más significativos** y comportamientos diferentes según sector de gestión y períodos de tiempo. En términos generales, en ambas salas, el crecimiento de la matrícula total entre 1996 y 2020 fue superior al 120 por ciento y en ambos períodos de tiempo el sector estatal superó al privado, siendo más marcada dicha diferencia en la sala de 4 años tanto para el período 1996-2003 como para el período 2002-2020.

Cuadro I

Evolución de la matrícula del jardín de infantes según nivel de enseñanza y sector de gestión, 2003 y 2020

Sala de 3 años	1996	2003	2020	Δ% 1996 - 2003	Δ% 2003 - 2020	Δ% 1996 - 2020
Estatal	84.425	117.748	191.777	39,5%	62,9%	127,2%
Privada	54.770	75.374	115.128	37,6%	52,7%	110,2%
Total sala de 3 años	139.195	193.122	306.905	38,7%	58,9%	120,5%

Sala de 4 años	1996	2003	2020	Δ% 1996 - 2003	Δ% 2003 - 2020	Δ% 1996 - 2020
Estatal	182.065	256.949	470.381	41,1%	83,1%	158,4%
Privada	106.349	120.460	180.478	13,3%	49,8%	69,7%
Total sala de 4 años	288.414	377.409	650.859	30,9%	72,5%	125,7%

Sala de 5 años	1996	2003	2020	Δ% 1996 - 2003	Δ% 2003 - 2020	Δ% 1996 - 2020
Estatal	509.109	528.635	553.999	3,8%	4,8%	8,8%
Privada	164.090	156.845	198.681	-4,4%	26,7%	21,1%
Total sala de 5 años	673.199	685.480	752.680	1,8%	9,8%	11,8%

Total jardín de infantes	1996	2003	2020	Δ% 1996 - 2003	Δ% 2003 - 2020	Δ% 1996 - 2020
Estatal	775.599	903.332	1.216.157	16,5%	34,6%	56,8%
Privada	325.209	352.679	494.287	8,4%	40,2%	52,0%
Total general	1.100.808	1.256.011	1.710.444	14,1%	36,2%	55,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de Anuarios Estadísticos de 1996, 2003 y 2020.

Como se mencionó con anterioridad, desde 2008 se incluyen las cifras del Jardín Maternal dentro del Nivel Inicial, siendo éste un único dato sin diferenciar por edad de los niños. En este contexto, en el siguiente Cuadro II se analiza el crecimiento de la matrícula del Jardín Maternal entre 2008 y 2020, siendo del 45,3 por ciento. Al observar las cifras según el sector de gestión,

se advierte que **la matrícula estatal creció a un ritmo superior** que la del sector privado, aunque **en términos absolutos la matrícula del sector privado es mayor** que la estatal.

Cuadro II

Evolución de la matrícula total del nivel Jardín maternal, 2008 y 2020

Sector de gestión	2008	2020	Δ% 2008-2020
Estatal	27.326	43.464	59,1%
Privada	39.815	54.078	35,8%
Total Jardín maternal	67.141	97.542	45,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de Anuarios Estadísticos de 2008 y 2020.

En el siguiente Cuadro III se muestra un indicador importante, que nos brinda una señal de mejoría en cuanto a la inclusión del nivel inicial. Es el correspondiente al porcentaje de cobertura de la matrícula del nivel inicial sobre la población infantil en edad de participar en dicho nivel educativo, calculado a partir de la cantidad de habitantes de 2 a 5 años de edad estimada a partir de las proyecciones de población del INDEC y la matrícula total del Nivel Inicial en 2010 y 2020. Las cifras manifiestan que **el incremento de la matrícula inicial ha sido mayor en 11,6 puntos porcentuales que el de la población infantil**, razón por la cual **el porcentaje de cobertura aumentó**, pasando del 54,6 por ciento en 2010 a 60,7 por ciento en 2020.

Cuadro III

Evolución de la matrícula total del Nivel Inicial, población de 2 a 5 años de edad y porcentaje de cobertura (%), 2010 y 2020

Indicador	2010	2020	Δ% 2010-2020
Total Nivel inicial (Jardín de infantes + maternal)	1.553.418	1.807.986	16,4%
Población infantil (de 2 a 5 años de edad)	2.844.351	2.980.474	4,8%
% de cobertura (Total N. Inicial/Población infantil)	54,6%	60,7%	

Fuente: Elaboración propia a partir de Anuarios Estadísticos de 2010 y 2020, y estimaciones de población de INDEC.

A pesar de que la matrícula total del jardín de infantes a escala nacional presenta un sólido crecimiento, al diferenciar según las divisiones político-territoriales se observan marcadas diferencias entre provincias. Por ejemplo, mientras las provincias de San Juan y La Pampa presentan crecimientos superiores al 85 por ciento, la de San Luis no supera el 19 por ciento. Con relación al sector de gestión, **sólo en 5 distritos el incremento de la matrícula estatal fue superior al de la privada**, correspondiendo a las provincias de San Juan, La Pampa, Mendoza, Salta y Entre Ríos. En el resto, el aumento de la matrícula privada superó al de la gestión estatal, con marcadas diferencias en Chaco, Catamarca, Chubut, Neuquén, Formosa y la ciudad de Buenos Aires.

Cuadro IV

Evolución de la matrícula total del jardín de infantes según división político-territorial, 2003 y 2020

División político-territorial	2003			2020			Δ% 2003-2020		
	Estatal	Privada	Total	Estatal	Privada	Total	Estatal	Privada	Total
San Juan	13.932	4.269	18.201	27.199	7.656	34.855	95,2%	79,3%	91,5%
La Pampa	5.210	986	6.196	10.133	1.586	11.719	94,5%	60,9%	89,1%
Mendoza	30.124	8.467	38.591	55.834	14.550	70.384	85,3%	71,8%	82,4%
Santa Cruz	7.376	1.214	8.590	12.933	2.239	15.172	75,3%	84,4%	76,6%
Misiones	23.920	6.435	30.355	39.576	11.487	51.063	65,5%	78,5%	68,2%
Chaco	27.831	2.339	30.170	42.923	7.301	50.224	54,2%	212,1%	66,5%
Santiago del Estero	24.480	3.237	27.717	40.456	5.631	46.087	65,3%	74,0%	66,3%
Catamarca	7.916	1.872	9.788	12.201	3.852	16.053	54,1%	105,8%	64,0%
Tucumán	28.403	8.593	36.996	45.361	14.106	59.467	59,7%	64,2%	60,7%
Salta	28.555	5.102	33.657	45.385	7.245	52.630	58,9%	42,0%	56,4%
Jujuy	16.102	3.155	19.257	23.856	5.629	29.485	48,2%	78,4%	53,1%
Chubut	12.654	2.102	14.756	17.673	3.868	21.541	39,7%	84,0%	46,0%
Córdoba	74.511	22.660	97.171	103.705	37.411	141.116	39,2%	65,1%	45,2%
Entre Ríos	24.787	10.879	35.666	35.736	15.543	51.279	44,2%	42,9%	43,8%
La Rioja	10.732	1.326	12.058	14.828	2.029	16.857	38,2%	53,0%	39,8%
Río Negro	16.236	3.694	19.930	22.339	5.486	27.825	37,6%	48,5%	39,6%
Total País	903.332	352.679	1.256.011	1.216.157	494.287	1.710.444	34,6%	40,2%	36,2%
<i>Conurbano bonaerense</i>	<i>187.452</i>	<i>118.405</i>	<i>305.857</i>	<i>238.721</i>	<i>158.140</i>	<i>396.861</i>	<i>27,4%</i>	<i>33,6%</i>	<i>29,8%</i>
Neuquén	16.030	2.295	18.325	19.884	3.847	23.731	24,0%	67,6%	29,5%
Formosa	13.304	2.747	16.051	16.188	4.344	20.532	21,7%	58,1%	27,9%
Corrientes	28.344	4.973	33.317	34.891	7.431	42.322	23,1%	49,4%	27,0%
Buenos Aires	361.600	180.541	542.141	443.142	237.365	680.507	22,6%	31,5%	25,5%
Tierra del Fuego	4.225	858	5.083	5.090	1.198	6.288	20,5%	39,6%	23,7%
<i>Buenos Aires Resto</i>	<i>174.148</i>	<i>62.136</i>	<i>236.284</i>	<i>204.421</i>	<i>79.225</i>	<i>283.646</i>	<i>17,4%</i>	<i>27,5%</i>	<i>20,0%</i>
Ciudad de Buenos Aires	44.132	41.972	86.104	48.280	54.639	102.919	9,4%	30,2%	19,5%
Santa Fe	70.707	30.761	101.468	84.030	37.211	121.241	18,8%	21,0%	19,5%
San Luis	12.221	2.202	14.423	14.514	2.633	17.147	18,8%	19,6%	18,9%

Fuente: Elaboración propia a partir de Anuarios Estadísticos de 2003 y 2020.

Por su parte, en lo que respecta a la comparación internacional, la CEPAL publicó en su Anuario Estadístico 2021 la tasa bruta de matrícula en educación pre-primaria del 2020, incluyendo un total de 30 países de América latina y el Caribe. En dicho informe, **la Argentina presenta índice del 77,8 por ciento, ocupando el lugar N° 12 en el ranking regional**, justo por encima del promedio, que corresponde al 77,5 por ciento. En ese sentido, se destacan países como **Costa Rica, Cuba, Anguila, Uruguay y Brasil, que presentan tasas superiores al 95 por ciento**. Mientras tanto, en el otro extremo se encuentran Bahamas y Panamá, con tasas inferiores al 35 por ciento.

Cuadro V

CEPAL. Tasa bruta de matrícula en educación pre-primaria, cifras en porcentajes, 2020

País	Tasa de enrolamiento nivel pre-primario
1) Costa Rica	97,2
2) Cuba	97,2
3) Anguila	96,2
4) Uruguay	95,9
5) Brasil	95,5
6) Surinam	94,2
7) Curazao	94,0
8) Saint Kitts y Nevis	90,4
9) Trinidad y Tobago	85,0
10) Chile	84,8
11) Barbados	84,2
12) Argentina	77,8
América Latina y el Caribe	77,5
13) Bolivia	77,3
14) Montserrat	76,3
15) Dominica	76,0
16) Santa Lucía	72,3
17) México	71,0
18) Antigua y Barbuda	70,3
19) Venezuela	69,5
20) Jamaica	63,6
21) El Salvador	63,2
22) República Dominicana	57,6
23) Ecuador	56,0
24) Paraguay	51,1
25) Guatemala	47,6
26) Belice	46,6
27) Islas Caimán	43,9
28) Honduras	39,4
29) Bahamas	34,5
30) Panamá	28,3

Fuente: Elaboración propia a partir de CEPAL, Anuario Estadístico de América latina y el Caribe 2021.

La OCDE realizó una comparación similar en su informe Education at a Glance 2021, contemplando tasas de inscripción de niños de 3 a 5 años de edad en nivel pre-primario en 2019. En este listado se incluyen datos de 42 países. **La Argentina ocupa el 30º puesto de la lista**, con una tasa similar a la mencionada del 77 por ciento, situándose **por debajo del promedio de la OCDE**, que alcanza el 83 por ciento. El ranking es liderado por Francia e Israel, con tasas del 100 y 99 por ciento, respectivamente. Se destaca que 19 de los 42 países poseen tasas por encima

del 90 por ciento. En el otro extremo se encuentra Arabia Saudita, con una tasa de apenas el 20 por ciento, seguida por Turquía, con el 39 por ciento.

Cuadro VI

OCDE. Tasas de inscripción de niños de 3 a 5 años de edad en niveles pre-primario, 2019

Países	Tasas de enrolamiento (%) 3 a 5 años de edad
1) Francia	100
2) Israel	99
3) Bélgica	98
4) Dinamarca	97
5) Islandia	97
6) Noruega	97
7) España	97
8) Alemania	94
9) Japón	94
10) Suecia	94
11) Hungría	93
12) Corea	93
13) Letonia	93
14) Italia	92
15) Portugal	92
16) Eslovenia	92
17) Estonia	91
18) Países Bajos	91
19) Austria	90
20) Lituania	87
21) Luxemburgo	87
22) Polonia	87
23) República Checa	86
24) Finlandia	85
25) Brasil	84
Promedio OCDE	83
26) Federación Rusa	83
27) Chile	80
28) Colombia	78
29) República Eslovaca	78
30) Argentina (2018)	77
31) México	71
32) Grecia	69
33) Reino Unido	68
34) Indonesia (2018)	68
35) Estados Unidos	64
36) Costa Rica	62
37) Irlanda	59

38) Nueva Zelanda	59
39) Australia	57
40) Suiza	49
41) Turquía	39
42) Arabia Saudita	20

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE, Education at a Glance 2021.

Conclusiones

Hay una tendencia positiva hacia una mayor inclusión de los niños en el nivel educativo inicial en nuestro país, con todos los beneficios que ello aporta, los cuales han sido mencionados por la UNESCO. El hecho de que la matrícula infantil se encuentre en crecimiento, sin embargo, no elimina el compromiso de que dicha evolución sea sostenida en el tiempo, para alcanzar a países vecinos como Brasil y Uruguay, y posicionarnos en un mejor lugar frente al resto del mundo. Al mismo tiempo, debemos avanzar hacia una reducción en las diferencias de crecimiento observadas entre nuestras provincias, para que los beneficios de una mayor inclusión en la educación infantil se expandan por todo el territorio.

Por su parte, las leyes apoyan dicho crecimiento e inclusión, considerando la obligatoriedad educativa desde edades más tempranas. Por ello, es muy importante cumplir no sólo con la ley mencionada en este informe, sino con todas las leyes educativas y sus artículos, ya que nos indican correctamente el camino hacia la mejora educativa.

LECTURAS DE INTERÉS

- (23/06/2022) Banco Mundial: “El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple”
https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text?cid=ECR_E_NewsletterWeekly_ES_EXT&deliveryName=DM146829
- (23/06/2022) UNESCO: “Más de 140 ministros de Educación se reúnen en la Sede de la UNESCO para trazar una hoja de ruta para transformar la educación”
<https://www.unesco.org/es/articles/mas-de-140-ministros-de-educacion-se-reunen-en-la-sede-de-la-unesco-para-trazar-una-hoja-de-ruta?hub=701>
- (23/06/2022) The Dialogue: “Dos años después: *Salvando una generación*”
<https://mailchi.mp/thedialogue.org/evento-en-linea-dos-aos-despus-salvando-a-una-generacin-726024?e=61e39d393c>
- (20/06/2022) UNESCO: “Más de 140 países hacen un llamamiento por el derecho al aprendizaje a lo largo de toda la vida para transformar la educación en la conferencia de la UNESCO”
<https://www.unesco.org/es/articles/mas-de-140-paises-hacen-un-llamamiento-por-el-derecho-al-aprendizaje-lo-largo-de-toda-la-vida-para?hub=701>

- (17/06/2022) UNESCO: “Nuevo informe de la UNESCO y UNICEF llama a los gobiernos a invertir sostenidamente en la recuperación de los aprendizajes”
<https://en.unesco.org/node/355542>
- (16/06/2022) Banco Mundial Blogs: “Apoyando la continuidad del aprendizaje: reflexiones en torno al uso de teléfonos móviles para la evaluación formativa” por Diego Luna-Bazaldua, Victoria Levin, Julia Liberman y Aishwarya Khurana.
<https://blogs.worldbank.org/es/education/apoyando-la-continuidad-del-aprendizaje-reflexiones-en-torno-al-uso-de-telefonos-moviles>
- (14/06/2022) IESALC – UNESCO: “Papel protagónico del IESALC en la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO”
<https://www.iesalc.unesco.org/2022/06/14/papel-protagonico-del-iesalc-en-la-conferencia-mundial-de-es-de-la-unesco/>
- (13/06/2022) Granma – Cuba: “Congreso de Ciencia y Educación apostará por la integración regional”
<https://www.granma.cu/cuba/2022-06-13/congreso-de-ciencia-y-educacion-apostara-por-la-integracion-regional>
- (10/06/2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID): Evento Virtual “Cómo Reconstruir la Educación Postpandemia: soluciones para cumplir la promesa de un mejor futuro para la juventud.”
<https://events.iadb.org/calendar/event/25501?lang=es>
- (08/06/2022) Education Next: ““Dramatic Learning Gains” for a Chain of African Private Schools, Study by Nobel Economist Finds” por Ira Stoll
<https://www.educationnext.org/dramatic-learning-gains-for-mcdonalds-of-african-private-schools-study-by-nobel-economist-finds/>
- (07/06/2022) El Español – España: “Las cinco carreras con la nota de corte más alta de la Selectividad y dónde estudiarlas” por Delia Echavarrí
https://www.elespanol.com/reportajes/20220607/carreras-nota-corte-alta-selectividad-estudiarlas/678182485_0.html?utm_medium=Social&utm_campaign=Echobox&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR2U13sKeKqOZvbElbo21VgvHW-P_qBvYEoD895z1Wq5kyCfs6FcbdhGs4#Echobox=1654584835
- (07/06/2022) El Mundo – España: “Estas son las carreras universitarias con mayores tasas de empleo”
<https://www.elmundo.es/espana/2022/06/06/629a98f621efa02f748b459b.html>
- (06/06/2022) UNESCO: “Lanzamiento de la publicación del UIL, Hacer del Aprendizaje a lo largo de toda la vida una realidad: Un manual”
<https://www.uil.unesco.org/es/articulos/lanzamiento-de-la-publicacion-del-uil-hacer-del-aprendizaje-lo-largo-de-toda-la-vida-una>

- (05/06/2022) Universidad de Belgrano: “Nota de Jorge Lanata al Dr. Alieto Guadagni”
<https://www.youtube.com/watch?v=W56jHAqBTik>
- (03/06/2022) El Confidencial – España: “Educación, una encrucijada de retos y competencias en la era digital” por Ricardo Palomo
https://blogs.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/tribuna/2022-06-03/educacion-retos-era-digital_3433455/
- (02/06/2022) CNN Español: “Educación en Argentina: “La clase política abandonó la escuela pública”
<https://cnnespanol.cnn.com/radio/2022/06/02/alieto-guadagni-la-clase-politica-abandono-la-escuela-publica/>
- (02/06/2022) UNESCO: “Jefes de Estado de América Latina y el Caribe y organismos internacionales llaman a un compromiso para la recuperación del aprendizaje en la región”
<https://es.unesco.org/news/jefes-estado-america-latina-y-caribe-y-organismos-internacionales-llaman-compromiso>
- (02/06/2022) Banco Mundial: “Jefes de Estado de América Latina y el Caribe y organismos internacionales llaman a un compromiso para la recuperación del aprendizaje en la región”
<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/02/jefes-de-estado-de-am-rica-latina-y-el-caribe-y-organismos-internacionales-llaman-a-un-compromiso-para-la-recuperaci-n-d>
- (02/06/2022) Banco Mundial Blogs: “Una mejor infraestructura educativa puede apoyar la recuperación de aprendizajes en América Latina” por Enrique Alasino, Juan Carlos Atoche y Fuentealba Álvarez Juan Pablo
<https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/una-mejor-infraestructura-educativa-puede-apoyar-la-recuperacion-de-aprendizajes-en>
- (02/06/2022) UNESCO: “La UNESCO acoge un diálogo mundial sobre la repercusión del cambio climático y los desplazamientos en el derecho a la educación”
<https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-acoge-un-dialogo-mundial-sobre-la-repercusion-del-cambio-climatico-y-los?hub=701>
- (02/06/2022) OCDE: “Leveraging the power of PISA for schools” por Andreas Schleicher
<https://oecdutoday.com/pisa-for-schools-turns-10/>
- (01/06/2022) La Nación: “Promocionar sin aprender”
<https://www.lanacion.com.ar/editoriales/promocionar-sin-aprender-nid01062022/>
- (01/06/2022) Agencia EFE: “China prepara el “gaokao” con cifra récord de 11,93 millones de estudiantes”

<https://www.efe.com/efe/espana/sociedad/china-prepara-el-gaokao-con-cifra-record-de-11-93-millones-estudiantes/10004-4818434>

- (Junio 2022) CoreaCultura: “Suneung: El examen de acceso a la universidad en Corea” por Lucía Villa
<https://www.coreacultura.com/suneung-el-examen-de-acceso-a-la-universidad-en-corea/>
- (Junio 2022) CEPAL: Acerca de Educación
<https://www.cepal.org/es/temas/educacion/acerca-educacion>
- (Junio 2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID): Blog – Enfoque Educación
<https://blogs.iadb.org/educacion/es/>
- (31/05/2022) UNESCO: “Declaración de Buenos Aires: Ministros de educación de América Latina y el Caribe se comprometen con acciones urgentes para recuperar y transformar sus sistemas educativos”
<https://es.unesco.org/news/declaracion-buenos-aires>
- (31/05/2022) El País – España: “El rito de la Selectividad” por J. A. Unión
<http://m.newsletter.elpais.com/nl/jsp/m.jsp?c=%40UxW0Q1MF%2BCnxvjozdURrAFG%2FUhZhFTh6GnawcMzdJgc%3D&mid=DM120053&bid=1060152541>
- (31/05/2022) Banco Interamericano de Desarrollo (BID): “Brasil inicia contrataciones públicas de edtechs con apoyo de BID Lab”
<https://bidlab.org/es/noticias/1878/brasil-inicia-contrataciones-publicas-de-edtechs-con-apoyo-de-bid-lab>
- (31/05/2022) Organización de Estados Iberoamericanos (OEI): “La OEI y el Ministerio de Educación de España premiarán escuelas que fomenten los ODS en Iberoamérica”
<https://oei.int/oficinas/secretaria-general/noticias/la-oei-y-el-ministerio-de-educacion-de-espana-lanzan-premio-sobre-la-sensibilizacion-de-los-ods-en-iberoamerica>
- (27/05/2022) El País – Uruguay: “Lacalle Pou señala que el foco de la Rendición de Cuentas debe estar en la educación” por Pablo S. Fernández
<https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/lacalle-pou-senala-foco-redicion-cuentas-debe-educacion.html>
- (18/01/2022) TVN Chile: “PAES: Así es la nueva prueba de acceso a la educación superior”
<https://www.youtube.com/watch?v=6jBcUwXvSTE>

EDICIONES ANTERIORES

2012 - AÑO 1

Boletín nº 1 - agosto:
La educación primaria hoy
Boletín nº 2 - septiembre:
El éxodo de la escuela pública
Boletín nº 3 - octubre:
Cae la matrícula de los secundarios
Boletín nº 4 - noviembre:
La escuela secundaria lejos de la igualdad
Boletín nº 5 - diciembre:
Necesitamos más graduados

2013 - AÑO 2
Boletín nº 6 - febrero:
Faltan científicos e ingenieros
Boletín nº 7 - marzo:
Más chicos en el jardín de infantes
Boletín nº 8 - abril:
La escuela pública crece menos desde 2003
Boletín nº 9 - mayo:
Primer grado: retrocede la escuela estatal
Boletín nº 10 - junio:
La prueba de la desigualdad
Boletín nº 11 - julio:
Crece el éxodo escolar
Boletín nº 12 - agosto:
Secundarios: más alumnos, menos egresados
Boletín nº 13 - septiembre:
Educación: otra meta incumplida
Boletín nº 14 - octubre:
Un paso al frente en el nivel inicial
Boletín nº 15 - noviembre:
Bajas notas para el conurbano
Boletín nº 16 - diciembre:
Avances en la educación superior no universitaria

2014 - AÑO 3

Boletín nº 17 - enero:
Otro aplazo en la prueba pisa
Boletín nº 18 - febrero:
Universidad: ¿hacen falta exámenes de ingreso?
Boletín nº 19 - marzo:
Las universidades nacionales deben cuidar mejor sus recursos
Boletín nº 20 - abril:
La escuela estatal sigue perdiendo alumnos
Boletín nº 21 - mayo:
Crece la escolarización en el nivel inicial
Boletín nº 22 - mayo II:
En educación, aumenta el gasto, pero se enseña poco
Boletín nº 23 - junio:
Es hora de avanzar con la jornada escolar extendida
Boletín nº 24 - junio II:
Hay demasiados maestros lejos del aula
Boletín nº 25 - julio:
Por una universidad más inclusiva
Boletín nº 26 - agosto:
La universidad privada crece mucho más que la estatal
Boletín nº 27 - septiembre:
Universidades nacionales: el 44% no aprueba más de una materia por año
Boletín nº 28 - octubre:
El bajo nivel educativo agrava el desempleo
Boletín nº 29 - noviembre:
La secundaria mejora, pero con más desigualdad
Boletín nº 30 - diciembre:
El presupuesto de las universidades nacionales

2015 - AÑO 4

Boletín nº 31 - enero:
En el nivel escolar primario hemos retrocedido en América Latina
Boletín nº 32 - febrero:
Diez años de declinación de la matrícula en la escuela primaria estatal
Boletín nº 33 - marzo:
Hay más estudiantes y egresados, pero crece la desigualdad
Boletín nº 34 - abril:
Nuestra graduación universitaria es menor que la de nuestros vecinos Brasil y Chile
Boletín nº 35 - mayo:
Crece la matrícula en el nivel inicial
Boletín nº 36 - junio:
Aumentó la eficacia de la graduación en las universidades estatales
Boletín nº 37 - julio:
El ausentismo escolar argentino es el más alto del mundo
Boletín nº 38 - agosto:
Una década de privatización de la educación
Boletín nº 39 - septiembre:
El ranking de las universidades en el mundo y en América Latina

Boletín nº 40 - octubre:
En la última década, la matrícula en las universidades privadas aumentó más que en las universidades estatales
Boletín nº 41 - noviembre:
Once años de privatización de la educación argentina
Boletín nº 42 - diciembre:
Sin igualdad de oportunidades: la graduación secundaria no solo es escasa sino también muy desigual

2016 - AÑO 5
Boletín nº 43 - enero:
Más cargos docentes y menos alumnos
Boletín nº 44 - febrero:
Ingreso a la Universidad en Ecuador, Cuba y Argentina
Boletín nº 45 - marzo:
Por una Universidad estatal más inclusiva
Boletín nº 46 - abril:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 47 - mayo:
Ingreso a la Universidad en Colombia, México y la Argentina
Boletín nº 48 - mayo:
El presupuesto 2016 de las universidades nacionales
Boletín nº 49 - junio:
La graduación universitaria argentina
Boletín nº 50 - julio/agosto:
Ingreso a la Universidad en Brasil, Chile y Argentina
Boletín nº 51 - septiembre:
¿Cuánto saben nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 52 - octubre:
Lejos de la igualdad de oportunidades en la escuela secundaria
Boletín nº 53 - noviembre:
Sigue el éxodo de la escuela primaria estatal
Boletín nº 54 - diciembre:
Dos días muy distintos en Brasil y Argentina

2017 - AÑO 6
Boletín nº 55 - enero-febrero:
Menos alumnos y más cargos docentes
Boletín nº 56 - marzo:
Estamos lejos de la jornada escolar extendida
Boletín nº 57 - abril:
Pocos días y pocas horas en nuestras escuelas
Boletín nº 58 - mayo:
Lejos de una escuela con igualdad de oportunidades
Boletín nº 59 - junio:
Hay que aumentar la graduación anual de nuevos docentes
Boletín nº 60 - julio:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 61 - agosto:
Por una mayor inclusión social en nuestras universidades
Boletín nº 62 - septiembre:
Nuestra escuela secundaria está muy lejos de la igualdad de oportunidades
Boletín nº 63 - octubre:
La desigualdad en la escuela primaria argentina
Boletín nº 64 - noviembre:
El mapa provincial de nuestra escuela secundaria
Boletín nº 65 - diciembre:
El mapa de la escuela secundaria en el Gran Buenos Aires

2018 - AÑO 7
Boletín nº 66 - febrero:
20 Años de la Universidad Argentina
Boletín nº 67 - marzo:
Menos alumnos y mas cargos docentes
Boletín nº 68 - abril:
Horas de clase, cargos docentes y nivel de conocimientos de los alumnos argentinos
Boletín nº 69 - mayo:
Los salarios docentes en el mundo y en Argentina
Boletín nº 70 - junio:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 71 - junio-julio:
A un siglo de la Reforma Universitaria
Boletín nº 72 - julio:
Es bajo el nivel de conocimientos de los alumnos de la Ciudad de Buenos Aires
Boletín nº 73 - agosto:
Las nuevas universidades del conurbano bonaerense
Boletín nº 74 - septiembre:
Dos domingos muy distintos en Brasil y Argentina
Boletín nº 75 - octubre:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida

Boletín nº 76 - noviembre:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 77 - diciembre:
Hay que fortalecer la inclusión social de nuestra universidad

2019 - AÑO 8
Boletín nº 78 - enero-febrero:
Aumentan los cargos docentes pero no los salarios ni los alumnos
Boletín nº 79 - marzo:
Pocos días de clases en las escuelas y pocas materias aprobadas en las universidades
Boletín nº 80 - abril:
Tenemos más estudiantes universitarios, pero menos graduados que Brasil y Chile
Boletín nº 81 - mayo:
La desigualdad de nuestra escuela primaria
Boletín nº 82 - junio:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida
Boletín nº 83 - julio:
Graduación secundaria escasa y desigual
Boletín nº 84 - agosto:
En el Conurbano y la CABA es muy desigual el nivel de conocimientos de los alumnos del último año secundario
Boletín nº 85 - septiembre:
En el Conurbano y en la CABA aumentan los alumnos del sexto grado primario estatal con bajos niveles de conocimientos en matemática
Boletín nº 86 - octubre:
El bajo nivel educativo está asociado con mayor desempleo y menores salarios
Boletín nº 87 - noviembre/diciembre:
¿Por qué hay dos domingos tan diferentes en Brasil y la Argentina?
Boletín nº 88 - extraordinario diciembre:
Reflexiones sobre la educación en Argentina

2020 - AÑO 9
Boletín nº 89 - febrero:
Educación para cuidar nuestra casa común
Boletín nº 90 - marzo:
Escolarización y calendario escolar
Boletín nº 91 - abril:
Hacia una universidad socialmente inclusiva
Boletín nº 92 - mayo:
Evitemos que la pandemia global amenace nuestras escuelas
Boletín nº 93 - junio:
Desigualdad en la educación argentina
Boletín nº 94 - julio:
La importancia de la educación en el empleo
Boletín nº 95 - agosto:
Panorama de la docencia argentina
Boletín nº 96 - septiembre:
Es hora de cumplir la ley de educación
Boletín nº 97 - octubre:
La importancia de la graduación universitaria
Boletín nº 98 - noviembre:
La importancia de la escuela secundaria en este siglo
Boletín nº 99 - diciembre:
Es hora de fortalecer nuestra escuela secundaria

2021 - AÑO 10
Boletín nº 100 - enero-febrero:
Panorama educativo del 2020
Boletín nº 101 - febrero-marzo:
Panorama educativo del 2020
Boletín nº 102 - abril:
Es necesario fortalecer la inclusión social en la universidad
Boletín nº 103 - mayo:
La educación y el empleo
Boletín nº 104 - junio:
Educación universitaria a distancia
Boletín nº 105 - julio:
¿Cuál es el nivel de conocimientos de los graduados universitarios?
Boletín nº 106 - agosto:
¿Cuál es el nivel de ingresos de nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 107 - septiembre:
En nuestra escuela primaria son escasas las horas anuales de clase
Boletín nº 108 - octubre:
Alerta del Operativo Aprender 2019
Boletín nº 109 - noviembre:
La universidad consolida la igualdad de género
Boletín nº 110 - diciembre:
Sin educación es difícil acceder a un buen empleo
Boletín nº 111 - febrero/marzo:
La jornada escolar extendida beneficia a pocos alumnos
Boletín nº 112 - abril/mayo:
La matrícula evoluciona con gran desigualdad en la escuela primaria
Boletín nº 113 - mayo/junio:
Crece la importancia de la escuela secundaria