

# OBSERVATORIO DE AMÉRICA DEL NORTE

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES DE LA  
UNIVERSIDAD DE BELGRANO

## EN ESTA ENTREGA

EL COVID-19 EN DATOS	2
ENTREVISTA A EDUARDO DIEZ	4
BRIEFING SEMANAL: TODO LO QUE TENES QUE SABER	7

# EL COVID-19 EN DATOS

POR GABRIEL VILLEGAS BOSCO Y AGOSTINA BRAMAJO

Ranking por contagios	Contagiados	Fallecidos	Recuperados
1° EE.UU.	1,765,187	103,229	497,206
2° Brasil	419,340	25,945	192,302
3° Rusia	379,051	4,142	150,993
4° Reino Unido	267,244	37.460	1,166
13° Canada	88,475	6,873	46,777
17° México	78,023	8,597	54,383
<b>Global</b>	<b>5,867,839</b>	<b>360,438</b>	<b>2,569,717</b>

Estados Unidos continúa siendo el país más afectado por COVID-19 en el mundo según la cantidad de casos confirmados (1,765,187) y muertes (103,229). Tomando como referencia la cifra global de casos (5,867,839), Estados Unidos representa el 29%; al tiempo que Brasil se ubica en segundo lugar con el 7% (419,340 casos). El aumento sostenido de contagios en el país sudamericano se explica a partir de la disputa interna entre la visión más restrictiva del aislamiento social promovida por los gobernadores de los principales Estados y la postura de boicot hacia la cuarentena por parte del propio presidente Bolsonaro. En medio de la confusión generada por esta puja (dos ministros de salud han renunciado hasta la fecha), amplios sectores de la sociedad brasileña no han seguido las recomendaciones sanitarias, contribuyendo así al aumento de los contagios. Al igual que en Brasil, la lenta respuesta gubernamental del Reino Unido coloca al país en el segundo lugar en número de muertes a nivel mundial (37,837).

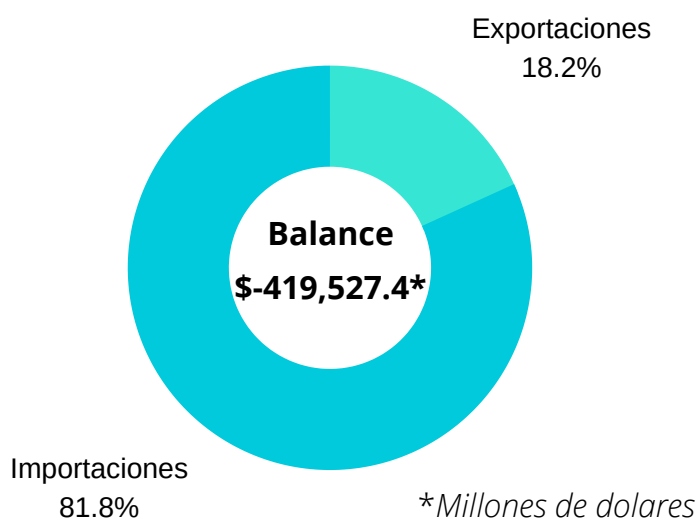
El pasado 26 de mayo representó para México el día más letal desde que empezó la pandemia de COVID-19, con 501 muertes en 24 horas, ubicándolo al día de la fecha en el segundo lugar en cantidad de muertes en la región (8,597). Por su parte, Canadá registró en este último mes 38,400 casos nuevos, y su cifra total alcanza los 88,475 casos, la segunda cifra mas alta de la región detrás de EE.UU. Cabe destacar que la ciudad de Quebec representa aproximadamente el 50% del total de casos a nivel nacional con 49,139.

# EL COVID-19 EN DATOS

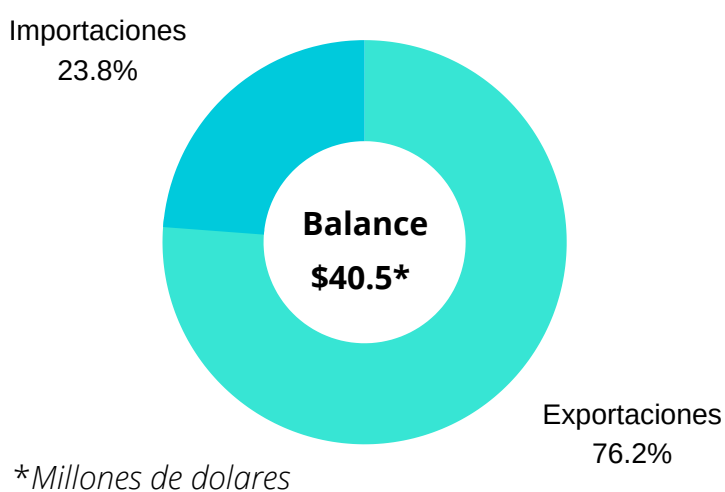
POR GABRIEL VILLEGAS BOSCO Y AGOSTINA BRAMAJO

## COMERCIO DE BIENES Y SERVICIOS ESTADOS UNIDOS-CHINA

**Gráfico 1: Comercio de Bienes (EE.UU.)**



**Gráfico 2: Comercio de Servicios (EE.UU.)**



Elaboración propia en base a: United States Census Bureau

La balanza comercial entre Estados Unidos y China evidencia la elevada interdependencia entre ambas economías, alcanzó 737.100 millones de dólares en 2018. China constituye el principal socio comercial de los Estados Unidos a nivel mundial. Pese a ello, la relación comercial bilateral ha evidenciado un claro desequilibrio a favor de China, ya que el país asiático ha logrado mantener un importante superávit durante los últimos años—alcanzó 378.600 millones de dólares en 2018. A modo de ilustración, cabe señalar que para este último año, las importaciones de bienes provenientes de China por parte de los Estados Unidos crecieron 6.7% (34.000 millones de dólares) con respecto a 2017. Más aún, si se toma en consideración el período 2008-18, las importaciones de bienes desde China registran un crecimiento de 59,7%; mientras que las importaciones de servicios crecieron 68,3%. Estos datos parecerían explicar las motivaciones del presidente Trump para embarcarse en la denominada “batalla comercial” con China. Sin embargo, un análisis más detallado permite problematizar esta noción, ya que las exportaciones norteamericanas hacia China han crecido 72,6% durante ese mismo período (2008-18). A diferencia de la narrativa invocada comúnmente por Trump para imponer aranceles y tarifas a China, las cifras revelan que desde 2001 (cuando China no era miembro de la OMC) hasta 2018, las exportaciones norteamericanas crecieron 527%.

# ENTREVISTAS A EXPERTOS: EDUARDO DIEZ

POR PABLO OREÑA, DAIANA BENITEZ Y FACUNDO MOCHI



*Docente de la UB, UCEMA, CIEE y UBA. Es Director Ejecutivo de la Fundación "Diálogo Argentino-Americano" y Coordinador del Comité de Asuntos Nucleares del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. Se desempeñó como Director Nacional de Política Internacional del Ministerio de Defensa (2017-2019).*

**El siglo XXI se caracteriza por evidenciar el ascenso de China como potencia desafiante al orden hegemónico estadounidense. ¿La respuesta defensiva de EE.UU. busca sostener el orden liberal global o es producto de la coyuntura política interna de este país?**

Al final de la Guerra Fría, Deng Xiaoping identificó varios principios para guiar las relaciones sino-norteamericanas: zengjia xinren (incrementar la confianza mutua), jianshao mafan (reducir los problemas), zengjia hezou (aumentar la cooperación) y bugao duikang (evitar la confrontación). Esto, según el momento, el tema y los gobiernos respectivos, se ha mantenido, aunque el gran crecimiento en varios ámbitos de China, y de su capacidad de proyección de poder y relacionamiento con el mundo han incrementado los temores norteamericanos. De todas maneras, la amenaza china no representa una amenaza a la soberanía norteamericana (entendida la misma como un concepto jurídico que puede ser vulnerado por medio de una "invasión" de algún tipo), y tampoco se observa claramente que esté atentando contra el orden liberal construido luego del fin de la Segunda Guerra Mundial. Sobre este último aspecto, inclusive puede considerarse que la administración de Trump ha afectado más a ese orden liberal (comercio, negociaciones multilaterales, respeto a los tratados rubricados, etc.) en mayor medida que lo que ha hecho China en el último tiempo. Asimismo, China se ha comportado históricamente como un país no intervencionista a nivel militar, mayormente pragmático desde los 70s en sus relaciones con otros países (salvo cuando considera que se afecta algún interés fundamental propio, como es el caso de países que mantienen relaciones diplomáticas con Taiwán), y tradicionalmente opuesto a la violación del principio de no intervención (de ahí muchas veces las fuertes respuestas a otros países cuando hacen referencia a situaciones internas chinas). No puede afirmarse que estas características nunca cambiarán, ni tampoco reconocer que internamente posee un régimen político muy distinto al propio, pero su accionar de momento no debería ser considerado como una amenaza a la soberanía norteamericana y/o al orden liberal.

Sin lugar a dudas, la coyuntura política, la pandemia y las próximas elecciones hacen al gobierno norteamericano emplear la "carta" china para deslindar algunas responsabilidades en lo referente a su respuesta inicial al COVID-19, y mostrarse fuerte ante un país que sí amenaza el liderazgo norteamericano en campos como el económico, comercial y/o tecnológico; o que por su pragmatismo ha logrado importantes avances en las vinculaciones con países de diversas regiones (incluyendo a América Latina).

### **¿Qué persigue EE.UU. con la denominada 'guerra comercial' frente a China?**

EE.UU. aspira a un comercio más equilibrado -considerando el gran déficit que hace décadas presenta su comercio con China-, el fin de prácticas que considera desleales, e incentivar la reubicación de empresas en territorio norteamericano (para generar más empleo y más ingresos para el gobierno). De todas maneras, hay que considerar que mucho de lo que se exporta de China a EE.UU. es producido por filiales norteamericanas en territorio chino, y también que el modo de impulsar esa 'guerra comercial' muchas veces provoca más daños que beneficios comunes. En ese sentido, en julio de 2018 Trump comenzó con la imposición de aranceles a China por sus presuntas prácticas comerciales desleales, y durante los 18 meses que siguieron los dos países fueron incrementándose las tarifas mutuamente y la situación incluso se llevó a la atención de la OMC. Estados Unidos acumuló aranceles a productos chinos por valor de 550 mil millones de dólares, y China estableció aranceles sobre bienes estadounidenses por un valor de 185 mil millones.

Finalmente, el 15 de enero de 2020 las dos partes firmaron el Acuerdo de la Fase Uno, que acordó oficialmente la reversión de los aranceles, la expansión de las compras comerciales y los compromisos renovados de propiedad intelectual, transferencia de tecnología y prácticas monetarias. No obstante, algunas reducciones arancelarias se han dado, pero la pandemia, la crisis económica y la tensión bilateral generada en ese contexto han creado importantes obstáculos a su concreción plena. El resto de los países mayormente han sido testigos antes que partes directamente participantes, aunque algunos países pueden aspirar a cubrir parte del comercio caído entre ambos países (por ejemplo con exportaciones de alimentos a China, en reemplazo de productos norteamericanos), mientras que otros se han visto indirectamente perjudicados por la situación ante la mayor inestabilidad comercial y económica global.

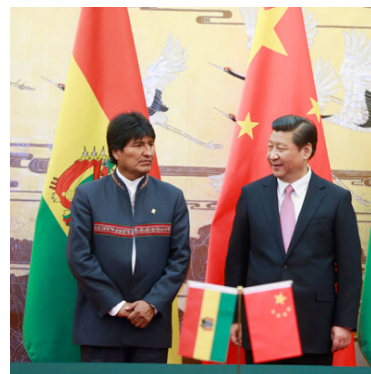
### **¿Qué balance se puede hacer de la batalla discursiva entre EE.UU. y China por el origen de la pandemia?**

Hoy en día, mucho software y hardware posee capacidad dual (puede ser usado para fines pacíficos y militares). Además, en casos como el 5G hablamos de tecnología que puede ser empleada para espionaje pero también de un negocio de miles de millones de dólares. En ese sentido, cuestiones estratégicas y comerciales se combinan para incrementar la tensión y las acusaciones. Las preocupaciones con la seguridad nacional son legítimas, y es cierto que han habido diversos hackeos y espionajes que pueden vincularse al accionar de China, aunque tampoco debería sorprender si EEUU hiciera lo mismo en territorio chino y en otros países (recordemos hace unos años los casos de espionaje sobre países aliados

por parte de EEUU); por lo que estas situaciones deberían manejarse de manera calma y evitando agravar la situación.

**En las últimas semanas se ha estado hablando sobre “la diplomacia del barbijo” en referencia a la ayuda sanitaria que China ha brindado a distintas regiones, entre ellas a América Latina. ¿Cómo cree que esto afecta a la influencia norteamericana en el mundo?**

Considerando que era el país de origen del virus, pero también la necesidad de mostrarse como un Estado responsable y solidario, la ayuda sanitaria china se muestra como una herramienta muy útil para mejorar su imagen ante el mundo (una suerte de softpower que ha sido empleado por muchos países a lo largo de la historia). Esto, además, se da en un contexto donde EE.UU. ha llegado a "robarles" suministros sanitarios a países europeos, o a buscar asegurarse el monopolio e la vacuna; con discursos nacionalistas y hasta populistas. El balance puede ser favorable para China, aunque se plantea el interrogante de si lo que busca China es una hegemonía o unos vínculos más fuertes de cooperación con el mundo.



**¿Supone la pandemia un cambio radical en las relaciones internacionales o es tan solo una aceleración de tendencias previas?**

La mayoría de los analistas han caracterizado las relaciones sino-americanas como complejas y multifacéticas, no siendo claramente ni aliados ni enemigos, y pudiendo colaborar en algunos temas y confrontar en otros. A su vez, reconocen que la naturaleza de esta relación será un factor importante en la determinación del estado del mundo en el siglo XXI.

Recordemos que Huntington señalaba, en su libro “El choque de civilizaciones”, que la civilización confuciana sería la que mayor amenaza representaría a la hegemonía de occidente. Sin embargo, no queda todavía claro si China aspira realmente a la hegemonía global, con los costos aparejados que esto trae, o se conformaría con una hegemonía regional (también complicada de lograr considerando históricas diferencias y conflictos que ha tenido con varios de sus vecinos, como India, Japón, Vietnam, entre otros).

Más allá de esto, el sistema internacional inmediatamente posterior a esta pandemia mostrará posiciones más nacionalistas y menos globalistas, especialmente por cierto fracaso en la coordinación mundial o regional de la respuesta ante esta amenaza. Este incremento en el nacionalismo y mayor desencanto en relación a la globalización no es algo nuevo, sino que ya se observaba en diversas sociedades y liderazgos (Trump entre ellos); aunque queda por ver si se mantendrá a mediano o largo plazo considerando las problemáticas comunes que requerirán de cierta coordinación y posibles cambios políticos en EE.UU. y otros países.

# BRIEFING SEMANAL

POR LIC. TOMAS MOLINA Y TOBIAS AGUIRRE



## Controversia en torno a la Convención Nacional Republicana

En el día de los caídos, Trump, criticó al gobernador de Carolina del Norte, Roy Cooper, por su indefinición acerca de permitir la realización de la Convención Nacional Republicana el próximo mes de agosto. El presidente amenazó con cambiar la sede, ya que considera que Cooper es incapaz de garantizar que el evento pueda llevarse a cabo como se espera. Por su parte,

el gobernador Cooper argumentó que su reticencia a garantizar la Convención se emapara estrictamente en recomendaciones sanitarias, ya que el encuentro convocaría a más de 50 mil personas a la ciudad de Charlotte. En este sentido, Cooper respondió irónicamente a la amenaza del presidente Trump al sentenciar: "me parece bien que las convenciones políticas sean politizadas, pero la respuesta a la pandemia no puede politizarse". La presión ejercida por la Casa Blanca ha disparado la competencia de otros Estados para organizar la Convención en reemplazo de Carolina del Norte.

## Buenas noticias para la economía mexicana

El peso al igual que el petróleo mexicanos incrementaron su valor en la reapertura de los mercados internacionales. El crudo mexicano cotizó a 28.65 dólares el barril, logrando su precio más alto desde el mes de marzo, en ocasión de la disputa entre la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y Rusia. Ello equivaldría a 4.02 pesos mexicanos por litro. Por otro lado,



la moneda norteamericana cotizó al cierre del día 26 de mayo a 22.61 pesos mexicanos por dólar. Esto refleja el precio más bajo del dólar desde el pasado 13 de marzo, cuando cerró a 21.98 pesos mexicanos por unidad de dólar en medio de la aprobación del T-MEC.

# BRIEFING SEMANAL



## Retroceso en la relación entre China y Canadá

Se advierte un retroceso en las relaciones bilaterales entre China y Canadá después de las declaraciones del primer ministro Trudeau, quien señaló que "China no entiende que la justicia canadiense es independiente". Asimismo, Trudeau acusó a China de capturar arbitrariamente a dos ciudadanos canadienses en represalia al arresto de Meng Wazhou, directora financiera de Huawei, en diciembre de 2018. El mandatario alegó que el mes pasado se les negó a los ciudadanos canadienses la asistencia consular debido al brote del coronavirus. La embajada de Canadá en el país asiático manifestó estar enfrentando una situación particularmente compleja con las autoridades chinas por el caso Meng, aunque buscan llegar a un diálogo bilateral constructivo.

## Incertidumbre por el cargo vacante a la vicepresidencia en la fórmula demócrata

Joe Biden está intentando conseguir aprobación de las comunidades afroamericana y latina para las próximas elecciones presidenciales. Sin embargo, estos votantes podrían no elegirlo debido a la posibilidad de que la senadora Amy Klobuchar complete la fórmula demócrata.



Los resultados de las elecciones primarias indican que Klobuchar no tiene llegada a estas comunidades: logró conseguir tan solo el 1% del voto afroamericano en Carolina del Sur y el 4% del voto latino en Nevada. Adrienne Shropshire, directora ejecutiva del comité de acción política afroamericana BlackPAC, sostiene que la senadora no tiene chances de lograr captar los votos de estos grupos. No obstante, Biden asegura que "múltiples mujeres negras están siendo consideradas" para ocupar la vicepresidencia, entre ellas la Senadora Kamala Harris, la ex legisladora Stacey Abrams o la actual miembro de la Cámara de Representantes Val Demings.



# SOBRE NOSOTROS

POR PATRICIO DEGIORDIS, DIRECTOR DEL CESIUB



En octubre de 2017, por iniciativa del Presidente de la Fundación Universidad de Belgrano, Dr. Avelino Porto, y con el apoyo del Vicepresidente de Gestión Institucional de la misma, Prof. Aldo Pérez, comenzamos a trabajar en la creación de este nuevo Centro de Estudios Internacionales (CESIUB), con la finalidad que pudiera alzarse como el espacio natural de reflexión, análisis e investigación, desde el que se proyectase la actividad académica y científica generada por la Universidad en el ámbito de las relaciones internacionales.

Con ese espíritu, convocamos a cinco distinguidas personalidades de reconocida trayectoria en el ámbito de la política internacional, a fin que se constituyeran como miembros del Consejo Consultivo del CESIUB, y que gracias a su generoso aporte y contribución, orientasen el buen accionar de las labores de este nuevo Centro. Así, formalmente instituido el CESIUB mediante Resolución de Presidencia a inicios de 2018, lanzamos la Revista *Tempus Internationalis* y organizamos en estos dos últimos años, más de 20 cursos, seminarios, conferencias y mesas redondas sobre las principales problemáticas de la realidad mundial. En esa línea, a partir de 2019, el CESIUB pasó a convertirse en un incipiente thinktank en el que, desde 8 Observatorios y 5 Grupos de Trabajo, alumnos y graduados de la Universidad -tutorados por profesores de la Casa y bajo la supervisión académica de dos graduadas hoy docentes- abordan las temáticas propias de sus respectivas áreas geográficas o de los ejes temáticos elegidos para investigar. Muchos de ellos cuentan ya con canales formales y periódicos de vinculación con la sociedad en la que se insertan, alzándose como espacios amplios y plurales para el pensamiento, el abordaje y la difusión de temáticas internacionales de relevancia. Este Magazine del Observatorio de América del Norte, es un fiel reflejo de ello.

# NUESTRO EQUIPO

## **Coordinador y Diseño**

Gabriel Adrian Villegas Bosco

## **Columnistas**

Agostina Bramajo

Daiana Benitez

Facundo Mochi

Mora Leiva

Tobias Aguirre

Lic. Tomas Molina

## **Editor**

Pablo Oreña

## **Profesor Tutor**

Christian Bonfili

## **Coordinadoras Academicas**

Yanina Caira

Dalma Varela

## **Director del CESIUB**

Mg. Patricio Degiorgis



---

## NUESTRAS REDES



**@CESIUB**



**@CESIUB**



**cesiub@ub.edu.ar**



**<http://www.ub.edu.ar/centros-de-estudios-ub/centros-de-estudio-cesiub>**