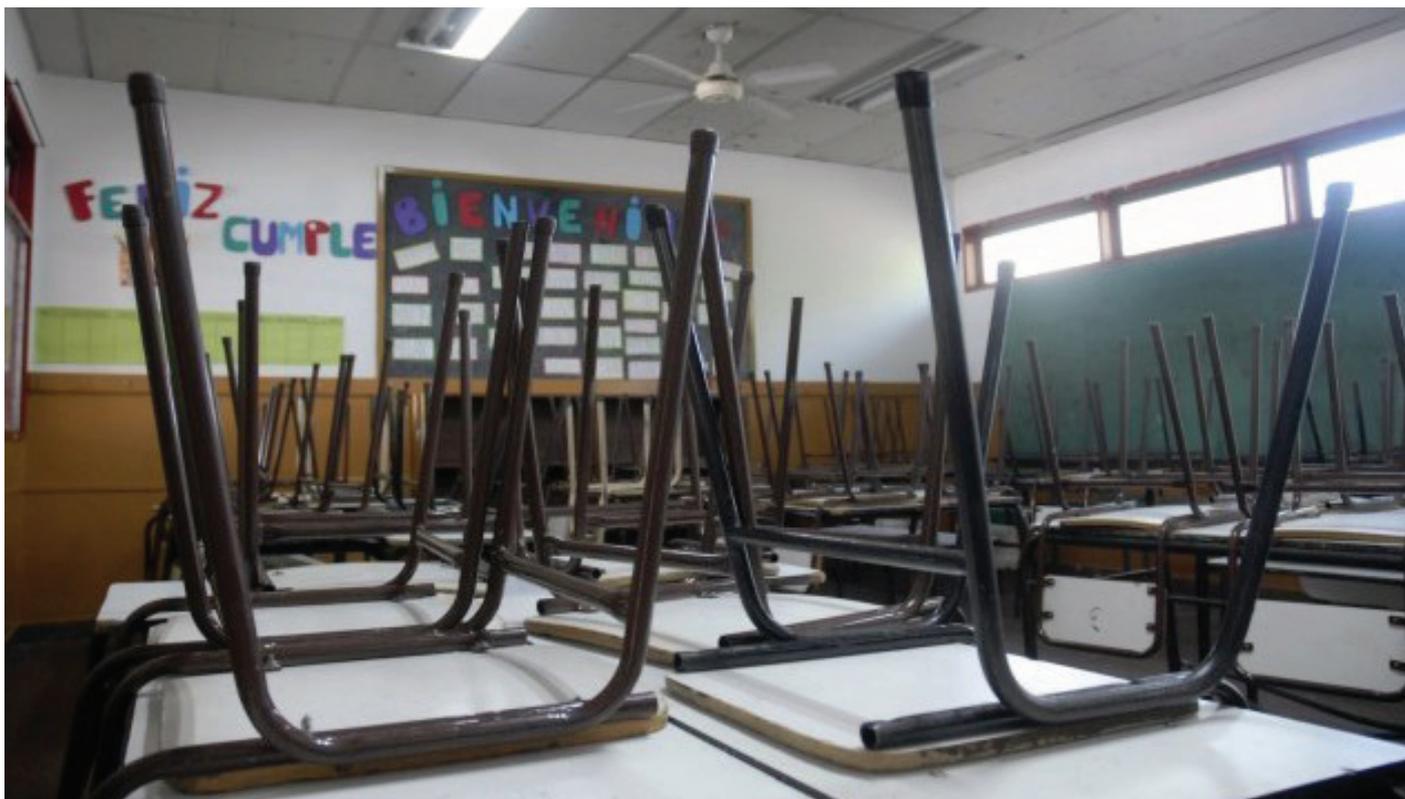


cea**CENTRO DE ESTUDIOS DE
LA EDUCACIÓN ARGENTINA
UNIVERSIDAD DE BELGRANO**

EN EDUCACIÓN, AUMENTA EL GASTO, PERO SE ENSEÑA POCO

Nuestro presupuesto educativo aumentó en los últimos años, pero nuestros alumnos son superados por los de países latinoamericanos que gastan menos.

Todos ellos tienen más horas de clases. Nuestro calendario legal es uno de los más cortos del mundo y, además, todos los años se reduce por huelgas, ausentismo y numerosos feriados



Año 3 - Nº 22
Mayo de 2014

Universidad de Belgrano

Presidente:
Doctor Avelino Porto

Vicepresidente de Gestión Institucional:
Profesor Aldo J. Pérez

Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:
Doctor Eustaquio Castro

Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA)

Director:
Doctor Alieto Aldo Guadagni

Colaboraciones:
Ingeniero Tito Ignacio Lasanta
Licenciada María Cristina Álvarez
Francisco Boero

Secretaría:
Carolina Macchi

Contacto:
Zabala 1837 – C1426DQG
Piso 12 – Box 3 – 4788-5400
Interno 2183
cea@ub.edu.ar

AUMENTA EL GASTO PERO NO LA CALIDAD EDUCATIVA

En este boletín se considera el importante incremento en los últimos años del gasto público en educación; es positivo destacar que nuestro país es ya uno de los países latinoamericanos donde el Estado invierte más en el sistema educativo, sin embargo, es un llamado de atención observar que son varios los países latinoamericanos que, con un nivel inferior de gasto, presentan mejores resultados en las pruebas internacionales (como PISA 2012) que evidencian el nivel de conocimientos en Matemáticas, Lectura y Ciencias de los adolescentes. A pesar del alto nivel de gasto público en educación, los salarios docentes argentinos no son altos, por lo menos si se comparan con otros países latinoamericanos, la explicación de esta aparente paradoja se encuentra en el hecho de que en Argentina son muy pocos los alumnos por docente.



Además, como se indica en este boletín, el calendario escolar argentino es uno de los más cortos del mundo, indudablemente, este hecho afecta negativamente el proceso de aprendizaje de los alumnos, y anula gran parte de los beneficios asociados con el fuerte incremento en el gasto en educación registrado en los últimos años. **Nuestro calendario escolar de 720 horas anuales no solo es escaso, sino que tampoco se cumple, desconociendo lo dispuesto por la Ley 26205. Este incumplimiento por conflictos laborales afecta principalmente a los niños pobres que acuden a escuelas estatales. Tampoco ayudan al sistema educativo los numerosos feriados adicionales, que significan el cierre de nuestros 60.000 establecimientos educativos a los cuales asiste uno de cada tres argentinos.**

Doctor Alieto Aldo Guadagni
Director del CEA

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

En la Argentina, durante los últimos años, se ha registrado un importante incremento en el gasto público en educación, lo que sigue lo dispuesto por la ley 26.205, que estableció como meta destinar el seis por ciento del PBI en educación hacia 2010.

La CEPAL ha presentado recientemente información acerca del nivel de este gasto en educación en 19 países de América Latina y el Caribe (Cuadro I). La lista la encabeza Cuba, con un gasto en educación equivalente al 16,3 por ciento de su PBI, la siguen Bolivia, Honduras, Costa Rica y Argentina (que ocupa el quinto lugar en toda la región). Según la CEPAL, el gasto en educación en Argentina representaba 6,68 por ciento del PBI hacia 2009, lo que significa que se ha cumplido ampliamente lo dispuesto legalmente en 2005.

Señalemos que nuestro gasto educativo es superior al de países como Brasil (5,9 por ciento), Chile (4,10 por ciento), México (3,8 por ciento) y Uruguay (2,88 por ciento). Destaquemos que Cuba no solo presenta el mayor gasto en educación, sino que al mismo tiempo siempre lidera las evaluaciones de calidad educativa que periódicamente lleva a cabo la Unesco en América Latina.

CUADRO I GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI

País	Porcentaje
1. Cuba (2) (*)	16,30
2. Bolivia (2)	8,01
3. Honduras (4)	7,60
4. Costa Rica (4)	7,48
5. ARGENTINA (3)	6,68
6. Brasil (3) (*)	5,90
7. Nicaragua (2) (*)	5,52
8. Venezuela (1)(*)	5,50
9. Ecuador (4)	5,47
10. Paraguay (4)	4,70
11. Chile(2) (*)	4,10
12. El Salvador (3)	3,90
13. México (4)	3,80
14. Panamá (2)	3,80
15. Guatemala (2)	3,18
16. Colombia (4)	3,13
17. Uruguay (1)	2,88
18. Perú (2) (*)	2,60
19. República Dominicana (4) (*)	2,40

Fuente: SITEAL, Perfiles de países. Notas:

(1) Valores correspondientes a 2006.

(2) Valores correspondientes a 2008.

(3) Valores correspondientes a 2009.

(4) Valores correspondientes a 2010.

(*) Valores a precios corrientes.

Debemos señalar que no parece que en nuestro caso exista una correlación entre gasto público orientado a la educación y el nivel de conocimientos de los estudiantes; así lo demuestran los resultados de la prueba PISA 2012. Costa Rica gasta en educación un poco más que Argentina (12 por ciento más) y sus estudiantes obtuvieron un puntaje superior a los nuestros en Matemáticas. Por su parte, **Brasil, Chile, México y Uruguay gastan menos que nosotros, sin embargo sus alumnos también superaron a los nuestros en esta prueba.** Colombia y Perú gastan menos de la mitad que Argentina y se ubican ligeramente por debajo.

HORAS PREVISTAS EN EL CALENDARIO ESCOLAR

La Unesco ha publicado información comparada acerca del tiempo previsto para la enseñanza (horas anuales), en el caso de los alumnos del nivel primario de nueve años, la lista comprende 44 naciones y es encabezada por Egipto, en este país el tiempo legalmente previsto llega a 1.145 horas anuales, seguido por Sri Lanka (1.094 horas), en el tercero está Chile con 1.083 horas (Cuadro II). Entre los países latinoamericanos están Perú (900 horas), México (800 horas) y Paraguay (773 horas). **Nuestro calendario obligatorio llega apenas a 720 horas anuales, por esta razón ocupamos el lugar 39 entre las 44 naciones, señalemos que ningún país latinoamericano figura en el Cuadro II con menos horas de clases que Argentina.**

Como muestra el cuadro, son 38 las naciones que tienen más horas por año en el calendario escolar que la Argentina; de estas 38, fueron 34 las que participaron de la prueba PISA 2012. **Es importante destacar que de estas 34 naciones con un calendario escolar más extendido que el nuestro, fueron nada menos que 32 naciones las que registraron mejores puntajes en esta prueba,** las únicas excepciones fueron Perú y Túnez.

CUADRO II TIEMPO PREVISTO DE ENSEÑANZA (HORAS POR AÑO) PARA LOS ESTUDIANTES DE 9 AÑOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS - 2010

País o territorio	Edad
	9 años
1. Egipto	1.145
2. Sri Lanka	1.094
3. Chile	1.083
4. Jordania	1.080
5. Tailandia	800-1.000
6. Israel	990
7. Australia	984
8. Malasia	964
9. Jamaica	960
10. Países Bajos	940
11. Bélgica, comunidad francesa	930
12. Italia	924

13.	Luxemburgo	924
14.	Canadá	921
15.	Irlanda	915
16.	Perú	900
17.	Reino Unido, Inglaterra	899
18.	Islandia	889
19.	Portugal	888
20.	España	875
21.	Turquía	864
22.	Francia	847
23.	Bélgica, comunidad flamenca	835
24.	Dinamarca	813
25.	Grecia	812
26.	Austria	811
27.	México	800
28.	Túnez	800
29.	Japón	800
30.	Eslovaquia	794
31.	Alemania	793
32.	Paraguay	773
33.	Noruega	773
34.	Polonia	763
35.	Suecia	741
36.	Federación de Rusia	737
37.	Hungría	724
38.	Eslovenia	721
39.	ARGENTINA	720
40.	República Checa	706
41.	República de Corea	703
42.	Finlandia	683
43.	Estonia	683
44.	Indonesia	457

Fuente: Unesco, Compendio Mundial de la Educación 2012, p. 178.

La Unesco también informa acerca de la organización del tiempo de enseñanza de los docentes en establecimientos públicos en 2010. Indonesia, con 1.255 horas anuales, encabeza esta lista de 49 países, seguida por Filipinas, Estados Unidos y Chile (Cuadro III). El país trasandino ocupa el cuarto lugar con nada menos que 1.087 horas anuales. Entre los países latinoamericanos encontramos a Perú (869 horas), México y Brasil (800 horas) y Paraguay (736). Nuestro país ocupa el lugar 37, con 680 horas anuales, por lo que supera a Uruguay que registra 632. Pero hay que tener presente

que toda esta información simplemente refleja las normas legales vigentes, por esta razón no considera los días de clase perdidos por conflictos sindicales, ausentismo o feriados extraordinarios. Esta salvedad es muy importante ya que **en Argentina hay una notoria diferencia entre el calendario de clases legalmente determinado y su efectivo cumplimiento; en la última década fueron mayoría los años en que el calendario legal de clases no tuvo aplicación efectiva en todo el territorio nacional. Hay que señalar que tampoco se acató como corresponde lo dispuesto por la ley 25.864 que en su artículo 2 establece: “Ante el eventual incumplimiento del ciclo lectivo normal (180 días) las autoridades educativas deberán adoptar las medidas necesarias a fin de compensar los días de clase perdidos hasta completar el mínimo establecido”.**

Como muestra el Cuadro III, Chile, México y Brasil dedican más tiempo a la enseñanza de los docentes que nosotros, así que no debería sorprender el hecho que los estudiantes de estas tres naciones obtuvieran mejores puntajes en la prueba Pisa 2012 que nuestros estudiantes.

CUADRO III EDUCACIÓN PRIMARIA / ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES EN ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS - 2010

País o territorio	Horas de enseñanza por año Primaria
1. Indonesia	1.255
2. Filipinas	1.176
3. Estados Unidos de América	1.097
4. Chile	1.087
5. Sri Lanka	1.009
6. Jamaica	950
7. Nueva Zelandia	930
8. Países Bajos	930
9. Francia	918
10. Irlanda	915
11. Perú	869
12. Australia	868
13. Portugal	865
14. República Checa	862
15. Reino Unido, Escocia	855
16. Eslovaquia	841
17. Israel	820
18. República de Corea	807
19. Alemania	805
20. México	800
21. Brasil	800
22. Canadá	799

23.	Austria	799
24.	Jordania	792
25.	Italia	770
26.	Egipto	764
27.	Bélgica, comunidad flamenca	761
28.	Malasia	744
29.	Noruega	741
30.	Tailandia	740
31.	Luxemburgo	739
32.	Paraguay	736
33.	Bélgica, comunidad francesa	732
34.	Japón	707
35.	Eslovenia	690
36.	Reino Unido, Inglaterra	684
37.	ARGENTINA	680
38.	España	680
39.	Finlandia	680
40.	Túnez	662
41.	Dinamarca	650
42.	Uruguay	632
43.	Estonia	630
44.	Islandia	624
45.	Turquía	621
46.	Federación de Rusia	615
47.	Hungría	604
48.	Grecia	589
49.	Polonia	502

Fuente: Unesco, Compendio Mundial de la Educación 2012, p. 179.

LOS SUELDOS DE LOS DOCENTES

La Unesco también informa acerca del sueldo de los docentes del nivel primario de 47 países en 2010 (Cuadro IV). La lista la encabeza Luxemburgo con un sueldo anual para los maestros ingresantes de 65.171 dólares (PPA), esta cifra trepa a 95.043 dólares cuando se cumplen los 15 años de servicio. **En América Latina encontramos a Chile (lugar 29) con los sueldos más altos, lo siguen México y, luego, Argentina, que ocupa el lugar 32.** Las diferencias salariales entre países desarrollados y países latinoamericanos es muy grande, así, por ejemplo, los sueldos anuales a los 15 años de servicio en Luxemburgo son 4 veces superiores a los vigentes en Chile, en Alemania estos sueldos son casi 3 veces mayores a los México, mientras que los de Canadá son 3,2 veces superiores a los de nuestro país, que se ubican en 17.041 dólares (PPA). **En América Latina, los sueldos docentes más altos son los de Chile (37 por ciento más que en Argentina) y en México (10 por ciento más que los de nuestro país).**

CUADRO IV
EDUCACIÓN PRIMARIA / SUELDOS ANUALES DE LOS DOCENTES EN LOS ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS (EN DÓLARES PPA) - 2010

País o territorio	Educación primaria	
	Sueldo inicial	Sueldo después de 15 años de ejercicio
1. Luxemburgo	65.171	95.043
2. Alemania	46.456	55.771
3. Canadá	34.443	54.978
4. Irlanda	32.601	53.577
5. Países Bajos	36.861	50.621
6. Dinamarca	43.393	50.253
7. Reino Unido, Escocia	30.207	48.188
8. Australia	34.193	47.445
9. República de Corea	28.776	46.338
10. Estados Unidos de América	36.858	45.226
11. Japón	25.454	44.788
12. Reino Unido, Inglaterra	30.204	44.145
13. Bélgica, comunidad flamenca	31.193	44.076
14. España	37.137	42.846
15. Bélgica, comunidad francesa	30.202	42.792
16. Nueva Zelanda	27.719	41.009
17. Austria	30.812	40.818
18. Portugal	30.825	37.542
19. Finlandia	29.029	37.455
20. Noruega	32.629	35.991
21. Suecia	29.937	33.374

22.	Francia	24.334	32.733
23.	Italia	27.015	32.658
24.	Eslovenia	26.690	32.436
25.	Grecia	26.583	32.387
26.	Islandia	24.822	27.930
27.	Israel	17.646	25.181
28.	Turquía	23.130	24.761
29.	Chile	17.820	23.411
30.	República Checa	15.036	19.949
31.	México	14.302	18.821
32.	ARGENTINA	13.768	17.041
33.	Malasia	7.892	16.323
34.	Jamaica	13.026	15.786
35.	Polonia	9.526	15.186
36.	Hungría	10.701	13.228
37.	Eslovaquia	11.028	12.688
38.	Estonia	11.876	12.576
39.	Tailandia	5.272	11.182
40.	Túnez	7.853	10.994
41.	Jordania	5.285	9.416
42.	Perú	-----	7.146
43.	Filipinas	5.148	6.972
44.	Paraguay	-----	6.011
45.	Sri Lanka	3.784	4.169
46.	Egipto	2.266	3.674
47.	Indonesia	1.666	2.108

Fuente: Unesco, Compendio Mundial de la Educación 2012, p. 180.

En realidad, una simple comparación de los salarios docentes en dólares está muy influida por el grado de desarrollo económico de un país, por esta razón es necesario tener en cuenta las grandes diferencias entre las naciones que se derivan, justamente, de su desigual desarrollo económico. Por esta razón es más útil prestar atención al salario docente como una proporción del PBI por habitante de cada país (Cuadro V).

CUADRO V
EDUCACIÓN PRIMARIA / SUELDOS ANUALES DE LOS DOCENTES EN LOS ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS COMO PORCENTAJE DEL PIB PER CÁPITA – 2010

País o territorio	Educación primaria	
	Sueldo inicial	Sueldo después de 15 años en ejercicio
1. Jamaica	169,7	205,7
2. Filipinas	154,9	175,7
3. Jordania	91,9	163,8
4. República de Corea	92,0	159,2
5. Turquía	147,4	157,8
6. Alemania	124,2	149,1
7. Chile	112,9	148,4
8. Portugal	121,3	147,7
9. Canadá	88,2	140,8
10. Nueva Zelanda	93,9	138,8
11. Reino Unido, Escocia	84,6	135,0
12. España	115,2	132,9
13. Japón	75,5	132,8
14. Irlanda	80,6	132,7
15. Tailandia	61,6	130,7
16. México	98,2	127,9
17. Dinamarca	108,0	125,1
18. Australia	89,6	124,3
19. Reino Unido, Inglaterra	84,6	123,7
20. Eslovenia	99,1	120,5
21. Países Bajos	87,4	120,1
22. Bélgica, comunidad flamenca	82,9	117,1
23. Malasia	56,1	116,1
24. Paraguay	116,0	116,0
25. Túnez	82,2	115,1
26. Grecia	93,6	114,0
27. Bélgica, comunidad francesa	80,3	113,7
28. Luxemburgo	75,7	110,4
29. ARGENTINA	86,0	106,4
30. Finlandia	79,6	102,7
31. Italia	84,5	102,2
32. Austria	77,0	102,0
33. Estados Unidos de América	78,2	95,9
34. Francia	71,3	95,9
35. Israel	61,8	88,1

36.	Suecia	74,2	85,5
37.	Sri Lanka	74,5	82,1
38.	República Checa	61,3	81,4
39.	Islandia	69,6	76,4
40.	Polonia	47,9	76,4
41.	Perú	74,9	74,9
42.	Egipto	40,0	64,9
43.	Hungría	52,1	64,4
44.	Noruega	57,0	62,9
45.	Estonia	57,5	60,9
46.	Eslovaquia	47,3	54,4
47.	Indonesia	40,8	51,6

Fuente: Unesco, Compendio Mundial de la Educación 2012, p. 182.

Los salarios más altos de docentes con 15 años de ejercicio según su proporción del PBI por habitante del país son los de Jamaica, donde los docentes llegan a ganar poco más del doble del PBI por habitante. **En América Latina, los salarios más altos corresponden a los docentes chilenos (148,4), luego los de México (127,9), Paraguay (116,0) y Argentina –en el lugar 29 entre 47 países– con un salario equivalente a 106,4 por ciento del PBI por habitante. Es decir, en proporción al PBI por habitante, los salarios chilenos son casi 40 por ciento más altos que los de nuestro país.**

ALUMNOS POR DOCENTE EN EL AULA PRIMARIA

El rubro principal del gasto educativo en todos los países es siempre el correspondiente a sueldos. Como hemos visto, no son pequeñas las diferencias salariales, y es evidente que el otro factor importante al considerar el gasto educativo correspondiente a las remuneraciones de los docentes es esencialmente la cantidad de alumnos a cargo de cada docente. Esta información sobre los países de América Latina y el Caribe que elabora CEPAL se consigna en el Cuadro VI.

CUADRO VI PROMEDIO DE ALUMNOS POR DOCENTE EN EL PRIMER NIVEL DE ENSEÑANZA - 2011

País	2011
1. Honduras (3)	34
2. Nicaragua (4)	30
3. El Salvador	29
4. Colombia	28
5. México	28
6. Guatemala	26

7.	Guyana	25
8.	República Dominicana	25
9.	Bolivia (1)	24
10.	Panamá	23
11.	Belice	22
12.	Chile	22
13.	América Latina y el Caribe (*)	21
14.	Perú	20
15.	PROMEDIO GENERAL	19
16.	Ecuador	18
17.	Santa Lucía	18
18.	Trinidad y Tobago (3)	18
19.	Costa Rica	17
20.	ARGENTINA (2)	16
21.	Dominica	16
22.	Granada (4)	16
23.	San Vicente y las Granadinas (5)	16
24.	Anguila	15
25.	Antigua y Barbuda	15
26.	Aruba	15
27.	Suriname	15
28.	Bahamas (4)	14
29.	Uruguay (4)	14
30.	Barbados	13
31.	Montserrat (3)	13
32.	Saint Kitts y Nevis	13
33.	Islas Caimán	12
34.	Islas Vírgenes Británicas	12
35.	Puerto Rico (4)	12
36.	Cuba	9

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2013, p. 65.

Notas:

(1) Valores correspondientes a 2007.

(2) Valores correspondientes a 2008.

(3) Valores correspondientes a 2009.

(4) Valores correspondientes a 2010.

(5) Valores correspondientes a 2012.

(*) Se incluyen 41 países.

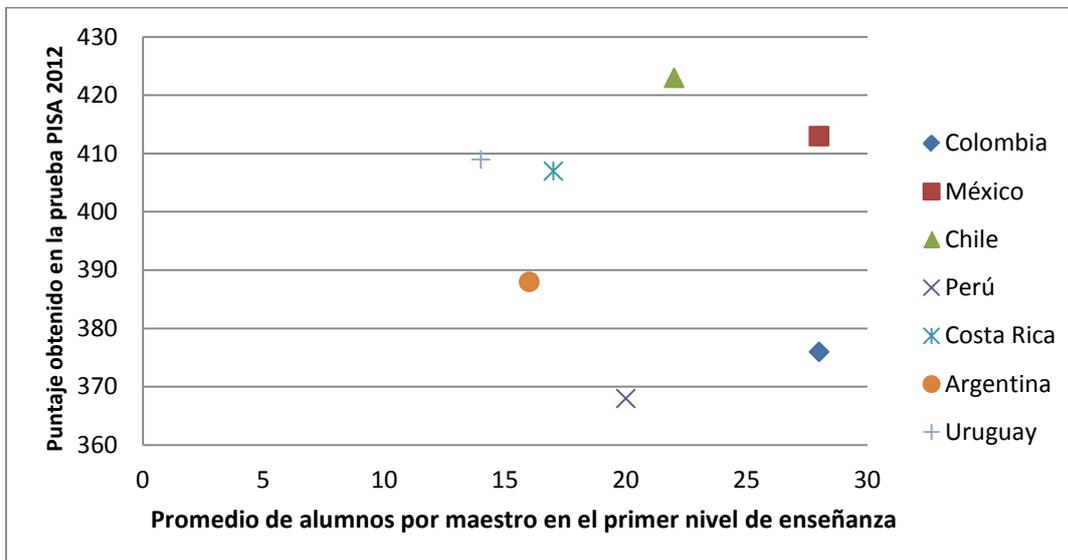
El promedio general de los 36 países de la región es de 19 alumnos primarios por docente, pero existen grandes diferencias. Por ejemplo, en Honduras cada maestro atiende en promedio 34 alumnos mientras que, en el otro extremo, en Cuba esta proporción se reduce a apenas 9 alumnos. Recordemos que Cuba lidera los resultados de las evaluaciones de calidad educativa de la escuela primaria que regularmente realiza la Unesco. Si consideramos únicamente los países que

participaron de la prueba PISA 2012, encontramos a Colombia (28 alumnos por docente), México (28), Chile (22), Perú (20), Costa Rica (17) y Uruguay (14). En nuestro país la relación es de 16 alumnos por docente. Esto significa que, **en proporción a la cantidad de alumnos, tenemos en Argentina un 75 por ciento más de docentes que en Colombia y México, un 38 por ciento más que en Chile, un 25 por ciento más que en Perú y un 6 por ciento más que en Costa Rica.** Como se observa son diferencias muy importantes, ya que una eventual sobreabundancia de docentes es un factor que debilita sensiblemente la eficacia del gasto público que se dedica a la educación.

ALUMNOS POR DOCENTE Y NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ALUMNOS

Cuando se presta atención a la relación alumnos por docente, es interesante considerar si existe alguna relación positiva entre el mayor número de docentes por alumnos y los niveles de conocimientos demostrados por sus alumnos. La prueba PISA 2012 suministra esta información, tal como se exhibe en el Gráfico I.

GRÁFICO I
PUNTAJE OBTENIDO EN LA PRUEBA PISA 2012 EN MATEMÁTICAS Y PROMEDIO DE ALUMNOS POR MAESTRO EN EL PRIMER NIVEL DE ENSEÑANZA



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPAL, Anuario Estadístico 2013 y PISA 2012.

Como se observa en el Gráfico I, **Costa Rica, Chile y México, a pesar de tener una menor proporción de docentes por alumnos que Argentina, presentan resultados mejores en la prueba PISA 2012 en Matemáticas.** Uruguay registra un puntaje mayor en la prueba PISA 2012, pero tiene más docentes por alumnos que Argentina (14 alumnos por cada docente versus 16). Tanto Colombia como Perú tienen menos docentes por alumnos que Argentina y registran puntajes menores en esta prueba. Todos estos datos muestran que, **a pesar de que Argentina tiene una**

alta relación docentes-alumnos, este gran esfuerzo en términos de muchos docentes no le ha permitido alcanzar niveles superiores de conocimiento a sus alumnos.

HORAS ANUALES DE CLASE Y NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ALUMNOS

La Unesco nos proporciona información sobre las horas anuales de clase de cuatro naciones latinoamericanas que participaron de la prueba PISA 2012. Esta información se presenta en el Cuadro VII.

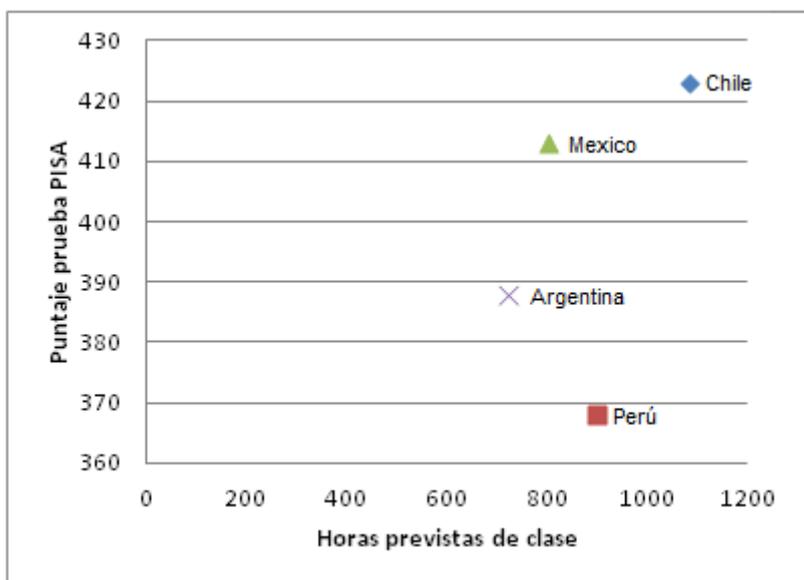
CUADRO VII
PUNTAJE OBTENIDO EN LA PRUEBA PISA 2012 EN MATEMÁTICAS Y TIEMPO PREVISTO DE ENSEÑANZA PARA LOS ESTUDIANTES DE 9 AÑOS EN ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS

País	Puntaje prueba PISA	Horas de clase
Chile	423	1083
Perú	368	900
México	413	800
Argentina	388	720

Fuente: Unesco, Compendio Mundial de la Educación 2012, p. 178; y PISA 2012.

En el Grafico II se presenta la información correspondiente al Cuadro VII.

GRÁFICO II PUNTAJE OBTENIDO EN LA PRUEBA PISA 2012 EN MATEMÁTICAS Y TIEMPO PREVISTO DE ENSEÑANZA PARA LOS ESTUDIANTES DE 9 AÑOS EN ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de UNESCO, Compendio Mundial de la Educación 2012, p. 178; y PISA 2012.

Como se observa en el Gráfico II, **los otros tres países latinoamericanos tienen más horas de clase por año que Argentina, de ellos, dos –México y Chile– presentan puntajes de la prueba PISA superiores a los de Argentina.** El caso de Perú es distinto, ya que este país tiene más horas de clases que Argentina (900 horas versus 720), sin embargo su puntaje en la prueba PISA es inferior al de Argentina.

Es importante hacer notar la gran diferencia en la evolución comparada de los resultados en las pruebas PISA de Argentina y Perú. En la prueba de 2000, los estudiantes argentinos tenían en Lectura un puntaje 28 por ciento superior al de los estudiantes peruanos, pero en la última prueba, 2012, esta diferencia se redujo a apenas 7 por ciento. La explicación de esto se encuentra en el hecho de que, mientras el puntaje de los alumnos peruanos mejoró un 17 por ciento entre 2000 y 2012, el de nuestros estudiantes retrocedió un 5 por ciento. Perú es uno de los cuatro países del mundo que más mejoró entre 2000 y 2012 en la prueba de Lectura, mientras que Argentina integra el grupo de los seis países que más retrocedieron. El otro indicador importante es el nivel de conocimiento correspondiente a los niveles socioeconómicos más bajos; mientras que Perú, junto con otros países como Chile, redujo sustancialmente el porcentaje de alumnos de estos sectores que se ubican en los niveles bajos de la prueba PISA en Lectura; lo contrario ocurrió en Argentina, donde aumentó la participación de los estudiantes de niveles socioeconómicos más bajos en el total de alumnos con un nivel bajo de conocimientos.

QUÉ NOS DICE LA PRUEBA PISA 2012

Para poner en contexto toda esta información sobre gasto público en educación, calendario escolar, sueldos docentes y cantidad de docentes por alumnos, es importante prestar atención a lo que nos dicen los resultados de la prueba Pisa 2012 (ver Boletín CEA N° 17, enero 2014). Hay cuatro mensajes importantes que deben ser tenidos en cuenta:

- 1) Desde la primera prueba Pisa de 2000 no hemos avanzado ni en Matemáticas, ni en Ciencias, ni en Lectura.
- 2) En Lectura ocupamos el lugar 61 entre 65 naciones. Estamos por debajo de Chile, Costa Rica, México, Uruguay, Brasil y Colombia. De todos estos países, únicamente Costa Rica gasta más que nosotros en educación.
- 3) Chile mejoró considerablemente desde 2000, es así como en Matemáticas, Ciencias y Lectura registra los mejores puntajes en América Latina. En ese país, los sueldos docentes son mayores a los de nuestro país, pero tienen muchas más horas de clase, más alumnos por maestro y gastan menos.
- 4) Dos de cada tres estudiantes argentinos tienen bajos niveles de conocimiento en Matemáticas.

REFLEXIONES FINALES

Argentina tiene uno de los gastos públicos en educación más altos de América Latina y el Caribe, ya que, sobre 19 países de la región, ocupa el quinto lugar. Nuestro gasto es mayor que el de Brasil, Chile, México y Uruguay, sin embargo, y esto debe ser motivo especial de consideración, estos países muestran mejores niveles de conocimiento de los adolescentes (ver Pisa 2012).

A pesar de este importante gasto en educación, los sueldos docentes argentinos no lucen altos en las comparaciones internacionales. Cuando se comparan estos con los de otros países de América Latina, encontramos que son superiores a los Perú, pero inferiores a los de Paraguay, Chile y México. Lo que ocurre es que la baja relación existente entre alumnos y docentes en Argentina incide fuertemente en nuestro alto nivel de gasto público en educación, al menos comparado con países de América Latina y el Caribe. Esta relación, muy importante a la hora de determinar el gasto total en educación, es en nuestro país menor que la de Colombia, México, Bolivia, Chile, Perú, Ecuador y Costa Rica.

No es fácil explicar cómo con importantes niveles de gasto público en educación, al menos comparado con otros países latinoamericanos, nuestros adolescentes exhiban tan bajos conocimientos en Matemáticas, Lectura y Ciencias. Una explicación parcial de este bajo nivel de conocimientos la puede dar la baja relación docentes-alumnos que incide en el gasto salarial, a pesar de que los salarios argentinos no son elevados. Pero lo que no puede ser ignorado es el hecho de que el calendario escolar argentino es no solo el más corto de América Latina, sino uno de los más exigüos del mundo –lugar 39 sobre 44 países–. Nuestro calendario legal es de apenas 720 horas anuales, es grave que esta exigencia de horas de clase nunca se haya cumplido, ya sea por conflictos docentes, inasistencias o numerosos feriados. Más grave aún es que las autoridades educativas nunca cumplieron la exigencia legal de “compensar los días de clase perdidos hasta completar el mínimo establecido”, que claramente exige la ley 25.864 vigente desde 2003.