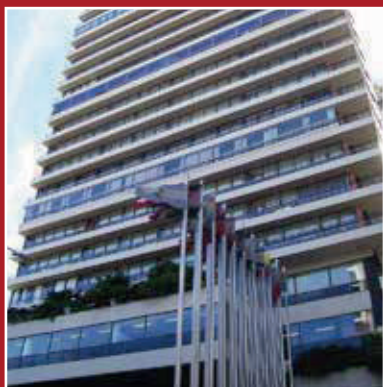




PANORAMA ACTUAL DE LA EDUCACIÓN ARGENTINA

Es necesario consolidar nuestro sistema educativo



AÑO 14 - Nº 136
SEPTIEMBRE-OCTUBRE 2025

UNIVERSIDAD DE BELGRANO

Presidente de la Universidad de Belgrano:

Dr. José Luis Ghioldi

Vicepresidente de Gestión Institucional:

Dr. Dino Luis Bellorio Clabot

Vicepresidente de Docencia e Investigación:

Ing. Adriana Rodríguez

Vicepresidente de Gestión Económico Financiera:

Lic. Julio Baigorria Bazterrica

Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:

Dr. Marcelo Alfaro Bouvier

CENTRO DE ESTUDIOS DE LA EDUCACIÓN ARGENTINA (CEA)

Director:

Doctor Alieto Aldo Guadagni

Subdirector:

Licenciado Francisco Boero

Contacto:

Zabala 1837 – C1426DQG

Piso 12 – Box 3 – 4788-5400

Interno 2183 – cea@ub.edu.ar

PANORAMA ACTUAL DE LA EDUCACIÓN ARGENTINA

En el presente boletín, el Lic. **Francisco Boero**, subdirector del CEA expone su informe titulado "**Resumen estadístico de la educación argentina**" en el cual realiza un resumen de los principales indicadores estadísticos educativos del país, contemplando todos los niveles y su evolución en los últimos 28 años, a partir de los últimos datos publicados por el Ministerio de Capital Humano, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) e informes de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

En primer lugar, se destaca la relación entre nivel educativo y empleo, luego se expone un resumen de la evolución de la matrícula en todos los niveles, para posteriormente detallar en cada nivel educativo diferentes indicadores como graduación, nivel de conocimiento, participación femenina, entre otros. El autor concluye que, si bien se destaca el hecho de que **la matrícula total ha crecido en todos los niveles**, este crecimiento **no ha garantizado** en el nivel primario y secundario **una mejora en el nivel de conocimientos**. También, resulta llamativo que **apenas el 55 por ciento de los egresados secundarios lo han completado en el tiempo esperado**. Por ello, **es importante incrementar los días y horas de clase obligatorias** tal como lo han hecho otros países y continuar con los avances **en la implementación de la Jornada Extendida y Completa**. Además, de esta manera, también mejoraremos los indicadores del nivel universitario, principalmente los referidos a **estudiantes que no aprueban más de una materia**, y los indicadores de **graduación**, que **han quedado rezagados** respecto a los correspondientes a la matrícula. Finalmente, destaca que existe **una diferencia relevante que distingue al sistema universitario de Argentina**, que como ya se dijo tiene muy escasa graduación, **frente a los sistemas universitarios de muchos países: el ingreso irrestricto a las universidades**.

Dr. Alieto A. Guadagni
Director del CEA

Resumen estadístico de la educación argentina

Por Francisco Boero, subdirector del Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano

En el presente Boletín se presenta un resumen de los principales indicadores estadísticos educativos del país de todos los niveles y su evolución en los últimos 28 años, a partir de los últimos datos publicados por el Ministerio de Capital Humano, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), e informes de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Los mismos se encuentran diferenciados según nivel educativo, comenzando por la relación entre nivel educativo y empleo, seguido por la evolución de la matrícula en todos los niveles. Luego, se analiza la evolución de la matrícula del nivel inicial. Posteriormente, le siguen las estadísticas del nivel primario, que incluyen evolución de la matrícula, cantidad de días y horas de clase y su comparación con otros países del mundo, cobertura de la Jornada Escolar Extendida o Completa (JE/JC) y el nivel de conocimientos de los estudiantes a partir de los resultados de la evaluación Aprender. Con respecto al nivel secundario, se presenta información de la evolución de la matrícula, cantidad de egresados del nivel secundario y su relación con los ingresantes en primer grado primario en el tiempo esperado de finalización, y el nivel de conocimientos a partir de los resultados de la evaluación Aprender. Continuando el análisis, le sigue el nivel Superior No Universitario (SNU), en el cual se analiza la evolución de la matrícula total como así también según tipo de formación (Docente y Técnica-Profesional). Las estadísticas del nivel universitario incluyen la evolución de la matrícula, de la graduación según ramas de estudio y de la participación según género. También, se analiza la eficacia en la graduación universitaria y su comparación con Brasil y Chile; y estudiantes universitarios que no aprobaron más de una materia en el año. Por último, se agrupan los niveles de Educación Especial y Educación de Adultos, en donde se expresa de manera conjunta la evolución de la matrícula de dichos niveles educativos.

En primer lugar, se expresan las últimas cifras publicadas por el INDEC referidas a la caracterización de la población ocupada y desocupada de los 31 aglomerados urbanos según nivel educativo alcanzado. Las cifras reflejan que el porcentaje de población ocupada con nivel terciario es mayor al porcentaje de población desocupada con dicho nivel educativo, ya que las personas que han completado el nivel educativo terciario son el 24,8 por ciento de la población ocupada y el 10,7 por ciento de la desocupada, mientras que ocurre lo contrario con los niveles educativos inferiores. El máximo nivel educativo acumulado de la población ocupada supera al de la población desocupada ya que el número de graduados del nivel terciario que poseen empleo es más del doble del de aquellos que no cuentan con empleo (Ver Cuadro I).

Cuadro I

Población ocupada y desocupada de los 31 aglomerados urbanos según nivel educativo alcanzado. Primer trimestre de 2025.

Nivel educativo	Población ocupada (%)	Población desocupada (%)	Diferencia
Hasta secundario completo	75,2	89,3	Más 14,1
Terciario completo	24,8	10,7	Menos 14,1

Fuente: INDEC

Al analizar la **evolución de la matrícula total de todos los niveles educativos**, se observa que entre los años 1996 y 2003 la misma creció un 17 por ciento, presentando el sector de gestión estatal un mayor crecimiento proporcional ya que el mismo fue del 18 por ciento mientras que el sector privado lo hizo en un 15 por ciento. Sin embargo, esta tendencia se modifica al analizar la evolución en los últimos veintiún años. Entre 2003 y 2024 el crecimiento total fue del 27 por ciento, pero en el sector estatal fue del 22 por ciento mientras que en el privado fue del 43 por ciento.

Dicho crecimiento presenta variaciones si se analizan los datos según nivel educativo y sector de gestión, ya que, por ejemplo, el nivel universitario es el que presenta mayor crecimiento entre los años 1996 y 2003, con un 56 por ciento, mientras que el nivel primario apenas presenta un 7 por ciento en el mismo período. Entre los años 2003 y 2024 las diferencias de evolución según sector de gestión son superiores, ya que, por ejemplo, en el nivel primario la matrícula privada tuvo un crecimiento del 30 por ciento mientras que la estatal disminuyó un 8 por ciento, en el nivel Superior No Universitario la matrícula estatal creció un 118 por ciento y la privada un 43, en el nivel Universitario ocurrió lo contrario ya que la matrícula privada creció un 158 por ciento y la estatal apenas un 58 por ciento. Con respecto a la evolución de la matrícula de la Educación Especial y de Adultos, se observa que, agrupando ambos niveles educativos, alcanzan un crecimiento de la matrícula total en los últimos veintiún años del 95 por ciento, siendo del 90 por ciento en el sector estatal y del 154 en el sector privado. Otro dato interesante es que entre 1996 y 2003 el crecimiento proporcional del sector estatal fue superior al sector privado en todos los niveles excepto en el Superior No Universitario, mientras que entre los años 2003 y 2024 ocurre exactamente lo contrario, es decir, el crecimiento proporcional del sector privado es superior al estatal en todos los niveles con excepción del mencionado nivel Superior No Universitario (**Ver Cuadro II**).

Cuadro II
Alumnos matriculados en todos los niveles educativos según sector de gestión. Años 1996, 2003 y 2024

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2024	Incremento	Δ%
Total Inicial	1.100.808	1.256.011	155.203	14%	1.576.572	320.561	26%
Estatad	775.599	903.322	127.733	17%	1.097.696	194.374	22%
Privada	325.209	352.679	27.470	8%	478.876	126.197	36%
Total Primario	4.431.594	4.718.610	287.016	7%	4.723.730	5.120	0%
Estatad	3.514.071	3.747.747	233.676	7%	3.462.867	-284.880	-8%
Privada	917.523	970.863	53.340	6%	1.260.863	290.000	30%
Total Secundario	3.000.707	3.384.927	384.220	13%	4.062.601	677.674	20%
Estatad	2.173.521	2.460.694	287.173	13%	2.897.848	437.154	18%
Privada	827.186	924.233	97.047	12%	1.164.753	240.520	26%
Total Superior No Universitario	356.087	530.316	174.229	49%	986.958	456.642	86%
Estatad	233.254	304.185	70.931	30%	664.412	360.227	118%
Privada	122.833	226.131	103.298	84%	322.546	96.415	43%
Total Superior Universitario (2023)	954.000	1.489.243	535.243	56%	2.567.251	1.078.008	72%
Estatad	812.300	1.273.832	461.532	57%	2.011.498	737.666	58%
Privada	141.700	215.411	73.711	52%	555.753	340.342	158%
Total Especial (Esp. + Adultos)	464.191	719.438	255.247	55%	1.401.595	682.157	95%
Estatad	422.267	665.336	243.069	58%	1.264.236	598.900	90%
Privada	41.924	54.102	12.178	29%	137.359	83.257	154%
Gran Total	10.307.387	12.098.545	1.791.158	17%	15.318.707	3.220.162	27%
Estatad	7.931.012	9.355.126	1.424.114	18%	11.398.557	2.043.431	22%
Privada	2.376.375	2.743.419	367.044	15%	3.920.150	1.176.731	43%

Fuente: Anuarios estadísticos educativos y universitarios del Ministerio de Capital Humano.

Nivel Inicial

Tal como se expone en el siguiente Cuadro III, el nivel Inicial ha incrementado la matrícula total un 14 por ciento entre los años 1996 y 2003, siendo del 16 por ciento en el sector estatal y del 8 en el sector privado. Mientras que, entre los años 2003 y 2024, el crecimiento total fue del 26 por ciento, alcanzando el 22 por ciento en el sector estatal y el 36 por ciento en el sector privado.

Cuadro III

Evolución de la matrícula del nivel inicial según sector de gestión. Años 1996, 2003 y 2024

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2024	Incremento	Δ%
Total N. Inicial	1.100.808	1.256.011	155.203	14%	1.576.572	320.561	26%
Estatal	775.599	903.332	127.733	16%	1.097.696	194.374	22%
Privada	325.209	352.679	27.470	8%	478.876	126.197	36%

Fuente: Anuarios Estadísticos del Ministerio de Capital Humano.

Nivel Primario

La matrícula total del nivel primario incrementa desde el año 1996. Durante el período 1996-2003 dicho crecimiento fue del 7 por ciento, mientras que entre 2003 y 2024 prácticamente no tuvo crecimiento, es decir, el volumen de estudiantes se mantiene estable desde hace 20 años. Sin embargo, este crecimiento no conserva las mismas proporciones si se distingue entre sector de gestión estatal y privada.

En el periodo 1996-2003, el crecimiento proporcional de la matrícula estatal fue superior que el de la privada, mientras que en el período 2003-2024 la matrícula privada tuvo un crecimiento proporcional mucho mayor a la estatal: se expandió en 290 mil alumnos (30 por ciento) al mismo tiempo que la estatal redujo su matrícula en 285 mil alumnos, es decir, una reducción del 8 por ciento (Ver Cuadro IV).

Cuadro IV

Evolución de la matrícula del nivel primario según sector de gestión. Años 1996, 2003 y 2024.

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2024	Incremento	Δ%
Total N. Primario	4.431.594	4.718.610	287.016	7%	4.723.730	5.120	0%
Estatal	3.514.071	3.747.747	233.676	7%	3.462.867	-284.880	-8%
Privada	917.523	970.863	53.340	6%	1.260.863	290.000	30%

Fuente: Ministerio de Educación.

El último informe de la OCDE indica que Costa Rica es el país que establece mayor cantidad de horas de clase obligatorias anuales en el sector estatal del nivel primario con 1.228 horas, seguida por Chile con 1.006, mientras que en el otro extremo se encuentra Bulgaria con apenas 414 horas, seguida por Letonia con 439.

Los datos de Argentina estimados a partir de la información del Ministerio de Educación y la Ley de educación otorgan un promedio de 774 horas anuales situándola en el lugar 19 de los 39 países incluidos en el listado y por debajo del promedio de países de la OCDE. Pero si a esta cifra se le restan los días de clase perdidos por diferentes tipos de reclamos el promedio se reduce a 719 horas anuales (Ver Cuadro V).

Cuadro V

Horas de clase en el nivel primario estatal por países. Año 2024

País	Horas
1) Costa Rica	1.228
2) Chile	1.006
3) Colombia	940
3) Países Bajos	940
4) Nueva Zelanda	917
5) Estados Unidos	908
6) Irlanda	905
7) Francia	900
8) Australia	861
9) Escocia	855
10) España	854
11) Israel	829
12) Lituania	826
13) Luxemburgo	810
14) Portugal	801
15) Brasil	800
16) Suiza	788
17) Austria	783
Promedio OCDE	773
18) Italia	766
19) México	760
20) Perú	756
21) Japón	745
22) Noruega	741
23) Argentina (legal) 1	720
24) Turquía	718
25) Dinamarca	698
26) República Eslovaca	695
27) Alemania	691
28) Finlandia	673
29) Argentina (efectivo) 2	672
30) Corea	671
31) Grecia	661

32) Hungría	659
33) República Checa	630
34) Eslovenia	627
35) Islandia	624
36) Polonia	601
37) Estonia	585
38) Rumania	513
39) Letonia	439
40) Bulgaria	414

Fuente: OCDE, Education at a Glance 2024. (1) Ley N°25.864. (2) Estimación a partir de información publicada por Argentinos por la Educación, informe febrero 2019, pág. 2

En el mismo informe mencionado anteriormente se expresa que Japón es el país que más **días de clase obligatorios anuales dicta en el nivel primario estatal** con 202 días, seguido por Brasil y Países Bajos con 200, mientras que en el otro extremo se encuentran Bulgaria y Letonia con 160.

En Argentina la Ley de Educación establece un total de 180 días anuales situándola por debajo del promedio de países de la OCDE, **y si a esta cifra se le restan los días de clase perdidos** el promedio se reduce a 168 días situando al país casi al final del listado (**Ver Cuadro VI**).

Cuadro VI

Días de clase en el nivel primario estatal por países. Año 2024.

País	Días de clase
1) Japón	202
2) Países Bajos	200
2) Brasil	200
3) Costa Rica	198
4) Australia	197
5) Alemania	193
6) República Checa	191
6) Nueva Zelanda	191
7) Corea	190
7) México	190
7) Noruega	190
7) Eslovenia	190
7) Inglaterra	190
7) Escocia	190
8) Colombia	188
8) Suiza	188
9) Finlandia	187
10) Canadá	184
11) Hungría	183
11) República Eslovaca	183
Promedio OCDE	183
12) Irlanda	181
13) Chile	180
13) Islandia	180

13) Turquía	180
13) Argentina (legal)¹	180
14) Israel	179
15) Austria	178
15) Polonia	178
15) Portugal	178
15) Estados Unidos	178
16) Luxemburgo	176
16) España	176
17) Grecia	174
17) Italia	174
18) Estonia	172
18) Lituania	172
19) Rumania	171
20) Argentina (efectivo)²	168
20) Perú	168
21) Francia	162
22) Letonia	160
22) Bulgaria	160

Fuente: OCDE, Education at a Glance 2024. (1) Ley N° 25.864. (2) Estimación a partir de información publicada por Argentinos por la Educación, informe febrero 2019, pág. 2.

La ley de Educación N° 26.206 establece que “Las escuelas primarias serán de jornada extendida o completa”, sin embargo **en el año 2024 apenas el 23,6 por ciento de los alumnos de escuelas estatales tenían este beneficio, y recordemos que la cifra del año 2024 ha incrementado notablemente respecto a la de años anteriores ya que el promedio era de alrededor del 14 por ciento**. Las provincias de Chaco y Córdoba son las que presentan mayor porcentaje de jóvenes con JE/JC, alcanzando en 2024 al 99 y 77 por ciento del total de alumnos respectivamente. Mientras que en el otro extremo se encuentran las provincias de Neuquén y San Luis, en donde menos del 5 por ciento de los estudiantes del nivel primario de gestión estatal cuentan con JE/JC (Ver Cuadro VII).

Cuadro VII

Alumnos que asistían a escuelas primarias estatales con jornada escolar extendida o completa, año 2024.

División político-territorial	JE/JC Estatal, Nivel primario		
	Alumnos		
	Total	en JE/JC	% JE/JC
Chaco	145.183	143.885	99,1
Córdoba	253.201	195.735	77,3
San Juan	68.581	38.448	56,1
Ciudad de Buenos Aires	136.044	74.789	55,0
Catamarca	32.155	10.029	31,2
La Pampa	29.427	8.156	27,7
Jujuy	78.112	20.482	26,2
Total País	3.462.159	817.895	23,6
Río Negro	69.938	14.402	20,6

Chubut	48.355	8.673	17,9
Entre Ríos	99.998	17.033	17,0
Santa Fe	277.211	44.960	16,2
La Rioja	37.636	5.700	15,1
Santiago del Estero	115.462	16.010	13,9
<i>Buenos Aires Resto</i>	<i>460.772</i>	<i>63.120</i>	<i>13,7</i>
Salta	156.607	20.763	13,3
Buenos Aires	1.116.194	129.392	11,6
Mendoza	184.346	20.692	11,2
Misiones	147.943	16.106	10,9
Formosa	63.060	6.708	10,6
<i>Conurbano</i>	<i>655.422</i>	<i>66.272</i>	<i>10,1</i>
Corrientes	109.636	8.626	7,9
Tucumán	133.738	10.545	7,9
Tierra del Fuego	13.351	1.029	7,7
Santa Cruz	32.784	2.444	7,5
San Luis	43.301	1.393	3,2
Neuquén	69.896	1.895	2,7

Fuente: Anuario Estadístico del Ministerio de Educación año 2024. Nota: El total de alumnos por tipo de jornada puede diferir de la matrícula por año de estudio, dado que en el primer caso la define la Unidad de Servicio según su oferta, mientras que en el segundo caso se respeta metodológicamente la estructura académica adoptada por la jurisdicción.

La prueba Aprender 2024 del nivel primario, ha evaluado el nivel de Alfabetización de los estudiantes de tercer grado. Se ha aplicado una nueva metodología que no permite comparar los resultados con la prueba realizada en el año 2016. Las últimas cifras publicadas expresan que **el 11,6 por ciento de los estudiantes posee un nivel de alfabetización por debajo del básico.** En el sector de gestión estatal dicho porcentaje incrementa hacia el **14,3 por ciento** mientras que en el sector privado es del **4,1 por ciento**. Recordemos que en esta edición, los resultados se expresan en 6 niveles de conocimiento denominados: Lector Incipiente, Nivel I, Nivel II, Nivel III, Nivel IV y Nivel V. Se considera que el nivel de conocimientos de los estudiantes que alcanzan los niveles Lector Incipiente y Nivel I son inferiores al nivel de conocimientos básicos esperado para tercer grado primario (Ver Cuadro VIII).

Cuadro VIII

Resultados Evaluación Aprender 2024 “Alfabetización” según sector de gestión, tercer grado nivel primario. Cifras en porcentajes (%)

Total país	Porcentaje de estudiantes (%) con conocimiento inferior al básico (Niveles Incipiente y I)	Porcentaje de estudiantes (%) con Nivel II o superior
G. Estatal	14,3	85,7
G. Privada	4,1	95,9
Total	11,6	88,4

Fuente: elaboración propia a partir de Aprender 2024.

Por su parte, al analizar los **resultados por jurisdicciones de la Evaluación Aprender 2024 del nivel primario** mencionada anteriormente, se observa que Córdoba es la que presenta menor porcentaje de estudiantes con nivel inferior al básico con el 6,2 por ciento, seguida por Santa Cruz y la Ciudad de Buenos Aires con el 6,8 y 7,1 por ciento respectivamente. Mientras que en el otro extremo se encuentra Chaco con el 16,6 por ciento, seguida por Santa Fe con el 15,9 y Misiones 15,2 por ciento (Ver Cuadro VIX).

Cuadro VIX

Resultados Evaluación Aprender 2024 “Alfabetización” según jurisdicción, tercer grado nivel primario. Cifras en porcentajes (%)

Jurisdicción	Porcentaje de estudiantes (%) con conocimiento inferior al básico (Nivel Incipiente y I)
Córdoba	6,2
Santa Cruz	6,8
Ciudad de Buenos Aires	7,1
Chubut	7,2
Formosa	7,7
La Pampa	7,8
Mendoza	7,8
San Luis	7,8
Jujuy	9,3
Río Negro	10,1
Santiago del Estero	10,3
Salta	11,1
Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	11,5
Total país	11,6
Catamarca	11,9
Corrientes	11,9
La Rioja	12,1
Buenos Aires	12,7
Tucumán	12,8
Entre Ríos	13,0
San Juan	13,1
Neuquén	14,6
Misiones	15,2
Santa Fe	15,9
Chaco	16,6

Fuente: elaboración propia a partir de Aprender 2024.

En el **Operativo Aprender año 2023 del nivel primario**, se evaluaron conocimientos en **Matemática y Lengua**, los resultados han arrojado como resultado **grandes desigualdades por**

provincia y sector de gestión en lo que respecta al nivel de conocimientos en **matemática** de alumnos del nivel primario. **El promedio nacional de estudiantes del sector estatal con nivel Básico o Por debajo del básico fue del 55,1 %** mientras que en el privado fue de menos de la mitad con el 30,5 %. Respecto a las divisiones territoriales, la CABA del sector privado es la que lidera el ranking con el 20 % de alumnos cuyo nivel es básico o inferior mientras que Chaco del sector estatal se encuentra en el extremo inferior con el 66,3 %. Recordemos que la mayoría de casos de gestión privada supera al de gestión estatal en el análisis por provincias (Ver Cuadro X).

Cuadro X

Prueba Aprender 2023. Porcentaje de estudiantes de 6° grado primario con nivel de conocimiento “Básico” o “Por debajo del básico” en Matemática, por división territorial y sector de gestión, cifras en porcentajes de estudiantes (%)

División territorial	% de alumnos con nivel de conocimiento Básico o inferior	División territorial	% de alumnos con nivel de conocimiento Básico o inferior
CABA (P)	20	Catamarca (P)	43,3
Córdoba (P)	23,6	Formosa (E)	44,2
Neuquén (P)	26,9	Santa Cruz (P)	44,3
Mendoza (P)	28,5	Tierra del Fuego (E)	50,3
Salta (P)	29,3	La Pampa (E)	50,6
Total país (P)	30,5	Jujuy (E)	50,6
Buenos Aires (P)	30,6	Chubut (E)	50,7
Rio Negro (P)	30,7	Neuquén (E)	51,8
La Pampa (P)	30,7	Rio Negro (E)	52,8
San Luis (P)	31,7	San Luis (E)	53,9
Corrientes (P)	32	Salta (E)	54,3
Tierra del Fuego (P)	33,3	Mendoza (E)	54,9
Santa Fe (P)	34,1	Total país (E)	55,1
La Rioja (P)	34,2	Misiones (E)	55,8
Tucumán (P)	34,9	Corrientes (E)	55,9
San Juan (P)	35,3	Santa Fe (E)	56,2
Formosa (P)	36,2	Stgo. del Estero (E)	56,2
Chubut (P)	36,3	Santa Cruz (E)	56,7
Entre Ríos (P)	37,0	Buenos Aires (E)	57,5

Jujuy (P)	37,4	Entre Ríos (E)	57,8
CABA (E)	38,8	Tucumán (E)	63,3
Stgo. del Estero (P)	39,8	La Rioja (E)	63,6
Misiones (P)	41,4	San Juan (E)	63,8
Chaco (P)	42,0	Catamarca (E)	64,7
Córdoba (E)	42,1	Chaco (E)	66,3

Fuente: elaboración propia a partir de resultados Aprender 2023.

En el siguiente **Cuadro XI** se expresan interesantes datos que han sido publicados en los resultados de la Evaluación Aprender 2021 son los que analizan **el nivel de desempeño de los estudiantes relacionado con el nivel educativo de la madre**. Se observa una clara tendencia asociada a que, **cuanto mayor es el nivel educativo de la madre, menor es la proporción de estudiantes en el nivel “Por debajo del básico”, al mismo tiempo que mayor es la proporción de estudiantes con nivel “Avanzado”,** tanto en Lengua como en Matemática.

Cuadro XI

Prueba Aprender 2021. Distribución de estudiantes de sexto grado primaria según nivel de desempeño alcanzado en Lengua y Matemática, y nivel educativo de la madre.
Año 2021, cifras en porcentajes de estudiantes (%)

Nivel educativo de la madre	LENGUA				MATEMÁTICA			
	Nivel de desempeño alcanzado				Nivel de desempeño alcanzado			
	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico	Avanzado	Satisfactorio	Básico	Por debajo del básico
No fue a la escuela	5,5	17,0	26,1	51,3	6,1	20,4	23,9	49,6
Primario incompleto	11,7	29,3	26,2	32,8	11,4	31,7	24,9	32,0
Primario completo	13,5	29,2	25,2	32,1	12,2	33,3	23,9	30,7
Secundario incompleto	18,1	37,0	23,6	21,4	13,0	40,8	24,1	22,1
Secundario completo	22,5	36,6	21,4	19,6	15,4	41,8	22,2	20,7
Terciario/Universitario incompleto	27,0	36,7	20,3	16,0	17,6	43,7	21,1	17,6
Terciario/Universitario completo	30,0	34,4	19,0	16,7	20,3	40,9	20,1	18,6
Posgrado	39,6	35,8	14,0	10,6	25,2	45,0	16,9	12,8
No sabe	21,3	34,2	22,4	22,1	14,7	38,8	22,5	24,0

Fuente: elaboración propia a partir de Aprender 2021, Informe nacional de resultados

Nivel Secundario

En el siguiente Cuadro XII se presentan las cifras correspondientes a **la evolución de la matrícula del nivel secundario, la cual ha incrementado desde el año 1996**. Durante el período 1996-2003 dicho crecimiento fue del 13 por ciento, mientras que entre 2003 y 2024 fue del 20 por ciento. Es decir, que el crecimiento promedio anual de los primeros 7 años fue superior al de los últimos 18. Sin embargo, este crecimiento no es de las mismas proporciones si se distingue entre sector de gestión estatal y privada.

En el periodo 1996-2003 el crecimiento proporcional de la matrícula estatal fue apenas superior que el de la privada, mientras que en el periodo 2003-2024 la matrícula privada tuvo un crecimiento proporcional mayor a la estatal, expandiéndose un 26 por ciento al mismo tiempo que la estatal lo hizo en un 18 por ciento.

Cuadro XII

Evolución de la matrícula del nivel secundario según sector de gestión. Años 1996, 2003 y 2024

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2024	Incremento	Δ%
Total N. Secundario	3.000.707	3.384.927	384.220	13%	4.062.601	677.674	20%
Estatal	2.173.521	2.460.694	287.173	13%	2.897.848	437.154	18%
Privada	827.186	924.233	97.047	12%	1.164.753	240.520	26%

Fuente: Anuarios Estadísticos del Ministerio de Capital Humano.

Otro interesante indicador es el correspondiente a **la relación entre ingresantes del nivel primario y egresados del secundario en el tiempo esperado de finalización**, es decir, un total de 12 años en el cual corresponden 6 al nivel primario y 6 al nivel secundario. **El promedio nacional es del 55 por ciento, al mismo tiempo que en el sector de gestión estatal desciende al 48 por ciento mientras que en el sector privado asciende al 75 por ciento.**

Por su parte, en el sector de gestión estatal la provincia de La Rioja es la que mayor relación ha alcanzado con el 63 por ciento mientras que en el otro extremo se encuentra Misiones con apenas el 28 por ciento. **Recordemos que tal como ocurre con el promedio nacional, en las jurisdicciones también se observan grandes diferencias entre el sector de gestión estatal y el privado (Ver Cuadro XIII).**

Cuadro XIII
Relación entre egresados secundarios en 2023 e ingresantes a primer grado primaria en 2012

División territorial	Gestión Estatal			Gestión Privada			Total		
	1er grado primaria (2012)	Egresados secundaria (2023)	Relación	1er grado primaria (2012)	Egresados secundaria (2023)	Relación	1er grado primaria (2012)	Egresados secundaria (2023)	Relación
Buenos Aires Resto	75.599	47394	63%	32.139	24.376	76%	107.738	71.770	67%
La Rioja	6.612	4.153	63%	838	803	96%	7.450	4.956	67%
Tierra del Fuego	2.172	1.296	60%	725	604	83%	2.897	1.900	66%
Chubut	8.784	5.354	61%	1.274	1179	93%	10.058	6.533	65%
Ciudad de Buenos Aires	21.372	10.819	51%	20.784	16.555	80%	42.156	27.374	65%
Buenos Aires	180.194	110.935	62%	109213	69508	64%	289.407	180.443	62%
San Luis	9.148	5.464	60%	1.333	1057	79%	10.481	6.521	62%
La Pampa	5.244	2.732	52%	535	849	159%	5.779	3.581	62%
Neuquén	10.088	5.530	55%	1.384	1.448	105%	11.472	6.978	61%
<i>Conurbano</i>	104.595	63.541	61%	77.074	45.132	59%	181.669	108.673	60%
Río Negro	10.058	5.274	52%	2.385	2.091	88%	12.443	7.365	59%
Catamarca	6.519	3.417	52%	1319	1131	86%	7.838	4.548	58%
Tucumán	23.027	10.682	46%	5.472	5.751	105%	28.499	16.433	58%
Jujuy	11.365	5.898	52%	1814	1690	93%	13.179	7.588	58%
Córdoba	44.621	17.576	39%	16.377	16.687	102%	60.998	34.263	56%
Total País	575.224	275.248	48%	213.332	159.156	75%	788.556	434.404	55%
Entre Ríos	17.960	8.251	46%	6.375	4.282	67%	24.335	12.533	52%
San Juan	13.777	6.211	45%	3.209	2501	78%	16.986	8.712	51%
Mendoza	28.659	12.880	45%	6.076	4.852	80%	34.735	17.732	51%
Santa Cruz	5.012	2.426	48%	1132	663	59%	6.144	3.089	50%
Salta	24.490	9.530	39%	4.267	3545	83%	28.757	13.075	45%
Santa Fe	39.634	12.556	32%	15.443	11.117	72%	55.077	23.673	43%
Santiago del Estero	20.873	6.701	32%	2.603	3.030	116%	23.476	9.731	41%
Chaco	24.973	7990	32%	2320	2915	126%	27.293	10.905	40%
Corrientes	24.475	8.467	35%	2.866	2.433	85%	27.341	10.900	40%
Formosa	12.292	4.355	35%	1.175	866	74%	13.467	5.221	39%
Misiones	23.875	6.751	28%	4.413	3.599	82%	28.288	10.350	37%

Fuente: elaboración propia a partir de anuarios estadísticos educativos del Ministerio de Capital Humano.

La **Evaluación Aprender** también se aplica a los **estudiantes del nivel secundario**. En la **última edición del 2024** se evaluaron los conocimientos de **Matemática y Lengua** de los estudiantes de sexto año secundario. **En matemática el 54,6 por ciento de los estudiantes presentó un nivel Por debajo del básico**, en el sector estatal dicha cifra asciende al 62,2 mientras que en el privado descende al 38,7 por ciento. **Ningún estudiante ha logrado alcanzar el nivel Avanzado.**

En Lengua el 15,8 por ciento de los estudiantes se ubicó en el nivel Por debajo del básico, sin embargo en el sector estatal este porcentaje es del 19,2 mientras que en el privado es del 8,7 (Ver Cuadro XIV).

Cuadro XIV

Resultados Evaluación Aprender 2024 en Matemática y Lengua, sexto año nivel secundario, según sector de gestión. Cifras en porcentajes de estudiantes(%).

Matemática. Total País	Por debajo del nivel básico	Básico	Satisfactorio	Avanzado
G. Estatal	62,2	28,4	9,4	0,0
G. Privada	38,7	37,1	24,2	0,0
Total	54,6	31,2	14,2	0,0

Lengua. Total País	Por debajo del nivel básico	Básico	Satisfactorio	Avanzado
G. Estatal	19,2	29,9	47,0	3,9
G. Privada	8,7	18,4	61,4	11,5
Total	15,8	26,2	51,7	6,3

Fuente: elaboración propia a partir de Aprender 2024.

Los resultados de la Evaluación Aprender 2023 brindan información sobre las **grandes diferencias** que existen **en el nivel de conocimiento** de los estudiantes **entre** las diferentes **jurisdicciones** del país como así también el sector de gestión **y el nivel socioeconómico (NSE)** de las familias. En el siguiente **Cuadro XV** se observan **los extremos de la desigualdad de conocimientos**, ya que en las escuelas privadas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) apenas el 5,8 por ciento los estudiantes de familias con NSE alto poseen nivel de conocimiento en Matemática “Por debajo del básico” mientras que en el otro extremo se encuentran los estudiantes de las escuelas estatales del Chaco provenientes de familias con NSE bajo, los cuales el 41,4 por ciento poseen nivel de conocimiento “Por debajo del básico”.

Cuadro XV

Prueba Aprender 2023, Matemática nivel Secundario. Porcentaje (%) de estudiantes con nivel Por debajo del básico según jurisdicción y nivel socioeconómico.

División territorial	NSE Bajo		NSE Alto	
	Estatal	Privado	Estatal	Privado
CABA	24,9	21,1	11,4	5,8
Total País	35,0	27,4	20,2	8,7
Chaco	41,4	35,6	28,1	11,4

Fuente: Ministerio de Educación, Evaluación Aprender 2023. NSE: nivel socio económico.

Nivel Superior No Universitario (SNU)

Tal como expone el siguiente **Cuadro XVI**, la **matrícula total del nivel Superior No Universitario (SNU) ha incrementado** entre los años 1996 y 2024. Durante el período 1996-2003 dicho crecimiento fue del 49 por ciento, mientras que entre 2003 y 2024 fue del 86 por ciento. Sin embargo, **este crecimiento no es de las mismas proporciones si se distingue entre sector de gestión** estatal y privada.

En el periodo 1996-2003 el crecimiento proporcional de la matrícula estatal fue inferior que el de la privada, mientras que en el periodo 2003-2024 la matrícula privada tuvo un crecimiento proporcional inferior a la estatal, expandiéndose un 43 por ciento al mismo tiempo que la estatal lo hizo en un 118 por ciento.

Cuadro XVI

Evolución de la matrícula del nivel superior no universitario según sector de gestión. Años 1996, 2003 y 2024

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2024	Incremento	Δ%
Total Nivel SNU	356.087	530.316	174.229	49%	986.958	456.642	86%
Estatal	233.254	304.185	70.931	30%	664.412	360.227	118%
Privada	122.833	226.131	103.298	84%	322.546	96.415	43%

Fuente: Anuarios Estadísticos del Ministerio de Capital Humano.

Al analizar la evolución de la **matrícula del nivel SNU según tipo de formación**, se observa que la **formación docente ha incrementado su matrícula** en un 35 por ciento entre los años 1996 y 2003, siendo el crecimiento proporcional del sector de gestión privada mucho mayor al de gestión estatal con cifras del 58 y 28 por ciento respectivamente. Sin embargo, durante el período 2003 – 2024, la matrícula total creció un 64 por ciento pero en lo que respecta al sector de gestión estatal lo hizo en un 84 por ciento mientras que el sector privado apenas un 12 por ciento.

En lo que respecta a la **formación técnica-profesional**, en el período 1996-2003 la matrícula total incrementó un 76 por ciento, siendo del 40 por ciento en el sector estatal y del 107 por ciento en el sector privado. Durante el período 2003-2024 el crecimiento total de la misma fue del 138 por ciento, destacándose el crecimiento de la matrícula del sector de gestión estatal con un 249 por ciento mientras que la del sector de gestión privada lo hizo en un 74 por ciento (**Ver Cuadro XVII**).

Cuadro XVII

Evolución de la matrícula del nivel superior no universitario según tipo de formación y sector de gestión. Años 1996, 2003 y 2024

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2024	Incremento	Δ%
Total F. Docente	225.357	303.987	78.630	35%	498.443	194.456	64%
Estatal	170.974	218.014	47.040	28%	402.045	184.031	84%
Privada	54.383	85.973	31.590	58%	96.398	10.425	12%

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2024	Incremento	Δ%
Total F. Técnica - Profesional	116.347	205.121	88.774	76%	488.515	283.394	138%
Estatal	53.664	75.143	21.479	40%	262.367	187.224	249%
Privada	62.683	129.978	67.295	107%	226.148	96.170	74%

Fuente: Anuarios Estadísticos del Ministerio de Capital Humano. Nota: la sumatoria de totales parciales puede no coincidir con los totales generales del Cuadro XVI debido a que no se incluye matrícula de "Ambos tipos de formación".

Nivel Universitario

El nivel Universitario presenta un importante crecimiento de su matrícula total desde el año 1996. Durante el período 1996-2003 el mismo alcanzó el 56 por ciento, mientras que entre 2003 y 2023 fue del 72 por ciento, es decir que el crecimiento promedio anual de los primeros 7 años fue superior al de los últimos 20. Sin embargo este crecimiento no es de las mismas proporciones si se distingue entre sector de gestión estatal y privada.

En el periodo 1996-2003 el crecimiento proporcional de la matrícula estatal fue superior que el de la privada, mientras que en el periodo 2003-2024 la matrícula privada tuvo un crecimiento proporcional mucho mayor a la estatal, expandiéndose un 158 por ciento al mismo tiempo que la estatal lo hizo en un 58 por ciento (Ver Cuadro XVIII).

Cuadro XVIII

Evolución de la matrícula universitaria según sector de gestión. Años 1996, 2003 y 2023

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2023	Incremento	Δ%
Total N. Universitario	954.000	1.489.243	535.243	56%	2.567.251	1.078.008	72%
Estatal	812.300	1.273.832	461.532	57%	2.011.498	737.666	58%
Privada	141.700	215.411	73.711	52%	555.753	340.342	158%

Fuente: Anuarios de Estadísticas Universitarias.

En el siguiente Cuadro XIX, se expresan las cifras correspondientes a la **evolución de la graduación universitaria en los últimos 20 años según sector de gestión y rama de estudio**. La graduación total aumentó un 79 por ciento. Sin embargo, **existen grandes diferencias según sector de gestión**, ya que la graduación en el sector privado incrementó un 176 por ciento, mientras que en el estatal, un 48 por ciento, como así **también según rama de estudio**. Las ciencias sociales lideran la graduación universitaria. En 2023, sobre un total de 138.799 graduados, se registraron 58.881 en Ciencias Sociales; esto significa que 42 de cada 100 graduados de todas las universidades corresponden a esta disciplina, mientras que los graduados en las Ciencias Aplicadas y Básicas fueron 29.250, es decir, el 21 por ciento del total.

Cuadro XIX

Graduación universitaria según sector de gestión y rama de estudio, año 2023 y comparación con el año 2003.

Rama	2023			Δ% (2003 - 2023)		
	Estatal	Privada	Total	Estatal	Privada	Total
Ciencias Sociales	34.074	24.807	58.881	50%	137%	77%
Ciencias Aplicadas + Ciencias Básicas	22.069	7.181	29.250	49%	136%	64%
Ciencias Humanas	14.924	9.966	24.890	56%	207%	94%
Ciencias de la Salud	16.838	8.940	25.778	38%	440%	86%
TOTAL	87.905	50.894	138.799	48%	176%	79%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de los Anuarios de Estadísticas Universitarias 2023 y 2004. Nota: los datos corresponden al total de instituciones, no se incluyen las categorías Sin Rama y Sin Disciplina, por lo que los valores totales difieren del resto de los cuadros.

La **participación femenina** en los últimos años **ha incrementado** frente a la masculina, tanto en **la cantidad de nuevos inscriptos, la cantidad de estudiantes y la cantidad de egresados**, siendo la misma de alrededor del 60 por ciento en las tres categorías mencionadas. Esto se debe a que el crecimiento proporcional de mujeres es mayor al de varones en todos los casos. **(Ver Cuadro XX, y nota al pie en referencia a la Ley de Identidad de Género).**

Cuadro XX

Evolución de la participación según género en la población universitaria de Argentina, total de instituciones, años 2012 – 2023

	2012		2023		Variación 2012-2023 (%)	
	Cantidad	Participación (%)	Cantidad	Participación (%)	Cantidad	Participación (%)
Nuevos Inscriptos						
Mujeres	237.255	56%	427.380	60%	80%	7%
Varones	186.665	44%	285.762	40%	53%	-9%
Total nuevos inscriptos	423.920	100%	713.467	100%	68%	
Estudiantes						
Mujeres	1.038.851	57%	1.567.493	61%	51%	7%
Varones	786.053	43%	999.070	39%	27%	-10%
Total estudiantes	1.824.904	100%	2.567.251	100%	41%	
Graduados						
Mujeres	67.594	61%	88.872	64%	31%	4%
Varones	42.766	39%	50.288	36%	18%	-7%
Total graduados	110.360	100%	139.182	100%	26%	

Fuente: Anuarios de Estadísticas Universitarias. Nota: Los resultados totales pueden no coincidir con la suma entre Mujeres y Varones debido a que a partir de la Ley de Identidad de Género (26.743) y en cumplimiento del Decreto 476/2021 que incorpora la posibilidad de optar por la nomenclatura "X" en el DNI y el pasaporte, se agregó para el año académico 2021 la categoría "no binario" en la variable sobre género, Debido a su reciente implementación por parte de las Instituciones, dichos datos se publicarán agregados a nivel de totales, hasta tanto la cobertura de la misma garantice

el cumplimiento de la Ley de Secreto Estadístico. Al momento de la realización de los presentes cuadros los datos correspondientes a la categoría “no binario” no se encontraban publicados.

Al mismo tiempo, la **eficacia en la graduación femenina es mayor** a la masculina, es decir, la proporción de mujeres que se gradúa en el tiempo esperado es mayor a la de los hombres, ya que las últimas cifras disponibles correspondientes al período 2019-2023 indican que la eficacia en la graduación total es del 23 por ciento, pero al analizar la misma según género, la de las mujeres asciende al 25 y la de los varones desciende al 20 por ciento (**Ver Cuadro XXI**).

Cuadro XXI

Eficacia en la graduación argentina según género, período 2019 – 2023

	Ingresantes 2019	Graduados 2023	Eficacia en la graduación
Mujeres	349.325	88.872	25%
Varones	247.121	50.288	20%
Total	596.446	139.182	23%

Fuente: Anuarios de Estadísticas Universitarias. Nota: (repite texto de Cuadro XIX).

La **eficacia en la graduación** no sólo presenta variaciones según género, sino que también **sector de gestión**. Tal como se ha mencionado anteriormente, las últimas cifras indican que **la eficacia en la graduación total es del 23 por ciento**, sin embargo se observa que la misma en el **sector estatal es de apenas el 19 por ciento mientras que en el sector privado es del 41 por ciento**. Respecto del total de estudiantes, se observa que en los últimos tres años que se tienen registro de graduados (2023, 2022 y 2021) la eficacia en la graduación disminuye en comparación al máximo alcanzado en el periodo 2010-2014 del 29 por ciento, al mismo tiempo que en el último año es el valor más bajo del listado (**Ver Cuadro XXII**).

Cuadro XXII

Eficacia en la graduación de universidades estatales y privadas. Años 2002 al 2023.

Años Ingresantes / Años graduados	Eficacia ESTATAL			Eficacia PRIVADA			Eficacia TOTAL		
	Ingresantes	Graduados	%	Ingresantes	Graduados	%	Ingresantes	Graduados	%
2002/2006	305.614	62.636	21%	53.652	22.149	41%	359.266	84.785	24%
2003/2007	302.226	62.388	21%	63.666	24.140	38%	365.892	86.528	24%
2010/2014	314.614	81.552	26%	100.687	39.079	39%	415.301	120.631	29%
2017/2021	396.303	93.917	24%	120.002	48.909	41%	516.305	142.826	28%
2018/2022	424.959	98.728	23%	122.702	47.000	38%	547.661	145.728	27%
2019/2023	471.827	88.288	19%	124.619	50.894	41%	596.446	139.182	23%
$\Delta\%$ (2002-2006) / (2019-2023)	54%	41%		132%	130%		66%	64%	

Fuente: elaboración propia a partir de datos de los Anuarios Estadísticos Universitarios 2023, 2015 y 2011. Nota: los datos corresponden al total de instituciones.

En la misma tendencia que la eficacia en la graduación, tal como se expone en el próximo **Cuadro XXIII**, se observan **marcadas diferencias según el sector de gestión en la cantidad de estudiantes por cada graduado en el mismo año**. En el año 2023 el sector de gestión estatal presentó 23 estudiantes por cada graduado mientras que el sector privado apenas 11, es decir menos de la mitad.

Cuadro XXIII

Cantidad de estudiantes y graduados según sector de gestión. Año 2023

Sector de gestión	Estudiantes 2023	Egresados 2023	Estudiantes por graduado
Estatad	2.011.498	88.288	23
Privada	555.753	50.894	11

Fuente: Anuarios de Estadísticas Universitarias.

Un factor importante relacionado a las marcadas diferencias observadas en los dos últimos indicadores analizados podría ser el hecho de que **muchos estudiantes no aprueban más de una materia luego de un año de cursada**. Las últimas cifras correspondientes al año 2023 muestran un gran crecimiento de este problema en relación al año 2003, al mismo tiempo que en el sector de gestión estatal es mayor al privado. Mientras que en el año 2003 en el sector estatal el 38 por ciento de los estudiantes no aprobó más de una materia, en el sector privado lo hizo el 18 por ciento, hacia el año 2023 el porcentaje correspondiente al sector estatal creció hacia el 60 por ciento mientras que para el privado al 39 por ciento, es decir que **más de la mitad de los estudiantes estatales no aprobó más de una materia (Ver Cuadro XXIV)**.

Cuadro XXIV

Porcentaje (%) de estudiantes que no aprobaron más de una materia según sector de gestión. Años 2003 y 2023.

Sector de gestión	2003	2023
Estatad	38,0 %	60,4 %
Privada	18,0 %	39,0 %

Fuente: Anuarios de Estadísticas Universitarias.

Finalmente, al comparar nuestra eficacia en la graduación con la de nuestros vecinos Brasil y Chile, se observa que nos superan ampliamente ya que Chile presenta una eficacia del 76 por ciento y Brasil del 38, mientras que la de Argentina es del 23. Algo similar ocurre al comparar la cantidad de graduados universitarios en el año 2023 por cada 10.000 habitantes, en donde Brasil alcanza los 64, Chile los 57 y Argentina apenas 31 graduados. Por su parte, la **evolución de nuestros graduados universitarios** entre 2013 y 2023 es menor a la de Chile y Brasil, dado que la cantidad de graduados de Argentina incrementó un 18 por ciento mientras que la de Chile y Brasil lo hicieron en un 38 y 36 por ciento respectivamente **(Ver Cuadro XXV)**.

Una diferencia relevante que distingue los sistemas universitarios de Brasil y Chile frente al de Argentina es que la ley N°27204 de nuestro país aprobada en el año 2015, establece el **ingreso irrestricto a las universidades** al expresar “Todas las personas que aprueben la escuela secundaria pueden ingresar de manera libre e irrestricta a la enseñanza de grado en el nivel de educación superior”. **Mientras que en Brasil y Chile existen exámenes generales previo al ingreso a la universidad**, denominados ENEM y PAES respectivamente. Este tipo de exámenes se aplican en Cuba, Ecuador, México, Colombia, Costa Rica, Honduras y Nicaragua, Europa y países asiáticos como China, Vietnam, Japón, y Corea.

Cuadro XXV

Graduación universitaria en Argentina, Brasil y Chile. Año 2023.

Indicador	Argentina	Chile	Brasil
Graduados 2023 cada 100 ingresantes en 2019	23	76	38
Graduados 2023 cada 10.000 habitantes	31	57	64
Incremento % en la graduación (2013-2023)	18%	38%	36%

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación de Argentina, Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) de Brasil y Servicio de Información de Educación Superior (SIES) de Chile. Nota: para Argentina se incluyen valores sobre el total de instituciones, para Brasil de universidades, centros universitarios y facultades, y para Chile de universidades.

Educación especial y de adultos

En el siguiente Cuadro XXVI se agrupan las cifras correspondientes a la **Educación Especial y Educación de Adultos**. Recordemos que el **Ministerio de Capital Humano define a la modalidad de Educación Especial como** aquella “Dirigida a la población con discapacidad permanente o temporal que requiere de una atención educativa interdisciplinaria para posibilitar el logro de una trayectoria educativa integral y una formación con relación a campos artísticos, culturales y de vinculación con el mundo del trabajo. La modalidad especial se ofrece a los siguientes niveles y servicios educativos: Inicial / Primario / Secundario / Otros servicios educativos (estrategia de integración, talleres de educación integral, otros talleres complementarios a los niveles)” y a la **modalidad de Adultos como** aquella “Dirigida a la población que abandonó o nunca accedió a los niveles (primario o secundario) de la educación en la edad establecida reglamentariamente. Tiene por objeto garantizar el cumplimiento de la obligatoriedad como el de brindar educación a lo largo de toda la vida. Se oferta a los siguientes niveles y servicios educativos: Primario / Secundario / Otros servicios educativos (talleres de formación profesional / laboral, programas de alfabetización).”

La matrícula total de ambas modalidades combinadas ha incrementado un 55 por ciento entre los años 1996 y 2003, siendo del 58 por ciento en el sector estatal y del 29 en el sector privado, mientras que entre los años 2003 y 2024 el crecimiento total fue del 95 por ciento, alcanzando el 90 por ciento en el sector estatal y el 154 por ciento en el sector privado.

Cuadro XXVI

Evolución de la matrícula de Educación Especial y Educación de Adultos según sector de gestión. Años 1996, 2003 y 2024

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2024	Incremento	Δ%
Total Especial + Adultos	464.191	719.438	255.247	55%	1.401.595	682.157	95%
Estatal	422.267	665.336	243.069	58%	1.264.236	598.900	90%
Privada	41.924	54.102	12.178	29%	137.359	83.257	154%

Fuente: Anuarios Estadísticos del Ministerio de Capital Humano.

Conclusiones

Este resumen estadístico nos brinda un **panorama de los principales indicadores** según niveles educativos, muchos de los cuales se han profundizado en Boletines de nuestro Centro de Estudios presentados anteriormente. En términos generales se destaca que **la matrícula total ha crecido en todos los niveles**. Sin embargo, este crecimiento **no ha garantizado** en el nivel primario y secundario **una mejora en el nivel de conocimientos** examinados en la Evaluación Aprender, como así también resulta llamativo que **apenas el 55 por ciento de los egresados secundarios lo han completado en el tiempo esperado**. Por ello, **es importante incrementar los días y horas de clase obligatorias** tal como lo han hecho otros países latinoamericanos, al mismo tiempo que se debe continuar con los **avances en la implementación de la Jornada Extendida y Completa**, para brindar más tiempo de instrucción a nuestros jóvenes incrementando así su nivel de conocimientos necesarios para continuar sin mayores dificultades hacia el nivel universitario. Esto contribuirá a la mejora de los indicadores de **graduación universitaria y de estudiantes que no aprueban más de una materia**, que **han quedado rezagados** respecto a los indicadores de matrícula. Recordemos también que **una diferencia relevante que distingue los sistemas universitarios de muchos países frente al de Argentina**, que tiene muy escasa graduación, **es que la ley N°27204 de nuestro país aprobada en el año 2015, establece el ingreso irrestricto a las universidades** al expresar “Todas las personas que aprueben la escuela secundaria pueden ingresar de manera libre e irrestricta a la enseñanza de grado en el nivel de educación superior”.

EDICIONES ANTERIORES

2012 - AÑO 1

Boletín nº 1 - agosto:
La educación primaria hoy
Boletín nº 2 - septiembre:
El éxodo de la escuela pública
Boletín nº 3 - octubre:
Cae la matrícula de los secundarios
Boletín nº 4 - noviembre:
La escuela secundaria lejos de la igualdad
Boletín nº 5 - diciembre:
Necesitamos más graduados
2013 - AÑO 2
Boletín nº 6 - febrero:
Faltan científicos e ingenieros
Boletín nº 7 - marzo:
Más chicos en el jardín de infantes
Boletín nº 8 - abril:
La escuela pública crece menos desde 2003
Boletín nº 9 - mayo:
Primer grado: retrocede la escuela estatal
Boletín nº 10 - junio:
La prueba de la desigualdad
Boletín nº 11 - julio:
Crece el éxodo escolar
Boletín nº 12 - agosto:
Secundarios: más alumnos, menos egresados
Boletín nº 13 - septiembre:
Educación: otra meta incumplida
Boletín nº 14 - octubre:
Un paso al frente en el nivel inicial
Boletín nº 15 - noviembre:
Bajas notas para el conurbano
Boletín nº 16 - diciembre:
Avances en la educación superior no universitaria

2014 - AÑO 3

Boletín nº 17 - enero:
Otro aplazo en la prueba pisa
Boletín nº 18 - febrero:
Universidad: ¿hacen falta exámenes de ingreso?
Boletín nº 19 - marzo:
Las universidades nacionales deben cuidar mejor sus recursos
Boletín nº 20 - abril:
La escuela estatal sigue perdiendo alumnos
Boletín nº 21 - mayo:
Crece la escolarización en el nivel inicial
Boletín nº 22 - mayo II:
En educación, aumenta el gasto, pero se enseña poco
Boletín nº 23 - junio:
Es hora de avanzar con la jornada escolar extendida
Boletín nº 24 - junio II:
Hay demasiados maestros lejos del aula
Boletín nº 25 - julio:
Por una universidad más inclusiva
Boletín nº 26 - agosto:
La universidad privada crece mucho más que la estatal
Boletín nº 27 - septiembre:
Universidades nacionales: el 44% no aprueba más de una materia por año
Boletín nº 28 - octubre:
El bajo nivel educativo agrava el desempleo
Boletín nº 29 - noviembre:
La secundaria mejora, pero con más desigualdad
Boletín nº 30 - diciembre:
El presupuesto de las universidades nacionales

2015 - AÑO 4

Boletín nº 31 - enero:
En el nivel escolar primario hemos retrocedido en América Latina
Boletín nº 32 - febrero:
Diez años de declinación de la matrícula en la escuela primaria estatal
Boletín nº 33 - marzo:
Hay más estudiantes y egresados, pero Crece la desigualdad
Boletín nº 34 - abril:
Nuestra graduación universitaria es menor que la de nuestros vecinos Brasil y Chile
Boletín nº 35 - mayo:
Crece la matrícula en el nivel inicial
Boletín nº 36 - junio:
Aumentó la eficacia de la graduación en las universidades estatales
Boletín nº 37 - julio:
El ausentismo escolar argentino es el más alto del mundo
Boletín nº 38 - agosto:
Una década de privatización de la educación
Boletín nº 39 - septiembre:
El ranking de las universidades en el mundo y en América Latina
Boletín nº 40 - octubre:
En la última década, la matrícula en las universidades privadas aumentó más que en las universidades estatales
Boletín nº 41 - noviembre:
Once años de privatización de la educación argentina

Boletín nº 42 - diciembre:

Sin igualdad de oportunidades: la graduación secundaria no solo es escasa sino también muy desigual
2016 - AÑO 5
Boletín nº 43 - enero:
Más cargos docentes y menos alumnos
Boletín nº 44 - febrero:
Ingreso a la Universidad en Ecuador, Cuba y Argentina
Boletín nº 45 - marzo:
Por una Universidad estatal más inclusiva
Boletín nº 46 - abril:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 47 - mayo:
Ingreso a la Universidad en Colombia, México y la Argentina
Boletín nº 48 - mayo:
El presupuesto 2016 de las universidades nacionales
Boletín nº 49 - junio:
La graduación universitaria argentina
Boletín nº 50 - julio/agosto:
Ingreso a la Universidad en Brasil, Chile y Argentina
Boletín nº 51 - septiembre:
¿Cuánto saben nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 52 - octubre:
Lejos de la igualdad de oportunidades en la escuela secundaria
Boletín nº 53 - noviembre:
Sigue el éxodo de la escuela primaria estatal
Boletín nº 54 - diciembre:
Dos días muy distintos en Brasil y Argentina
2017 - AÑO 6
Boletín nº 55 - enero-febrero:
Menos alumnos y más cargos docentes
Boletín nº 56 - marzo:
Estamos lejos de la jornada escolar extendida
Boletín nº 57 - abril:
Pocos días y pocas horas en nuestras escuelas
Boletín nº 58 - mayo:
Lejos de una escuela con igualdad de oportunidades
Boletín nº 59 - junio:
Hay que aumentar la graduación anual de nuevos docentes
Boletín nº 60 - julio:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 61 - agosto:
Por una mayor inclusión social en nuestras universidades
Boletín nº 62 - septiembre:
Nuestra escuela secundaria está muy lejos de la igualdad de oportunidades
Boletín nº 63 - octubre:
La desigualdad en la escuela primaria argentina
Boletín nº 64 - noviembre:
El mapa provincial de nuestra escuela secundaria
Boletín nº 65 - diciembre:
El mapa de la escuela secundaria en el Gran Buenos Aires
2018 - AÑO 7
Boletín nº 66 - febrero:
20 Años de la Universidad Argentina
Boletín nº 67 - marzo:
Menos alumnos y mas cargos docentes
Boletín nº 68 - abril:
Horas de clase, cargos docentes y nivel de conocimientos de los alumnos argentinos
Boletín nº 69 - mayo:
Los salarios docentes en el mundo y en Argentina
Boletín nº 70 - junio:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 71 - junio-julio:
A un siglo de la Reforma Universitaria
Boletín nº 72 - julio:
Es bajo el nivel de conocimientos de los alumnos de la Ciudad de Buenos Aires
Boletín nº 73 - agosto:
Las nuevas universidades del conurbano bonaerense
Boletín nº 74 - septiembre:
Dos domingos muy distintos en Brasil y Argentina
Boletín nº 75 - octubre:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida
Boletín nº 76 - noviembre:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 77 - diciembre:
Hay que fortalecer la inclusión social de nuestra universidad
2019 - AÑO 8
Boletín nº 78 - enero-febrero:
Aumentan los cargos docentes pero no los salarios ni los alumnos
Boletín nº 79 - marzo:
Pocos días de clases en las escuelas y pocas materias aprobadas en las universidades

Boletín nº 80 - abril:

Tenemos más estudiantes universitarios, pero menos graduados que Brasil y Chile
Boletín nº 81 - mayo:
La desigualdad de nuestra escuela primaria
Boletín nº 82 - junio:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida
Boletín nº 83 - julio:
Graduación secundaria escasa y desigual
Boletín nº 84 - agosto:
En el Conurbano y la CABA es muy desigual el nivel de conocimientos de los alumnos del último año secundario
Boletín nº 85 - septiembre:
En el Conurbano y en la CABA aumentan los alumnos del sexto grado primario estatal con bajos niveles de conocimientos en matemática
Boletín nº 86 - octubre:
El bajo nivel educativo está asociado con mayor desempleo y menores salarios
Boletín nº 87 - noviembre/diciembre:
¿Por qué hay dos domingos tan diferentes en Brasil y la Argentina?
Boletín nº 88 - extraordinario diciembre:
Reflexiones sobre la educación en Argentina
2020 - AÑO 9
Boletín nº 89 - febrero:
Educación para cuidar nuestra casa común
Boletín nº 90 - marzo:
Escolarización y calendario escolar
Boletín nº 91 - abril:
Hacia una universidad socialmente inclusiva
Boletín nº 92 - mayo:
Evitemos que la pandemia global amenace nuestras escuelas
Boletín nº 93 - junio:
Desigualdad en la educación argentina
Boletín nº 94 - julio:
La importancia de la educación en el empleo
Boletín nº 95 - agosto:
Panorama de la docencia argentina
Boletín nº 96 - septiembre:
Es hora de cumplir la ley de educación
Boletín nº 97 - octubre:
La importancia de la graduación universitaria
Boletín nº 98 - noviembre:
La importancia de la escuela secundaria en este siglo
Boletín nº 99 - diciembre:
Es hora de fortalecer nuestra escuela secundaria.
2021 - AÑO 10
Boletín nº 100 - enero-febrero:
Panorama educativo del 2020
Boletín nº 101 - febrero-marzo:
Panorama educativo del 2020
Boletín nº 102 - abril:
Es necesario fortalecer la inclusión social en la universidad
Boletín nº 103 - mayo:
La educación y el empleo
Boletín nº 104 - junio:
Educación universitaria a distancia
Boletín nº 105 - julio:
¿Cuál es el nivel de conocimientos de los graduados universitarios?
Boletín nº 106 - agosto:
¿Cuál es el nivel de ingresos de nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 107 - septiembre:
En nuestra escuela primaria son escasas las horas anuales de clase
Boletín nº 108 - octubre:
Alerta del Operativo Aprender 2019
Boletín nº 109 - noviembre:
La universidad consolida la igualdad de género
Boletín nº 110 - diciembre:
Sin educación es difícil acceder a un buen empleo
Boletín nº 111 - febrero/marzo:
La jornada escolar extendida beneficia a pocos alumnos
Boletín nº 112 - abril/mayo:
La matrícula evoluciona con gran desigualdad en la escuela primaria
Boletín nº 113 - mayo/junio:
Crece la importancia de la escuela secundaria
Boletín nº 114 - septiembre/octubre:
Crece la matrícula escolar del nivel inicial
Boletín nº 115 - noviembre/diciembre:
Retroceso educativo por la pandemia
Boletín nº 116 - noviembre/diciembre:
Crecientes disparidades educativas entre las provincias argentinas
Boletín nº 117 - especial diciembre:
Panorama educativo del 2022
2023 - AÑO 12
Boletín nº 118 - febrero:
Sin educación no hay empleos de calidad en este siglo XXI
Boletín nº 119 - marzo-abril:
La graduación de nuevos docentes luce insuficiente
Boletín nº 120 - mayo-junio:
Fortalecer la graduación universitaria de estudiantes de pocos recursos económicos
Boletín nº 121 - julio-agosto:
Es hora de asumir a la educación como una prioridad de toda la sociedad.

Boletín nº 122 - septiembre-octubre:

Reducida graduación universitaria.
Boletín nº 123 - noviembre-diciembre:
Panorama mundial de la educación.
Boletín nº 124 - especial diciembre:
Panorama Educativo del 2023
2024 - AÑO 13
Boletín nº 125 - enero-febrero:
El nivel de conocimientos de nuestros jóvenes es escaso
Boletín nº 126 - marzo-abril:
Debemos defender el derecho a la educación
Boletín nº 127 - mayo-junio:
Es hora de cumplir la Ley de Educación
Boletín nº 128 - julio-agosto:
Escasa graduación universitaria
Boletín nº 129 - septiembre-octubre:
El ejemplo del fondo de solidaridad del Uruguay
Boletín nº 130 - noviembre-diciembre:
Panorama de la Educación argentina
Boletín nº 131 - especial diciembre:
Panorama educativo del 2024
Boletín nº 132 - enero-febrero:
La educación y su relación con el empleo
Boletín nº 133 - marzo-abril:
La universidad consolida la igualdad de género
Boletín nº 134 - mayo-junio:
¿Cuál es el nivel de conocimiento de nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 135 - julio-agosto:
El nivel secundario en cifras