



**La Santa Sede en el conflicto del Beagle 1979 - 1984:**  
**Argentina y Chile**

*El rol de la intermediación de la Santa Sede en el conflicto del Beagle entre  
Argentina y Chile desde una perspectiva del soft power..*

*Universidad de Belgrano  
Buenos Aires, Argentina*

Tutor: *Emmanuel Taub*

Alumna: *Eulalia Schwindt Genco*

Carrera: *Licenciatura en Relaciones Internacionales*

Código: *102*

Matrícula: *1020238*

# ÍNDICE

<b>ÍNDICE .....</b>	<b>2</b>
<b>CAPÍTULO 1 – Diseño de Investigación .....</b>	<b>3</b>
<b>1.1 Introducción.....</b>	<b>3</b>
<b>1.2 Objetivos .....</b>	<b>3</b>
<b>1.3 Fundamentación.....</b>	<b>4</b>
<b>1.4 Metodología .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Marco Teórico.....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Contexto histórico.....</b>	<b>6</b>
<b>3. El Soft power.....</b>	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO 2 - Desarrollo .....</b>	<b>18</b>
<b>1. Aplicación del Soft Power.....</b>	<b>18</b>
<b>2. Conflicto por el Canal de Beagle: La mediación de Juan Pablo II .....</b>	<b>20</b>
<b>3. Características de la mediación papal.....</b>	<b>23</b>
<b>4. La voluntad de las partes.....</b>	<b>24</b>
<b>CAPÍTULO 3 - Consideraciones Finales.....</b>	<b>27</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>30</b>
<b>Páginas web.....</b>	<b>32</b>

# CAPÍTULO 1 – Diseño de Investigación

## 1.1 Introducción

Las relaciones entre Argentina y Chile presentaron durante el siglo XX tensiones limítrofes que llevaron a las vísperas de un conflicto armado. Este conflicto limítrofe se dio por la tensión generada a partir de las islas denominadas Picton, Lennox y Nueva en el Canal Beagle, en el que se puso como eje de discusión el control del paso más austral interoceánico del continente americano, hasta la actualidad el único paso naval, además del Canal de Panamá por lo que se transforma una área geopolítica y económica clave.

La iglesia católica jugó a lo largo de la historia un rol preponderante en la conformación del sistema político internacional, por la masiva cantidad de individuos sobre los cuales influencia cotidianamente, incluyendo a jefes de Estados, o funcionarios en general. En ese contexto, en 1929 se produce una importante evolución en el rol adoptado por la iglesia dentro del sistema internacional al consolidarse como la creación del Estado Vaticano.

En el presente trabajo se analizará el rol mediador adoptado por la Santa Sede en la disyuntiva por el Canal Beagle ocurrido en los años 1979 - 1984 entre Chile y Argentina. Para ello se tomará como elemento principal de análisis el paradigma de las relaciones internacionales conocido como Soft Power o poder blando y a partir de su estudio poder identificar la influencia de esta doctrina en el plano internacional.

## 1.2 Objetivos

El **objetivo general** del presente proyecto de investigación será observar la importancia del Soft Power tomando como caso de estudio el rol mediador que adoptó la Santa Sede ante el conflicto por el Canal Beagle ocurrido entre los años 1979 - 1984 entre Chile y Argentina. De allí poder demostrar y analizar cómo influye la Santa Sede en el sistema internacional a través de su estrategia de Soft Power, para la resolución de conflictos.

Con el fin de poder desarrollar el objetivo general se torna necesario abordar los siguientes **objetivos específicos**:

- Desarrollar el marco teórico con el fin de analizar los principales postulados del soft power.
- Desarrollar un recorrido histórico por las diferentes etapas por las que transcurrieron las relaciones bilaterales entre Argentina y Chile, abordado específicamente el conflicto del canal del Beagle y las islas Picton, Lennox y Nueva.
- Llevar a cabo un análisis del rol mediador adoptado por la Ciudad del Vaticano en el conflicto limítrofe, lo que evitó un conflicto bélico y por lo tanto a la Iglesia como actor relevante en el escenario internacional.

### **1.3 Fundamentación**

El presente trabajo toma como caso de estudio el problema limítrofe sucedido entre Argentina y Chile por el Canal del Beagle y las islas Picton, Lennox y Nueva y por lo tanto analizar la mediación llevada a cabo por la Santa Sede entre el período 1979 a 1984, mediante la aplicación de un esquema teórico basado en el soft power.

Con el fin de abordar este tema el trabajo se dividirá en tres partes:

- El análisis del rol de la Santa Sede será analizado dentro de la doctrina teórica conocida como soft power o poder blando. Por lo tanto en un primer momento se desarrollarán los fundamentos principales de esta doctrina creada por el politólogo estadounidense Joseph Nye y que se refiere al poder suave o blando. Se trata de la capacidad de un Estado para persuadir a otros con el fin de evitar el uso de la violencia o la coerción, utilizando medios más sutiles, como la cultura, el modelo social o sus valores políticos. El trabajo será abordado desde este postulado teórico. Se analizará entonces, la naturaleza pacífica de la mediación de la Santa Sede que impidió que el conflicto desencadenara en un conflicto armado.
- El fundamento principal del presente trabajo se basa en los conflictos limítrofes entre Argentina y Chile por el Canal del Beagle y las islas Picton, Lennox y Nueva, por lo que en la segunda parte del trabajo este será el objeto de análisis.

- En el conflicto limítrofe entre Argentina y Chile, la Iglesia católica toma un rol preponderante evitando un conflicto bélico. Por lo tanto en la tercera parte del trabajo se analizará el rol de la Iglesia y por lo tanto de la ciudad del Vaticano como Estado autónomo en el escenario mundial, y en la investigación de la mediación papal en el conflicto chileno-argentino por el paso del Beagle.

#### **1.4 Metodología**

Para un mejor abordaje del tema, se empleó principalmente el método explicativo y se utilizaron diversas fuentes empleando distintas Técnicas de Recolección, Análisis e Interpretación de Datos, tales como recopilación documental y bibliográfica y entrevistas. Los datos cuantitativos, ya sean gráficos o tablas, se interpretarán a modo de explicar los fenómenos a los cuales hace referencia la investigación.

Al recopilar documentos y bibliografía, se pretendió obtener datos e informaciones a partir de documentos públicos y privados, que fueron analizados de acuerdo al grado de importancia de los mismos. Esto fue necesario para una mejor comprensión de aquellos aspectos que se vienen documentando de la realidad histórico-política, mediática y social específicamente.

Se emplearon documentos escritos como fuentes históricas, entendidas éstas como “todos aquellos instrumentos, escritos, objetos y testimonios directos que utilizamos para conocer los tiempos pasados y escribir su historia.”<sup>1</sup> Formaron parte de esta categoría: periódicos, diarios y testimonios de personas que desempeñan su trabajo, o lo realizan actualmente, en vinculación a los procesos que tienen lugar y que se pretenden exponer.

---

<sup>1</sup> Sautu, R. (2005) *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología.*

## **1.5 Pregunta de investigación:**

Abordar el conflicto limítrofe nos permite observar que la Iglesia Católica, institucionalizada como Estado autónomo en la ciudad del Vaticano adopta un rol en el escenario mundial de suma relevancia, por lo que la pregunta de esta investigación sobre la que se basa el presente trabajo es: *¿De qué manera la Ciudad del Vaticano intervino en el conflicto por los límites por el Canal de Beagle en 1978, dado entre y Argentina y Chile en busca de una solución por la vía pacífica?*

En ese marco, la hipótesis de la investigación se orienta a demostrar que el Estado de la Ciudad del Vaticano jugó un papel clave como mediador en la disyuntiva entre los limítrofes países de Chile y Argentina, la cual estaba guiada por la doctrina llevada a cabo por el máximo Pontífice de la Iglesia Católica y por la voluntad de los Estados. Esto permitió que se realice el Tratado de Paz y Amistad entre los países limítrofes en el año 1984, que resolvió de manera amistosa el conflicto limítrofe. La variable principal de esta hipótesis son las acciones mediadoras de la iglesia, las cuales responden a su política exterior basada en el Soft Power, y por lo tanto su rol en el escenario internacional. Esta variable se encuentra conectada con la expresa voluntad de los Estados en conflicto.

## **2. Marco Teórico**

### **2.1 Contexto histórico**

#### **2.1.1 La Iglesia Católica**

A lo largo de la historia, la Iglesia Católica jugó un rol clave en el sistema político internacional, ya sea por la cantidad de individuos sobre los que influye de manera cotidiana, o por la influencia sobre reyes, funcionarios, militares o jefes de Estados. En ese marco es posible ubicar un punto de quiebre sobre el rol de la iglesia como actor internacional dado por los acuerdos de Letrán en 1929, donde se reconoce el Estado Vaticano.

Mediante este pacto firmado por el cardenal Pietro Gasparri, en representación del papa Pío XI, y por parte del primer ministro de Italia, Benito Mussolini, se le concede a la iglesia la medida de 44 hectáreas como territorio, lo que le brindó la potestad requerida para desarrollarse como independiente, atado al Derecho Internacional, y con la potestad de poder desarrollarse como mediador en asuntos internacionales.

Al ser reconocido como un Estado independiente, y por lo tanto transformarse en un actor del Derecho Internacional, adopta un rol clave, no sólo como sujeto de creación del derecho, sino también por su aplicación. Además, como parte de su doctrina social, la iglesia contribuyó en el mantenimiento de la paz del sistema internacional, y por lo tanto, se establece como un actor relevante para el desarrollo de las relaciones entre los Estados.

### **2.1.2 La Doctrina Social**

La doctrina social, es definida por Ricardo Azael Escobar Delgado (2012)<sup>2</sup>:

“como la enseñanza moral que, en materia social, política, económica, familiar, cultural, realiza la Iglesia, expuesta en diversos escritos y pronunciamientos radiales por el Papa, organizaciones eclesiales y los Obispos” (p.100). En el año 1891, León XIII<sup>3</sup> adopta en la Encíclica Rerum Novarum en 1891 esta doctrina sobre la que se establecen tres ejes principales; la solidaridad y la justicia social; el mantenimiento de las relaciones de forma pacífica; y generando acciones orientadas a la cooperación orientada al desarrollo (p. 121)<sup>4</sup>.

De esta doctrina se desprenden numerosas acciones llevadas a cabo por la Iglesia orientados al cumplimiento de los ejes mencionados previamente, dentro del sistema internacional; a modo de ejemplo es posible mencionar acciones orientada a la erradicación de la pobreza y las olas migratorias, las mediaciones entre los conflictos entre países, entre otros. Según el sumo pontífice Juan Pablo II en el Centesimus Annus, n° 54:

“la doctrina social tiene de por sí el valor de un instrumento de evangelización: en cuanto tal, anuncia a Dios y su misterio de salvación en Cristo a todo hombre y, por la misma razón, revela al hombre a sí mismo. Solamente bajo esta perspectiva se ocupa de lo demás: de los derechos humanos de cada uno y, en particular, del “proletariado”, la familia y la educación, los deberes del Estado, el ordenamiento de la sociedad nacional e internacional, la vida económica, la cultura, la guerra y la paz, así como del

---

<sup>2</sup> Escobar Delgado. R. A. (2012) La doctrina social de la Iglesia: Fuentes, principios y concepción de los derechos humanos.

<sup>3</sup> Papa de la Iglesia católica entre los años 1878 y 1903.

<sup>4</sup> ídem cita 2.

respeto a la vida desde el momento de la concepción hasta la muerte”.

(Lagos, 1980)<sup>5</sup>

La mediación llevada a cabo por Juan Pablo II en la disyuntiva limítrofe en el Beagle entre los chilenos y la República de Argentina, es otro de los ejemplos sobre los que actuó esta doctrina.

En este caso la Santa Sede ejerció una mediación orientada al segundo eje, referido a las relaciones armoniosas y pacíficas, ya que evidencian la intención de evitar la escalada del conflicto entre ambos actores. El conflicto de las relaciones limítrofes entre Argentina y Chile tiene un trasfondo más profundo que por el Canal del Beagle, ya que los primeros conflictos limítrofes surgieron a comienzo de 1847, con la independencia de los Estados sudamericanos de España (Moncayo, 2008, p.78)<sup>6</sup>

Con esto se inicia un conflicto limítrofe que involucró no solamente a Argentina y Chile, sino también a otros Estados de América del Sur, lo que se evidencia en la Guerra conocida como del Pacífico (1879-1883), en el que Chile junto a Perú y Bolivia fueron los principales actores. De manera simultánea, Chile se encontraba inmerso en un conflicto por los límites contra Argentina por el territorio de la Patagonia. Esta disyuntiva territorial se inició en 1843 cuando “el presidente de Chile, Manuel Bulnes, envió una misión militar que construyó un fuerte en las proximidades del estrecho de Magallanes. Este era el primer paso del gobierno chileno para ejercer su soberanía efectiva y colonizar la Patagonia” (Orso, 2016 p. 15)<sup>7</sup>. Esto contribuyó a desatar en el futuro la disyuntiva limítrofe por el Canal previamente mencionado entre los años 1960 / 1978.

Sin embargo, se torna necesario resaltar que desde los comienzos del conflicto surgieron numerosos protocolos, tratados, y otro tipo de documentos, que se firmaron con el objetivo de reducir el nivel de conflictividad. Entre los principales se encuentra el Protocolo de 1881 que Para el autor Guido (1984) “Chile negoció con Argentina en aras de la paz y la amistad” y no orientado a la adquisición de territorios que previamente pertenecieron a Chile” ( p.3)<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> Lagos, G.(1980). *Historia de las Fronteras de Chile*.

<sup>6</sup> Moncayo, G. (2008) *La mediación papal en el conflicto de la zona austral*.

<sup>7</sup> Orso, J. (2016) *La transformación de conflictos en las relaciones bilaterales chilenoargentinas. El caso del Beagle*.

<sup>8</sup> Guido, C. (1984). *El Beagle, la Iglesia y América Latina*.



En 1896 se firma el Protocolo de 1896, considerado como uno de los acuerdos principales utilizados para la disyuntiva por el Canal del Beagle. En este se fija que en caso de existir un problema, o una controversia basada en los límites, deberá ser sometida al arbitraje británico. En 1971 con el fin de determinar a qué Estado le pertenecían las islas, se acude a este actor externo, lo que conlleva un proceso de aproximadamente seis años.

La Corte Arbitral estableció el 18 de febrero de 1977 que “las islas Picton, Lennox y Nueva, estaban situadas al sur del canal Beagle, y por lo tanto eran de soberanía chilena” (Moncayo, 2008, p.89)<sup>9</sup>. Por su parte el gobierno argentino declaró como nula la sentencia a principios de 1978, demostrando su desacuerdo con la resolución.

La reacción argentina ante el fallo incrementó el conflicto y profundizó relación tensa y por lo tanto potencialmente bélica. En diciembre, Argentina orientaba la preparación de sus fuerzas a las islas que se encontraban en disputa (Smink, 2008, p. 15)<sup>10</sup>.

La hostilidad dada entre Chile y Argentina se desarrolló en diferentes órganos internacionales, y ámbitos diplomáticos, como la Organización de Naciones Unidas (ONU)<sup>11</sup> y en Organización de los Estados Americanos (OEA)<sup>12</sup>. En ambos casos estas organizaciones permitieron que numerosos países de Europa e incluso del Sur de América expresaran sus posiciones ante la nueva situación que se estaba presentando. El mandatario estadounidense Carter (1977-1981) brindó su ayuda en la búsqueda de un nuevo actor capaz de mediar, sin embargo tanto Chile como Argentina se mostraron en desacuerdo.

Tanto Chile como Argentina se encontraban bajo gobiernos militares, en el caso del presidente de facto argentino, Jorge Rafael Videla alegó que el gobierno chileno no avalaba los derechos legítimos argentinos de carácter irrevocable, como eje principal de la confrontación. En la Asamblea General de las Naciones Unidas, Argentina declaró en esa sintonía mientras que en el caso del Estado chileno mantenía una postura pacífica ante los anuncios de carácter públicos y por lo tanto también ante la OEA (Garret, 1985,

---

<sup>9</sup> ídem cita 5.

<sup>10</sup> Smink, V. (2008) *Bolivia en conversaciones con el gobierno chileno*.

<sup>11</sup> Las Naciones Unidas es una organización de carácter internacional creada en 1945 al finalizar la Segunda Guerra Mundial por 51 países con el fin de mantener la paz y la seguridad internacional, fomentar entre las naciones relaciones de amistad y promover el progreso social, la mejora del nivel de vida y los Derechos Humanos.

<sup>12</sup> La Organización de los Estados Americanos fue creada en 1948 con el fin de conformar una organización internacional de carácter panamericanista y con el fin de fomentar el diálogo multilateral y la integración de toda América.

p.97)<sup>13</sup> . Por lo tanto el sumo pontífice ofreció llevar a cabo acciones mediadoras, a cargo de Antonio Samoré, a la que ambos países aceptaron y firmaron el Acta de Montevideo en el año 1979 en el que dejaban de lado el uso coercitivo de la fuerza y aceptaban emprender un proceso pacífico de negociación que tuvo una duración de 6 años.

La firma del acta se desarrolló en la Santa Sede en la Ciudad del Vaticano, la cual inició en el mes de mayo con la eucaristía<sup>14</sup>, y de manera posterior siguieron reuniones tanto de forma conjunta como de forma separada entre ambas partes. La negociación finalizó a fines del mes de noviembre de 1984 cuando se firmó el Tratado de Paz y Amistad en el que se establecieron los territorios limítrofes de manera definitiva entre los dos Estados, fijados por el Cabo de los Hornos hasta el Canal del Beagle hasta (Smink, 2008). Por lo tanto la intervención por parte del Papa Juan Pablo II, logró evadir un conflicto armado entre Argentina y Chile.

Se torna necesario resaltar que pese a la firma del acuerdo por la paz, ambos países se encontraban en momentos complejos, tanto a nivel interno como ante la comunidad mundial debido a los cuestionamientos ante sus gobernantes como consecuencias de las violaciones a los derechos humanos y por las privaciones a las libertades políticas sobre las que gobernaban ambas dictaduras militares. El creciente militarismo de ambos países según Timmermann (2008)<sup>15</sup>:

“caracterizadas por el menoscabo por lo civil, el culto a la rudeza, al autoritarismo y al chauvinismo, no deja de ser una variable importante al momento de hacer el análisis de la mediación papal. Aún así, ambas dictaduras militares consideraron que el conflicto era un asunto que trascendía el complejo momento político que se vivía; se trataba, en definitiva, de un tema de soberanía territorial y la defensa de su suelo patrio. Pese a lo delicado de la situación entre Chile y Argentina, afortunadamente la guerra se evitó producto de la mediación papal que acentuó la paz entre países hermanos y frenó posiblemente un silencioso genocidio.

---

<sup>13</sup> Garrett, J. (1985). *The Beagle channel dispute: Confrontation and negotiation in the Southern Cone*.

<sup>14</sup> Se denomina eucaristía a la ceremonia religiosa en la que se celebra la resurrección de Jesús en la que se procede con la lecturas bíblicas y con la consagración del pan y del vino.

<sup>15</sup> Conferencia en el marco del G20.

### 3. El Soft power

Según Esther Barbé (2004), la “evaluación del poder en términos internacionales es un proceso que difícilmente puede ser cuantificado” (p. 159)<sup>16</sup> Sin embargo, la misma autora señala que existe una tendencia a jerarquizar el concepto de soft power en las relaciones de poder mundiales (Barbé, 2004, p. 161).

El soft power o también llamado poder blando, es un concepto utilizado por primera vez por el politólogo estadounidense Joseph Nye en la década de los 90 en su obra “Bound to lead: The changing nature of American power” y catorce años después profundizado en su libro *The Soft Power: The Means to Success in World Politics*, publicado en el año 2004. Joseph Nye (2004)<sup>17</sup> señala que existen tres formas que preponderan a la hora de influir en el comportamiento de los demás: la atracción, la coerción, y los incentivos.

En lo que respecta a la coerción, se refiere al uso de violencia ya sea física o psicológica sobre otro país y amenazas, como es el caso de la invasión de Estados Unidos en Irak en el año 2003. En el caso de los incentivos, Nye se refiere a la influencia que se ejerce sobre la forma de actuación del otro actor, mediante recompensas como puede ser el caso de del recorte en materia impositiva o la transferencia de recursos, esta forma fue utilizada por organismos como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial con el fin de que los países adopten el sistema económico neoliberal (Nye, 2004, p.42). El tercer recurso, la atracción consiste en atraer a los otros actores mediante la emulación de los valores propios.

En las obras mencionadas Nye sostiene que el poder presenta dos caras o facetas, por un lado el poder duro o hard power y por otro el poder blando o soft power, cuya principal diferencia radica en la manera en la que se llega al objetivo deseado. El caso del poder duro radica en los medios empleados para inducir a otros actores a cambiar de postura, por lo que son ejemplos el poder militar y el poder económico. Pero también existe una forma indirecta de ejercer el poder, y lograr los resultados buscados en la política mundial, utilizando recursos de persuasión que empujan a otros países a admirar sus valores, siguiendo su ejemplo, y aspirando a buscar su nivel de prosperidad y apertura lo que atrae a terceros actores o los obliga a modificar sus acciones mediante el uso de amenazas o de armas militares y/ o económicas.

---

<sup>16</sup> Barbé, Esther (2004). Relaciones Internacionales.

<sup>17</sup> Nye, J. (2004) *Soft Power: The Means to Success in World Politics*.

<sup>18</sup> Nye, J (2002) *Los límites del poder americano*.

Esto quiere decir que el poder blando genera que otros actores ambicionen lo que uno de ellos posee ,más que coaccionar sobre terceros (Nye, 2002, p.30) <sup>18</sup>. El soft power no se trata únicamente de ejercer influencia (ya que este también es un elemento del poder duro), sino también mediante el uso de amenazas o pagos y/o persuasión. En ese marco en la política mundial, el concepto de soft power que utiliza Nye se refiere a fijar determinados puntos en la agenda de negociación política, lo que genera de manera simultánea una importante fuente de poder político, ya que se sustenta tanto en la influencia como en la fuerza, a la vez que genera autoridad y atrae a los otros actores a utilizar vías diferentes a la amenaza del uso de sanciones militares o económicas.

El soft power entonces, es definido por Nye (2003) como “la habilidad de obtener eso que se busca, mediante la atracción, y la persuasión de otras personas para lograr los objetivos propios. Se diferencia del poder duro, la capacidad de utilizar las zanahorias y palos de poder económico y militar para hacer que otros sigan su voluntad” (p.15)<sup>18</sup>.

El autor también afirma que el soft power no es la única fuente mediante la cual es posible influir en los demás actores, ya que ésta se alimenta de amenazas e incentivos del poder duro, por lo que aquellos países que adoptan una estrategia inteligente o de smart power, de poder radica en la capacidad de combinar recursos provenientes del poder duro y del blando. (Nye, 2008, p.31)<sup>19</sup>

Nye sostiene que existen dos componentes que permiten definir tanto la agenda política como las relaciones internacionales actuales: la globalización y el avance en materia de telecomunicaciones y de circulación de la información. Estos dos factores permiten el surgimiento de nuevos canales que están orientados a difundir con mayor velocidad e impacto el poder blando.

Asimismo, el poder que previamente se ejercía de forma casi exclusiva por parte del Estado, como consecuencia de estos dos factores, se traslada hacia otros actores, pertenecientes al sector privado u organizaciones no estatales, como las sociedades civiles o las organizaciones no gubernamentales. Como parte de la formulación de las estrategias inteligentes, se requiere incorporar herramientas del poder blando, como así también herramientas emanadas del poder duro. Por lo que, para Nye (2011):

“una diplomacia que no saca provecho de sus recursos blandos queda incompleta, al menos dentro del escenario internacional contemporáneo

---

<sup>18</sup> Nye, J. (2003). Soft power: Propaganda isn't the way.

<sup>19</sup> Nye, J. (2008). Soft power and public diplomacy.

(...) apunta que una nación que ejerce una diplomacia únicamente con herramientas provenientes del poder duro, generará incertidumbre y miedo ante sus similares, por lo que es probable que se formen alianzas para combatirla en caso de que se convierta en una posible amenaza; sin embargo, si la diplomacia se equilibra con el aprovechamiento de los recursos del poder blando, el país se verá más amigable y será menos probable que otros lo visualicen como una amenaza". (p.48)<sup>20</sup>

La importancia de incluir el soft power en las agendas internacionales y de generar una estrategia que combine el uso de los poderes duro y blando Nye lo considera como la conformación de una caja de herramientas del siglo XXI, donde prevalece la capacidad de la guerra, sin embargo en la era de la información no se trata solamente de que el ejército gane, sino en la narrativa mediante la cual se configuren las preferencias y las agendas. (Nye, 2011, p.47)<sup>21</sup>

Para el autor español Noya, es posible diferenciar las herramientas de poder blando y del duro dentro de la estructura de un Estado moderno ya que el poder duro se manifiesta en el Estado moderno mediante la economía, la tecnología y el poder militar; mientras que el poder blando se manifiesta mediante la cultura , el idioma, el régimen de gobierno democrático y la cooperación. (Noya, 2005, p. 78)<sup>22</sup>

Tanto el territorio geográfico como el número de habitantes de un país dejó de ser el elemento principal para evaluar el poder de un Estado. Como lo menciona Nye, un estado moderno debe tomar en cuenta elementos del poder blando y del duro para ser considerado como una potencia. Por lo tanto el soft power no se basa únicamente en ejercer la habilidad de persuasión sobre los diferentes actores, sino que también involucra habilidades de seducción y de atracción.

El soft power incorpora un conjunto de recursos que permite llevar a cabo acciones de atracción, que involucra principalmente tres componentes: la cultura, los valores y las instituciones, y políticas culturales y exteriores que deben tener una institucionalidad moral suficiente. Además para Nye (2004) " el poder con otros puede ser más eficaz que el poder sobre otros, (...) pero, aún cuando existe un entusiasmo creciente en el uso el

---

<sup>20</sup> Nye, J. (2011) Nye, J. (2011). *The Future of Power. Bulletin of the American Academy.*

<sup>21</sup> Idem cita 20.

<sup>22</sup> Noya, J. (2005). El poder simbólico de las naciones.

poder blando en capitales globales, éste no siempre viene acompañado del entendimiento y la capacidad necesaria para poder implementarlo exitosamente” (p.23)<sup>23</sup>

### 3.1 La cultura y el Soft Power

Para el soft power la cultura se considera como un elemento clave. Nye (2004) la define como: “el conjunto de prácticas, con muchas manifestaciones, que crean significado para una sociedad” (p.95)<sup>24</sup>. Distingue además dos tipos: la cultura alta, orientada a atraer a las clases con mayor poder adquisitivo, conocido como élites. La alta cultura incluye el arte, la literatura, y la educación. Por otro lado se encuentra la cultura popular, orientada al entretenimiento de las masas en general.

En el caso de la alta cultura los principales actores difusores y por lo tanto legitimadores son los gobiernos, los organismos internacionales como es el caso de la UNESCO y las organizaciones no gubernamentales en general. Esta cultura tiene como objetivo llegar a los gobiernos extranjeros y a las masas, por lo que se suelen incluir las artes visuales, la literatura, la danza, el teatro, y la música en general.

La segunda categoría de la cultura, se refiere a la popular y aborda toda aquella actividad cuyo objetivo es la difusión masiva, como es el caso de los cantantes de música, las películas, entre otros. En esta rama de la cultura el sostén se basa en la ayuda brindada por los medios de comunicación y por las empresas orientadas a la dedicadas a la industria del entretenimiento. Su población objetivo incluye a todas las personas que consumen la cultura popular en el extranjero. A modo de ejemplo es posible mencionar el período de la Segunda Guerra Mundial, en la que muchas ciudades de Europa fueron atacadas, sin embargo tanto París como Roma se mantuvieron intactas

Para el autor Montiel, esto se explica por la admiración y el respeto que tenían el bando de los Aliados a estas ciudades: “No fue la disuasión militar, ni el interés económico lo que salvó a París y Roma, sino su capacidad de atracción, sus valores y su cultura, representadas por su arquitectura y sus artes, percibidas por todos como joyas de la humanidad que lo volvían intocable a ojos de cualquier estrategia razonable”. (p.9)<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> Nye, J. (2004) *Soft Power: The Means to Success in World Politics*.

<sup>24</sup> Nye, J. (2004) *Soft Power: The Means to Success in World Politics*.

<sup>25</sup> Montiel, E. (2010) *Diplomacia cultural: un enfoque estratégico de política exterior para la era intercultural*. Serie cuadernos UNESCO Guatemala.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas prohibió a los países derrotados rearmarse, sin embargo algunos de ellos, como es el caso de Alemania, lograron reconstruirse y resurgir como potencia tecnológica, económica, y culturales a nivel mundial. Por lo tanto, estos países explotaron los recursos de poder blando, materializándolos en innovación científica y tecnológica, desarrollo social y educativo, y en la expansión de nuevas vías de investigación.

Países como Alemania, Reino Unido, Francia o China comprendieron la importancia de difundir la cultura en el exterior; mediante la internacionalización del idioma, y con el desarrollo de institutos orientados de manera exclusiva a realizar difusión cultural.

### **3.1 Los valores y el Soft Power**

Tanto las organizaciones no gubernamentales, los gobiernos, los medios y las organizaciones internacionales llevan a cabo de manera constante la difusión de los valores domésticos de cada uno de los países que representan. Los valores constituyen otra fuente de poder blando orientada a ejercer influencia en el accionar cotidiano de las personas, tanto al interior como al exterior del país, y también en los gobiernos extranjeros, a modo de ejemplo es posible mencionar el caso de la industria cinematográfica de Hollywood, en la que se difunde de manera constante los valores estadounidenses, exaltándolos con el fin de difundirlos como el modelo mundial a seguir.

Además Montiel (2010) menciona que es “es posible observar que los diferentes gobiernos de Estados Unidos no pierden oportunidad para poner en alto los valores de la democracia, los derechos humanos y la libertad en sus discursos (...) logrando expandir tanto un modelo de democracia ideal como el uso del dólar como una moneda confianza” (p.15)<sup>26</sup>

Los autores Vedrine y Moisi (2001)<sup>27</sup> en su obra *France en la era de la globalización*, sostienen que como consecuencia del manejo adecuado de las imágenes transmitidas por el cine y la televisión, Estados Unidos despertó aspiraciones y deseos en la gente, lo que se traduce en, una importante cantidad de personas que eligen a este país como destino para trabajar o realizar sus estudios universitarios. Sin embargo, se torna necesario mencionar que los valores occidentales mencionados previamente no son el

---

<sup>26</sup> Idem cita 25

<sup>27</sup> Védrine, H., Moisi, D. (2001) *France in an Age of Globalization*.

único modelo, pero si hegemónicos a nivel mundial, ya que fueron impuestos sobre los modelos de valores orientales o islámicos.

Según Huntington (1996), el permanente conflicto entre países, o entre los valores que representan los diferentes Estados a nivel mundial, es consecuencia del choque de las civilizaciones, definido como una teoría de las relaciones internacionales que sostenía que los principales conflictos de la Guerra Fría ocurrirían entre grupos culturalmente diferentes.

Para Huntington (1996): “las civilizaciones dominantes son la occidental, la confuciana y la ortodoxa. La civilización occidental abarca Europa, Norteamérica y los grandes países de Oceanía, y está liderada por Estados Unidos. La civilización ortodoxa, con Rusia a la cabeza, engloba a los países de Europa del Este y de Asia occidental. Y la civilización confuciana incluye a China y algunos países de su zona de influencia. Las demás civilizaciones no cuentan con un país líder: la civilización latinoamericana abarca Centro y Sudamérica; la africana, África subsahariana; la islámica, Oriente Próximo y el norte de África; la hindú —junto a la cultura budista—, la zona de India; y la japonesa comprende en esencia al propio país” (p.79)<sup>28</sup>

### **3.3 Las políticas y el Soft Power**

Este componente está a cargo, al igual que en el componente de los valores, de los gobiernos, las organizaciones no gubernamentales, los medios de comunicación y las organizaciones internacionales; también tiene como objetivo a la gente dentro y fuera del país, y a los países extranjeros. En el transcurso de la Guerra Fría, el recurso de los valores fue desarrollado de manera incomparable con otros períodos históricos, tanto por la Unión Soviética como por los Estados Unidos. En el año 1991, cae la Unión Soviética como consecuencia del colapso económico atribuido principalmente a una administración poco eficaz de los recursos. Sin embargo, detrás de su caída quedan instaurada la consolidación de sus valores internos en el exterior, aunque en menor medida en la que lo hicieron los países occidentales.

Como sucede con los valores, este componente del soft power también está a cargo de los gobiernos, los medios de comunicación, las organizaciones no gubernamentales, y las organizaciones internacionales. El objetivo también está orientado a la gente que habita tanto dentro como fuera del país, y a ejercer influencia sobre terceros países. Para Nye (2004):

---

<sup>28</sup> Huntington, S. (1996) *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*.



“si un país puede acoger reglas internacionales que son consistentes con sus intereses, sus acciones tenderán a ser percibidas como legítimas por los demás. En este sentido, las políticas gubernamentales pueden encaminarse a reforzar o a perjudicar al poder blando” (p.10)<sup>29</sup>

Por otro lado, según Montiel (2010) “la capacidad o poder de influencia por lo general está sustentada en la posesión de recursos, identificados como poder tangible y/o poder intangible”(p.7)<sup>30</sup>. La política exterior tradicionalmente se identificó con una lógica sustentada en un poder coactivo, denominado generalmente poder tangible, siendo el poder económico una parte indispensable de este tipo de poder. Si la influencia de un Estado sobre otros se determinara únicamente mediante el poder tangible, la capacidad de influir sería proporcional a su poderío material, por lo que mantener esta única lógica de análisis no es correcta.

Con el fin de llevar a cabo una política exterior influyente y efectiva, según Nye (2004) se deben cumplir con determinadas características: “debe mantener el prestigio, proyectar una imagen positiva, poseer una capacidad de comunicación, manifestar un alto grado de apertura al exterior, resaltar la ejemplaridad de las prácticas y los valores, así como atractivo de la cultura propia, enfatizar la capacidad innovadora en la educación y las ciencias, y aumentar la intensidad de la acción bilateral y multilateral” (p.20)<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> Nye, J. (2004) *Soft Power: The Means to Success in World Politics*.

<sup>30</sup> Montiel, E. (2010) *Diplomacia cultural: un enfoque estratégico de política exterior para la era intercultural*. Serie cuadernos UNESCO Guatemala.

<sup>31</sup> Nye, J. (2004) *Soft Power: The Means to Success in World Politics*.

## **CAPÍTULO 2 - Desarrollo**

### **1. Aplicación del Soft Power**

En el transcurrir de la conformación del orden mundial y el equilibrio entre los países, el poder blando será un factor que podrá ser apreciado únicamente en el futuro. Por lo tanto para los Estados se torna un requisito fundamental generar esos recursos, pero a su vez resultan poco eficaces sin establecer una estrategia clara para traerlos al campo de acción y atraer al público objetivo.

La movilización de los recursos de este tipo de poder es posible observarla principalmente mediante el uso de las comunicaciones efectivas, donde existe un vínculo interdependiente entre el poder blando, las comunicaciones y la influencia; que se refuerza mutuamente. Los recursos del soft power son los pilares de la reputación ya que las estrategias comunicativas ponen en funcionamiento esos recursos, y los utilizan con el fin de crear una narrativa, en busca de la consolidación de una política determinada.

La dificultad para muchos países radica en traducir el poder blando en impacto global, lo que requiere de acciones que se orienten a apuntalar las comunicaciones, lo que generalmente significa modificar las viejas políticas, por nuevas iniciativas o nuevos programas de financiamiento. En la figura 1 es posible observar las diferentes etapas que, según Nye involucra la internacionalización del poder blando, donde por lo general las principales áreas de debilidad radican en la etapa 1. En lo que respecta a la última etapa, para Nye la principal dificultad radica en la credibilidad y la reputación de la política, de las acciones domésticas y en el extranjero. Por lo tanto, poder transformar el poder blando en influencia global, implica incorporar nuevas acciones y modificar la estrategia.

### Proceso para traducir el poder blando en impacto global

Etapas	Proceso
1	Obtención y reconocimiento de los recursos
2	Formulación de la estrategia
3	Llevar a cabo la estrategia con el fin de ejercer el soft power
4.	Etapas de la comunicación
5	Evaluación de la estrategia comunicativa
6	Ajuste

Fuente: Elaboración propia

En el año 2016, Portland<sup>32</sup> llevó a cabo por primera vez un estudio denominado The soft power 30, en el que buscó cuantificar el Soft Power ejercido por los países, tomando las siguientes variables: las empresas, los medios digitales, la cultura, el compromiso con el mundo, la educación y el gobierno. Los resultados fueron expuestos en una lista en la que aparecen rankeados los 30 países con la puntuación más alta. Además de las seis variables mencionadas, en la actualidad se incorporan las encuestas con el fin de cuantificar el atractivo de los recursos de poder blando propio de cada país, en las que se califica a los países en siete diferentes categorías, donde se incluye el aspecto cultural, la gastronomía, la política exterior, entre otras.

Según el informe Portland (2016) “El poder blando por sí solo no es suficiente. De la misma manera que el poder coercitivo tiene límites (...) entonces cada gobierno necesita pensar el modo más estratégico acerca de cómo convertir un poder inteligente en súper poder. La tabla de la liga de Portland es una competencia que debería importar no solo a los diplomáticos, ya que se reduce a tres ideas: tener una historia nacional; saber cómo contarla; y conocer cómo y cuándo mezclar las herramientas que tienes a disposición (p.124)<sup>33</sup>

Además de las seis variables mencionadas previamente el informe Portland clasifica la infraestructura del Soft Power en:

-Gobierno: se consideran los índices vinculados a los derechos humanos, la igualdad de género, el índice de inseguridad, la conformación del estado de derecho, la libertad de prensa, la desigualdad al acceso de los servicios y la gobernabilidad.

---

<sup>32</sup> Portland Communications (2016) *The soft power 30*.

<sup>33</sup> Bustamante, F. (2010). *Un enfoque de las relaciones internacionales en el conflicto Beagle entre Chile y Argentina. La mediación de la Santa Sede, 1979-1984*.

-Digital: en la que se incluye el alcance de la infraestructura digital de un Estado y cuáles son las capacidades diplomáticas con las que cuenta y qué medios utiliza, como es el caso de las redes sociales.

-Cultura: en esta variable se analiza el número de turistas que recibe, la cantidad de películas que aparecen en los festivales internacionales, la cantidad de patrimonios culturales declarados por la UNESCO, la dimensión de su industria cultural, entre otros.

Compromiso: Esta variable mide el compromiso con el que se toman en cuenta las ayudas internacionales brindadas por el país, la cantidad de embajadas y consulados, la cantidad de misiones culturales diplomáticas, las membresías a organismos internacionales, los tratados que abordan la temática del medio ambiente, la cantidad de individuos que solicitan asilo por cada mil habitantes, el número de turistas que no requieren visa para visitar la ciudad y el alcance de las transmisiones de radio del Estado.

Educación: esta variable educación se basa en la medición de los resultados obtenidos en la prueba de PISA, la cantidad de universidades que son reconocidas en el mundo y la cantidad de estudiantes extranjeros que reciben, el número de artículos científicos publicados y el porcentaje del PBI destinado a la educación.

## **2. Conflicto por el Canal de Beagle: La mediación de Juan Pablo II**

El artículo "La disputa por el Beagle y el papel de los actores no estatales argentinos" publicado el año 2004 por Pablo Lacoste, muestra los antecedentes del conflicto y cuál fue el recorrido histórico del mismo. Camino que estuvo marcado por varios tratados y acuerdos que fueron delineando el camino hacia la mediación papal del año 1979. El primer tratado firmado entre ambos países fue en el año 1881, resultó de utilidad como un primer paso en la definición fronteriza entre los territorios. Luego hacia los años 1893 se firma el protocolo que consagra el principio bioceánico. De todos modos, el autor expone que si bien fueron importantes para el inicio de la delimitación entre ambos países, las dificultades se presentaban sobre todo en las islas y canales.

Estos tratados con respecto a las islas del Canal Beagle dejaron un amplio lugar para controversias, así lo detalla el autor Lacoste (2004). El artículo III del protocolo del año 1893 señalaba al respecto:

"En cuanto a las islas, pertenecerán a la República Argentina la isla de los Estados, los islotes próximamente inmediatos a ésta, y las demás islas al Oriente de la Tierra del

Fuego y costas orientales de la Patagonia; y pertenecerán a Chile todas las islas al Sur del Canal Beagle hasta el Cabo de Hornos y las que haya al occidente de la Tierra del Fuego”

Tanto la redacción del Tratado de 1881 como el protocolo de 1893 no definían con claridad de dónde a dónde corría el Canal Beagle. Y a partir de esta imprecisión se fueron construyendo las siguientes disputas.

En el año 1902 ambos países firman los Pactos de Mayo de 1902, con el sentido de poder dirimir esas confusiones que habían aportado los tratados anteriores. Se establecía un sistema de solución de las cuestiones fronterizas pendientes mediante el arbitraje. Argentina y Chile se comprometían a solucionar los asuntos de límites en común acuerdo y en aquellos casos en los cuales no fuese posible alcanzar el consenso, se trasladaría el caso a un árbitro internacional (Lacoste 2004). Así lo autorizaba el artículo V, conforme al cual:

"En defecto de acuerdo, cualquiera de las partes podrá solicitar la intervención del Árbitro, a quien corresponderá fijar el compromiso, la época, lugar y formalidades del procedimiento, así como resolver todas las dificultades procesales que pudieran surgir en el curso del debate. Los compromitentes se obligan a poner a disposición del Árbitro todos los medios de información que de ellos dependen"

El autor Pablo Lacoste (2004) es quien hizo el análisis de este bagaje de tratados firmados entre ambos países, todos con el fin último de dirimir el conflicto fronterizo. El 22 de julio de 1971, cuando Lanusse se encontraba iniciado el mandato como presidente de la República Argentina, se firmó el tratado por el cual la cuestión del Beagle se sometía al arbitraje internacional, conforme a lo acordado en los Pactos de Mayo de 1902. El tratado de 1971 señalaba expresamente en su artículo XIV que "la sentencia será legalmente obligatoria para ambas partes y será inapelable".

Siguiendo los términos del Tratado de 1902, la corona británica recibió la propuesta de la Corte Arbitral y a partir de ella emitió el laudo Arbitral del año 1977<sup>34</sup>. El gobierno chileno aceptó el resultado.

---

<sup>34</sup> Acuerdo de arbitraje (compromiso) respecto a una controversia entre la República Argentina y la República de Chile en la zona del canal de beagle, de 22 de julio de 1971. Recuperado en: [https://es.wikisource.org/wiki/Compromiso\\_de\\_arbitraje\\_entre\\_Argentina\\_y\\_Chile\\_\(1971\)](https://es.wikisource.org/wiki/Compromiso_de_arbitraje_entre_Argentina_y_Chile_(1971))

<sup>36</sup> Esta tradición comenzó en la década de 1870: después de la Guerra de la Triple Alianza, la

El artículo "La frontera Chilena-Argentina: La Controversia por el Canal del Beagle" publicado por Claudio Alberto Briceño Monzón en el año 2014 realiza un análisis específico sobre lo que significó la mediación papal en el conflicto entre los países. Dicha intervención papal es consecuencia de lo sucedido en febrero de 1978, cuando el presidente argentino, general Jorge Rafael Videla, anunció la decisión de rechazar el laudo de la reina de Inglaterra, Isabel II, sobre el diferendo argentino-chileno en la zona del Canal de Beagle.

De esta manera se inició un proceso de tensiones militares en la frontera. "Tal medida por parte del gobierno argentino puso fin a una larga tradición nacional de respeto al resultado de los arbitrajes internacionales. Significó quebrar una larga tradición de la política exterior argentina"<sup>36</sup>.

En 1978, luego de que la Argentina rechazó el fallo arbitral británico, el conflicto por el Canal de Beagle alcanzó su punto más álgido. Frente a este contexto, el 8 de enero de 1979, la Argentina y Chile firmaron el Acta de Montevideo, que sometía el entredicho a la mediación del Papa, en ese entonces, Juan Pablo II.

Juan Pablo II anunció el envío a Buenos Aires de un delegado papal. Aquel anuncio logró el primer éxito de la gestión pontificia: se evitó la guerra, al darse la orden de detener la operación bélica horas antes del momento fijado para su comienzo. (Briceño Monzón, 2014).

El acta de Montevideo, firmada el 8 de enero del año 1970, es mediante la cual Chile y Argentina aceptan a la Santa Sede actuar como mediador con respecto a su disputa sobre la región sur y se comprometen a no recurrir a la fuerza en sus relaciones mutuas.<sup>35</sup>

En su artículo primero expresa: "Por invitación de Su Eminencia Antonio Cardenal Samoré, Representante Especial de Su Santidad el Papa Juan Pablo II para una misión de paz acordada por los Gobiernos de la República de Chile y de la República Argentina". Por otra parte, en el artículo segundo el Papa Juan Pablo II expresó su: "convicción de que un examen sereno y responsable del problema permitirá cumplir las exigencias de la justicia, la equidad y la prudencia como base segura y estable para la convivencia fraterna de los dos pueblos".

---

clase dirigente argentina tomó la decisión de renunciar al uso de la fuerza y, en su lugar, emplear mecanismos pacíficos de solución de controversias para solucionar los temas de límites pendientes con sus vecinos. En este marco, la Argentina firmó tratados de arbitrajes con Paraguay, Brasil y Chile, para superar los temas todavía irresueltos de soberanía territorial (Lacoste, 2004).

<sup>35</sup> Acta de Montevideo, Documento recuperado en:

<https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/TREATIES/CHLARG1979A.M.PDF>

En este documento, firmado por ambos gobiernos en 1979, declaran que no podrán hacer objeción a la manifestación por la Santa Sede, durante este procedimiento, con miras a contribuir a un arreglo pacífico aceptable para ambas partes. En consecuencia, por este acuerdo, los dos Gobiernos se asocian a la preocupación del Papa Juan Pablo II y reafirman su voluntad de resolver el problema pendiente mediante la mediación.

### 3. Características de la mediación papal

El conflicto limítrofe entre Argentina y Chile explicitado previamente, incluyó diferentes actores que buscaron una solución pacífica, entre los que es posible destacar al Estado Vaticano, y la Corona Británica, siendo las gestiones diplomáticas del Estado Vaticano claves para llevar a cabo la mediación entre las partes, proceso que duró aproximadamente 6 años. La mediación se llevó a cabo desde la oficina de mediación ad-hoc a cargo del interlocutor principal, el Cardenal Samoré, quien fue asistido por el Monseñor Gabriel Montalvo, y el Monseñor Faustino Sainz.

El Cardenal Samoré había ejercido previamente otros puestos en la carrera diplomática del Vaticano, siendo la principal la presidencia de la Comisión Pontificia para América Latina entre los años 1967 y 1971, lo cual le brindaba la pericia requerida para formar parte de esta comitiva. El proceso de mediación obtuvo como resultado la firma del Tratado de Paz y Amistad de 1984 firmado y ratificado por ambos Estados.

Para Bustamante (2010) la mediación y la diplomacia llevadas a cabo por el Vaticano presentan cuatro categorías de análisis:

“El primer elemento es la voluntad de las partes en el conflicto, entendida como se explicó en capítulos anteriores, lo cual llevó la aceptación de una negociación asistida; el segundo se refiere a la imparcialidad del mediador, entendido como un garante del equilibrio entre las partes en el proceso de negociación asistida; el tercero a la flexibilidad, en cuanto a la adaptación a diferentes circunstancias por las que atravesaron el proceso de la mediación y sus actores y el cuarto a la confidencialidad de las partes, frente a la protección de la información tratada en escenarios de negociación” (p.14)<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Bustamante, F. (2010). *Un enfoque de las relaciones internacionales en el conflicto Beagle entre Chile y Argentina. La mediación de la Santa Sede, 1979-1984.* <sup>39</sup> Schiffrin, A. (1996) *Mediación; una transformación en la cultura.*

La abogada y especialista en mediación Adriana Schiffrin en su artículo la mediación: aspectos generales (1996), sostiene que “la mediación es un proceso voluntario, confidencial, formalmente flexible, limitado en el tiempo, que se desarrolla con la participación activa de las partes” (Schiffrin, 1996, p.42)<sup>39</sup> Por lo tanto estas características se utilizarán con el fin de analizar el papel mediador ejercido por parte del Estado de la Ciudad del Vaticano, con el fin de comprender la manera pacífica en la que se resolvió la disyuntiva limítrofe, evidenciando el éxito de la mediación.

#### **4. La voluntad de las partes**

Este elemento es uno de los más importantes en cualquier proceso de mediación a nivel internacional, ya que sin la existencia de la voluntad por ambas partes, no existiría la posibilidad de resolver un conflicto de manera pacífica. Desde el momento en que los países limítrofes solicitaron la injerencia papal, por parte de Juan Pablo II para buscar solucionar el conflicto evidencia esta característica.

En primer lugar es posible observar la característica de la voluntad, según Bustamante (2010): “en la entrega de los documentos y mapas, lo cual demuestra la voluntad de las partes por hacer lo necesario para lograr la contextualización del conflicto limítrofe al mediador, permitiendo así el conocimiento de las causas y alcances del conflicto”. (p.18)<sup>37</sup>. Este proceso de contextualización, para Santiago Benadava (1989), el embajador de Chile ante la Santa Sede durante el proceso de mediación, tuvo el propósito de “examinar y buscar juntos las posibilidades de un arreglo pacífico del problema” (Benadava, 1989, p. 36)<sup>38</sup>.

La recepción de información de manera directa por ambas partes, forma parte según John Burton (1969) como uno de los principios de mayor relevancia de cualquier proceso de mediación, ya que según el autor el: “único origen válido de la información, debe ser la

---

<sup>37</sup> Bustamante, F. (2010). *Un enfoque de las relaciones internacionales en el conflicto Beagle entre Chile y Argentina. La mediación de la Santa Sede, 1979-1984.*

<sup>38</sup> Benadava, S. (1989). *La mediación de la Santa Sede en el diferendo Chileno-Argentino sobre la Zona Austral.* Dordrecht : Kluwer Academic Publishers.



entregada por las partes involucradas (Burton, 1969, p. 17)<sup>39</sup> En ese marco surgió el Acta de Montevideo, la cuál fue firmada el 8 de enero de 1979, en la que se identifica la voluntad de ambas partes por solucionar la disyuntiva limítrofe, y por lo tanto de hacer partícipe al Estado de la Ciudad del Vaticano como mediador.

La firma de esta acta se considera como la herramienta del derecho internacional que habilitó la oficialización de la mediación pontificia en el conflicto, de esta manera Chile y Argentina definen el rol del mediador, el cual tenía “la finalidad de guiarlos en las negociaciones y asistirlos en la búsqueda de una solución del diferendo” (Acta de Montevideo, Artículo 8)<sup>40</sup>. En lo que respecta a la solicitud del pontífice, ambos gobiernos se comprometieron a no recurrir a la fuerza, y a abstenerse de adoptar medidas que pudieran alterar el proceso de negociación.

La voluntad de ambos Estados de someterse al proceso mediador, permitió al Estado Vaticano no solamente arribar a una solución pacífica, sino también condicionar la forma en la que actuaron las partes durante los seis años que duró el conflicto. Mediante el condicionamiento sobre el uso de su fuerza militar, las partes permitirían colaborar con el restablecimiento del orden, la cual es planteada por Martin Wight en su libro *International theory; The three traditions* (1992) “que desde un enfoque revolucionista, existe una comunidad internacional con una moralidad internacional, la cual guía a los Estados hacia un estado de orden. Es importante recalcar que la voluntariedad, tanto de las partes como del mediador, fue el hilo conductor de la negociación del acuerdo”. (p.45)<sup>41</sup>

Lo mencionado previamente por Wight<sup>42</sup> se manifestó en el Acta de Montevideo, donde se estableció el procedimiento que se llevaría a cabo en el proceso de mediación y la ruta a seguir hacia el Acuerdo final de 1984. A finales de enero de 1984 se incorpora otro escenario en el que se manifiesta la voluntariedad de ambas partes. En esta ocasión el sumo pontífice de manera conjunta con el Secretario de Estado, el Cardenal Agostino Casaroli, instaron a un acuerdo final.

---

<sup>39</sup> Burton, John W. (1969). *Conflicto y comunicación: El uso controlado de los medios de comunicación en las relaciones internacionales*

<sup>40</sup> Acta de Montevideo entre la República de Argentina y la República de Chile. El 8 de enero de 1979

<sup>41</sup> Wight, M. (1992). *Teorías internacionales: las tres tradiciones*.

<sup>42</sup> Para el autor Wight los “revolucionarios” en la disciplina de las relaciones internacionales se basan su teoría en que las relaciones se produce entre individuos y no entre Estados, por lo que crean una comunidad humana, guiada por imperativos morales.

El embajador chileno ante la santa sede, Santiago Benadava se refirió sobre el discurso de apertura del Cardenal Casaroli:

“se trata concretamente de dar a la comunidad internacional un ejemplo de cómo es posible a través de una buena, decidida, voluntad y con una visión muy amplia y de futuro de los intereses nacionales, no separadas de la consideración de los legítimos intereses de la otra o de las partes - encontrar soluciones concordadas, honorables y positivas para los problemas más complicados y difíciles: realizando así, en la práctica, aquel principio de la solución pacífica de controversias o de los conflictos entre los estados, que es uno de los principios fundamentales del Derecho Internacional moderno, aceptado teóricamente por todos, pero que tiene una aplicación tan decepcionante en la realidad”. (p. 48)

Por lo tanto se torna necesario resaltar que los esfuerzos de todas las partes por mantener un proceso de mediación de manera voluntaria requería además la necesidad de demostrar al sistema internacional, que un conflicto puede obtener resultados mediante el uso de medios pacíficos, siempre y cuando exista la voluntariedad de los Estados para solucionar los conflictos de esta manera.

## CAPÍTULO 3 - Consideraciones Finales

Cómo se desarrolló en el presente trabajo, desde la Edad Media se puede observar la gran importancia de la Santa Sede, entendiendo a ésta como la institución representante en el plano internacional de la Iglesia Católica, tanto en los grandes conflictos internacionales como limitando la violencia entre territorios.

Por entonces, el Vaticano fue el primer Estado en organizar una representación del Papado en otros países a través de los nuncios pontificios. Por eso es conocida como “decana del cuerpo diplomático en cada país”. Esto denota su gran importancia en el plano internacional.

Cabe destacar, que la Santa Sede en la actualidad posee representantes diplomáticos en 177 países y observadores en organismos internacionales. Estableció un idioma oficial, una bandera, un escudo, un himno nacional y una institución bancaria. Emite moneda y tiene un cuerpo militar, la Guardia Suiza Pontificia. Sin embargo, como se desarrolló en esta investigación, tiene la particularidad de carecer de poder material o “duro”, llamado Hard Power, entendiendo a éste como aquellos recursos económicos o militares.

Por entonces, ¿Qué recursos de poder posee, entonces, para ser considerada como un actor de relevancia internacional? La respuesta a este interrogante es: El poder blando, o Soft Power al que Joseph Nye lo definió como la habilidad de obtener lo que se quiere por atracción antes que por coerción o recompensa. Y a su vez definido como un elemento de gran importancia en la diplomacia.

Es así como podemos afirmar que la constitución de la Iglesia Católica en un Estado independiente implicó la aparición de nuevos estados pequeños en el escenario internacional, que además de tener un volumen menor de territorio y de población, cuentan con menos recursos naturales, financieros, y administrativos. Esta limitación conlleva a que su capacidad de promover o defender sus intereses sea reducida, por lo que a diferencia de los Estados con mayor capacidad, no manifiestan su poder mediante las herramientas principales del postulado realista, basado en el poder militar, económico y territorial, sino que por el contrario utilizan estrategias y herramientas diferentes para proyectarse en el sistema internacional, basados en el poder suave o Soft Power.

El conflicto limítrofe abordado mediante los postulados del Soft Power, creados por Joseph Nye y Robert Keohane, nos mostró cuáles son los recursos que tienen y que utilizan los Estados pequeños para proyectarse en el sistema internacional, haciéndolo mediante la apertura de canales nuevos para la interpretación del poder.

Tal como se pudo observar, el poder blando claramente es el resultado de una serie de elementos intangibles y tiene múltiples dimensiones; y si bien es menos intencional que el poder duro y más indirecto o relacional, ya que requiere necesariamente la legitimidad de otros. Se demuestra que es uno de los elementos más importantes de la diplomacia actual.

Por ello es relevante que, al momento de realizar un estudio sobre la política exterior de un estado, se tome no solo a la diplomacia del poder duro sino también al denominado poder blando, y así observar la manera en que todo estado plantea su estrategia con el objetivo último de adquirir relevancia e influencia.

Por lo tanto, la expresión del Soft Power en la política exterior de la Santa Sede, en el conflicto de Beagle, fue la Doctrina Social católica, ese conjunto de normas y principios referentes a la realidad social, política, económica, cultural, ecológica y de relaciones internacionales de la humanidad basados en el evangelio y en el magisterio de la iglesia católica fueron la expresión más evidente al momento de analizar su vínculo y mediación en el territorio en disputa.

Así lo describió el Papa Juan Pablo II: la Doctrina Social de la Iglesia ofrece orientaciones para la “promoción de los derechos humanos ;para la tutela de la familia ; para el desarrollo de instituciones políticas auténticamente democráticas y participativas ; para una economía al servicio del hombre ; para un nuevo orden internacional que garantice la justicia, la paz y para una actitud responsable hacia la creación”.

Esta definición de Doctrina Social entra en relación y coherencia con las características de la estrategia de Soft Power: Nye (2004) “debe mantener el prestigio, proyectar una imagen positiva, poseer una capacidad de comunicación, manifestar un alto grado de apertura al exterior, resaltar la ejemplaridad de las prácticas y los valores, así como atractivo de la cultura propia, enfatizar la capacidad innovadora en la educación y las ciencias, y aumentar la intensidad de la acción bilateral y multilateral” (p.20)<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup> Nye, J. (2004) Soft Power: The Means to Success in World Politics.

Tal es la relevancia de la política exterior que lleva a cabo la Iglesia, que el Papa Juan Pablo II como el actual Papa Francisco son considerados por los estudiosos sobre los asuntos de la Iglesia, como los Pontífices que llevaron y llevan una política exterior de las más importantes y activistas, en comparación con otros de sus pares. Es por eso la selección del tema y caso de estudio en esta investigación, dado que la intervención papal en el conflicto de Beagle le aportó un perfil más alto a la Santa Sede en cuanto a las Relaciones Internacionales.

Respecto a la pertinencia de la investigación, si bien existen varios estudios sobre diversas dimensiones o aspectos de la Santa Sede en el plano internacional y de esta misma interviniendo en distintos conflictos, está poco abordado el estudio sobre su política exterior y su herramienta de Soft Power. Una de las principales causantes es que la teoría sobre el “poder blando” o Soft Power es relativamente moderna, su teórico más importante Joseph Nye en el año 2011 determinó a esta herramienta como *“The future of Power”* (El futuro del poder). Por ello considero que es un tema que debe seguir abordándose, investigándose y este ha sido un primer inicio y aproximación a dicho trabajo.

Es así como el Vaticano, a través de la Santa Sede, proyecta una imagen atractiva como actor de mediación en conflictos internacionales, y con ello mantiene los resultados deseados por sus estrategias de política exterior basada en el poder blando.

Resulta interesante observar las relaciones bilaterales del Vaticano con cada uno de los actores, en donde se exhibe un reto para la política exterior, ya que la Santa Sede debe procurar mantener los canales diplomáticos con ambos actores, a través de cierta armonía y a su vez velar por la paz como elemento fundamental, con el fin de no poder afectar la construcción de lazos políticos y diplomáticos que ya ha logrado consolidar con cada uno de los Estados por aparte. Estas herramientas de Soft Power, son las estrategias de El Vaticano como mediador del conflicto, que además de tener su objetivo principal de resguardar los intereses de la iglesia católica en la región, tiene como objetivos secundarios la eliminación de la violencia en el conflicto entre ambas partes. Esto último es la demostración de las tres aplicaciones que posee el Soft Power, en términos de Nye; La cultura, los valores y las políticas.

Dado así, el resultado del conflicto entre Argentina y Chile, realizada a partir de la mediación de la Santa Sede, marcó una forma de establecer canales de comunicación diplomáticos por los cuales se prepondera la resolución del conflicto y la coexistencia de Estados soberanos a partir de medios no violentos.

## Bibliografía

-Acta de Montevideo entre la República de Argentina y la República de Chile. El 8 de enero de 1979.

-Barbé, Esther (2004). Relaciones Internacionales. Segunda Edición. Madrid: Editorial Tecnos. Brzezinski

-Benadava, S. (1989). *La mediación de la Santa Sede en el diferendo chileno-Argentino sobre la Zona Austral*. Dordrecht : Kluwer Academic Publishers.

-Bustamante, F. (2010). *Un enfoque de las relaciones internacionales en el conflicto Beagle entre Chile y Argentina. La mediación de la Santa Sede, 1979-1984*. Revista Cultura y Religión.

-Burton, John W. (1969). *Conflicto y comunicación: El uso controlado de los medios de comunicación en las relaciones internacionales*. New York.

-Concilio Vaticano II. 2008. Ediciones Paulinas, Lima, Perú.

-Escobar Delgado. R. A. (2012) *La doctrina social de la Iglesia: Fuentes, principios y concepción de los derechos humanos*. Prolegómenos: Derechos y valores. México.

-Garrett, J. (1985). *The Beagle channel dispute: Confrontation and negotiation in the South-thern Cone*. Estados Unidos

-Guido, C. (1984). *El Beagle, la Iglesia y América Latina*. Cuadernos de Iglesia y Sociedad. Buenos Aires, Argentina.

-Huntington, S. (1996) *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Editorial Planeta. Buenos Aires

-McClory, J. (2015) *The Soft Power 30*. London. Portland.

-Moncayo, G. (2008) *La mediación papal en el conflicto de la zona austral del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales*. Buenos Aires. Argentina.

- Montiel, E. (2010) *Diplomacia cultural: un enfoque estratégico de política exterior para la era intercultural*. Serie cuadernos UNESCO Guatemala.
- Noya, J. (2005). *El poder simbólico de las naciones*. Instituto Real Elcano. España
- Nye, J. (2003). *Soft power: Propaganda isn't the way*. New York.
- Nye, J. (2004) *Soft Power, The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs
- Nye, J. (2008). *Soft power and public diplomacy*. ANNALS, AAPSS.
- Nye, J. (2011). *The Future of Power*. *Bulletin of the American Academy*, Spring 2011, p.48
- Orso, J. (2016) *La transformación de conflictos en las relaciones bilaterales chileno argentinas*. El caso del Beagle. Revista Perspectivas. Rosario. Argentina.
- Olberding, J., & Olberding, D., (2010) *Ripple Effects in Youth Peacebuilding and Exchange Programs: Measuring Impacts Beyond Direct Participants*. *International Studies Perspectives*.
- Oliver, A. (2017) "The Lowy Institute Poll", Sydney, Lowy Institute, <https://www.lowyinstitute.org/publications/2017-lowyinstitute-poll>.
- Portland Communications (2016) *The soft power 30*.
- Lagos, G. (1980). *Historia de las Fronteras de Chile*. Editorial Andrés Bello, Santiago, Chile.
- Savarino, F. (2007) *Los orígenes de la ciudad del Vaticano. Estado e Iglesia en Italia*. Universidad Autónoma de México. México.
- Sautu, R. (2005) *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

-Schiffrin, A. (1996) *Mediación; una transformación en la cultura*. Buenos Aires. Fondo de Cultura. Argentina.

-Smink, V. (2008) *Bolivia en conversaciones con el gobierno chileno*. Diario BBC para el Cono Sur.

-Védrine, H., Moïsi, D. (2001) *Francia en la era de la globalización*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.

-Wight, M. (1992). *Teorías internacionales: las tres tradiciones*. Leicester University Press for the Royal Institute of International Affairs.

### **Páginas web**

*El Canciller Timerman presentó ' La Argentina en el G 20*. Extraído el 14 de mayo del 2022 de <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/discursos/el-cancillertimerman-presenta-la-argentina-en-el-g-20>